




NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO :	PRZEBUDOWA OBIEKTU MOSTOWEGO W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 3339 D W KM 0+101 W MIEJSCOWOŚCI SIERPNIKA, GM.GŁUSZYCA
ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO :	POWIAT: WAŁBRZYSKI; GMINA: GŁUSZYCA; WOJEWÓDZTWO: DOLNOŚLĄSKIE; OBRĘB: 0005 SIERPNIKA ; NR DZIAŁKI: 384/2; 384/1; 384/3, 493; AM-1; OD SKRZYŻOWANIA Z UL. ŚWIERKOWĄ W KIERUNKU WYRĘBINY, BARTNICY, DO GRANICY POWIATU KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO: XVIII
RODZAJ OPRACOWANIA :	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
NAZWA JED. EWID., NAZWA I NR OBRĘBU EWID., NUMERY DZIAŁEK ORAZ IDENT. DZIAŁKI:	JEDNOSTKA EWID. : 022105_5, GŁUSZYCA-OBSZAR WIEJSKI OBRĘB EWID. : 022105_5.0005, SIERPNICA DZIAŁKI OBJĘTE INWESTYCJĄ: 384/2; 384/1; 384/3, 493 IDENTYFIKATOR DZIAŁKI: 022105_5.0005.384/2; 022105_5.0005.384/1; 022105_5.0005.384/3; 022105_5.0005.493

INWESTOR:	 <p>POWIAT WAŁBRZYSKI ADRES: AL.WYZWOLENIA 20-24, 58-300 WAŁBRZYCH</p>
-----------	---

JEDNOSTKA PRO- JEKTOWA:	 <p>„EHOME” PRACOWNIA PROJEKTOWA KAROLINA HACZYŃSKA-WIĘCKO ADRES: AL. GEN. J. HALLERA 192/32 53-203 WROCŁAW</p>
----------------------------	--

ZESPÓŁ AUTORSKI			
TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ/ BRANŻA	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
Projektant: mgr inż . Seweryn Mielniczuk	specjalność inżynierska- mosto- wa/mostowa	upr. proj. nr 299/DOS/10	
Asystent: mgr inż . Marcin Więcko			
Projektant: mgr inż . Maciej Domysławski	specjalność inżynierska- drogowa	upr. proj. nr PDL/BD/0022/07	
Projektant: mgr inż . Karolina Haczyńska-Więcko	specjalność architektonicz- na/architektura	upr. proj. nr 11/DSOKK/2015, DOIA nr DS - 1879	

SPIS TREŚCI

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY - CZĘŚĆ OPISOWA	4
1 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	4
2 ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO	5
3 UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FARMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO, W TYM JEGO WYGLĄD ZEWNĘTRZNY, UWZGLĘDNIJĄC CHARAKTERYSTYCZNE WYROBY WYKOŃCZENIOWE I KOLORYSTYKĘ ELEWACJI, A TAKŻE SPOSÓB JEGO DOSTOSOWANIA DO WARUNKÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYMAGANYCH PRZEPISAMI SZCZEGÓLNYMI POZWOLEŃ, UZGODNIEŃ LUB OPINII INNYCH ORGANÓW LUB USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY.....	5
4 CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	5
4.1.1 Stan istniejący.....	5
4.1.2 Podstawowe parametry istniejącego obiektu.....	6
4.1.3 Pomost	6
4.1.4 Podpory	6
4.1.5 Skarpy i nasypy.....	6
4.1.6 Inwentaryzacja uszkodzeń i ocena stanu technicznego.....	6
4.2 STAN PROJEKTOWANY	6
4.2.1 Opis projektowanej przebudowy drogi.....	6
4.2.2 Opis projektowanego remontu obiektu mostowego i koryta cieku.....	6
4.2.3 Proponowana technologia wykonania.....	7
5 OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOWLANEGO.....	8
6 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU – LICZBĘ LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH	8
7 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO – LICZBĘ LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH	8
8 PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIA MATERIAŁOWE I TECHNICZNE MAJĄCE WPŁYW NA OTOCZENIE, W TYM ŚRODOWISKO	8
9 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO – LICZBĘ LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH.....	9
10 OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE	9
11 PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIĘDNI POD WZGLĘDEM:	10
11.1 ZAPOTRZEBOWANIA I JAKOŚCI WODY ORAZ ILOŚCI, JAKOŚCI I SPOSOBU ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW ORAZ WÓD OPADOWYCH.	10
11.2 EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH, W TYM ZAPACHÓW, PYŁOWYCH I PŁYNNYCH, Z PODANIEM ICH RODZAJU, ILOŚCI I ZASIĘGU ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ.	10
11.3 RODZAJU I ILOŚCI WYTWARZANYCH ODPADÓW.	10
11.4 WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNYCH ORAZ EMISJI DRGAŃ, A TAKŻE PROMIENIOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI JONIZUJĄCEGO, POŁA ELEKTRO- MAGNETYCZNEGO I INNYCH ZAKŁÓCEŃ, Z PODANIEM ODPOWIEDNICH PARAMETRÓW TYCH CZYNNIKÓW I ZASIĘGU ICH ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ.....	10
11.5 WPŁYWU OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, POWIERZCHNIĘ ZIEMI, W TYM GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.....	10
12 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU – ANALIZĘ TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO	11
13 W STOSUNKU DO BUDYNKU – ANALIZĘ TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ	11
14 INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM.....	11
15 DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU	11

	<u>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY - CZĘŚĆ RYSUNKOWA</u>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
16	RYSUNKI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
	STAN ISTNIEJĄCY, RYS. NR 3.....	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
	WIDOK Z GÓRY I Z BOKU, RYS. NR 4.....	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
	PRZEKRÓJ POPRZECZNY, RYS. NR 5	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
	<u>DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU</u>	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
17	DECYZJE, ZAŚWIADCZENIA, OŚWIADCZENIA	BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.
	DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ-SEWERYN MIELNICZUK.....	12
	ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY- SEWERYN MIELNICZUK.....	14
	DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ-KAROLINA HACZYŃSKA-WIĘCKO	15
	ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY-KAROLINA HACZYŃSKA-WIĘCKO	16
	DECYZJA O NADANIU UPRAWNIEŃ-MACIEJ DOMYSŁAWSKI	17
	ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY-MACIEJ DOMYSŁAWSKI	18
	OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW	19

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY - CZĘŚĆ OPISOWA

1 RODZAJ I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Zgodnie z Prawem Budowlanym projektowany zakres robót (przebudowa obiektu mostowego drogi powiatowej) mieści się, według załącznika do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r., w Kategorii obiektów budow-

lanych XXVIII – drogowe i kolejowe obiekty mostowe, jak: mosty, estakady, kładki, przejścia podziemne, wiadukty, przepusty, tunele.

2 ZAMIERZONY SPOSÓB UŻYTKOWANIA ORAZ PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Po wykonaniu przebudowy układu jezdni oraz remoncie obiektu mostowego, opisywany obiekt budowlany, będzie wykorzystywany tak jak dotychczas do komunikacji między dwoma brzegami, nad potokiem. Użytkowanie tego terenu nie wymaga sporządzania programu użytkowego obiektu budowlanego, będzie się odbywało taka jak dotychczas, tj. wykonywanie okresowej konserwacji i drobnych napraw eksploatacyjnych.

3 UKŁAD PRZESTRZENNY ORAZ FARMA ARCHITEKTONICZNA OBIEKTU BUDOWLANEGO, W TYM JEGO WYGLĄD ZEWNĘTRZNY, UWZGLĘDNIAJĄC CHARAKTERYSTYCZNE WYROBY WYKOŃCZENIOWE I KOLORYSTYKĘ ELEWACJI, A TAKŻE SPOSÓB JEGO DOSTOSOWANIA DO WARUNKÓW WYNIKAJĄCYCH Z WYMAGANYCH PRZEPISAMI SZCZEGÓLNYMI POZWOLEŃ, UZGODNIEŃ LUB OPINII INNYCH ORGANÓW LUB USTAŁEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO LUB DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY

Projektowany zakres robót mieści się w obrębie inwestycji (tj. na działkach nr 384/2; 384/1; 384/3, 493). Mury i umocnienia brzegowe istniejące zostaną poddane konserwacji, uszkodzenia zostaną odbudowane przy użyciu materiałów takich samych jak zastosowano do ich budowy, tj. ciosy z kamienia granitowego. Remont nawierzchni asfaltowej na dojazdach zostanie wykonany z kruszywa niezwiązanego, betonu zbrojonego kształtownikami stalowymi (płyta odciążająca obiekt mostowy) oraz nawierzchni asfaltowej SMA.

Forma architektoniczna mostu ma postać jednoprzęsłowego ustroju nośnego, wyposażonego w klasyczne dla obiektu drogowego bariero-poręcze mostowe. Po obu stronach zaprojektowano opaski żelbetowe z krawężnikiem granitowym, kapy o szerokości 90cm. Jezdnia ma dwustronny spadek poprzeczny 2%, kapy spadek 2,5%.

4 CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY OBIEKTU BUDOWLANEGO

Most usytuowany jest w miejscowości Sierpnica gm. Głuszycza w km 0+101 drogi powiatowej nr 3339 D.

4.1.1 Stan istniejący

Obiekt mostowy znajduje się w ciągu odcinka drogi powiatowej, obecna szerokość jezdni jest zmienna ok ~ 3-5m, niedostosowana do klasy drogi. Długość obiektu to ok~10m. Ponadto istniejące balustrady stalowe o wysokości ok~90cm, nie zapewniają właściwej wysokości zabezpieczającej ewentualnego ruchu pieszych. Brak krawężników oraz istniejące balustrady stalowe nie zabezpieczają również ruchu pojazdów. W obrębie rzeki i na obiekcie mostowym znajdują się ubytki powierzchni ścian przyczółków. Ubytki te nie wpływają na ograniczenia nośności obiektu. Odsadzki obiektu wymagają lokalnych napraw.

4.1.2 Podstawowe parametry istniejącego obiektu

Długość całkowita obiektu	~10,33 m
Szerokość całkowita obiektu	~5m
Szerokość jezdni	~4m
Kąt skrzyżowania z przeszkodą	~0°

4.1.3 Pomost

Konstrukcja na dźwigarach stalowych

4.1.4 Podpory

Obiekt posadowiony bezpośrednio. Korpusy kamienne, masywne.

4.1.5 Skarpy i nasypy

W obrębie obiektu występują kamienne ściany oporowe o gr. 40-60cm

4.1.6 Inwentaryzacja uszkodzeń i ocena stanu technicznego

Obiekt mostowy znajduje się w ciągu drogi powiatowej, obecna szerokość jezdni to ok ~ 4m, niedostosowana do klasy drogi. Ponadto istniejące balustrady stalowe o wysokości ok ~90cm, nie zapewniają właściwej wysokości zabezpieczającej ruch pieszych. Brak krawężników oraz istniejące balustrady stalowe nie zabezpieczają również ruchu pojazdów. Obiekt mostowy posiada drobne uszkodzenia korpusów i ustroju nośnego.

4.2 STAN PROJEKTOWANY

Zakres prac przypadających na zadanie: „Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 3339 D w km 0+101 w miejscowości Sierpnica, gm. Głuszycza.”, można zasadniczo podzielić na przebudowę części jezdnej obiektu, oraz na remont istniejącego obiektu mostowego, a także remont odcinka jezdni od skrzyżowania z ul. Świerkową do granicy powiatu.

4.2.1 Opis projektowanej przebudowy drogi

Projektuje się przebudowę układu jezdni istniejącego obiektu oraz wykonanie w warstwie podbudowy zasadniczej, żelbetowej płyty odciażającej konstrukcję nośną przyczółków istniejącego mostu:

- części jezdnej, szerokość 5,5m
- części opaski żelbetowej (kapy) po obu stronach o szerokości 0,9m

4.2.2 Opis projektowanego remontu obiektu mostowego i koryta cieku

Projektuje się remont obiektu mostowego polegający na:

- oczyszczeniu powierzchni remontowanego obiektu
- oczyszczeniu murów z elementów organicznych
- oczyszczeniu dna z elementów organicznych
- naprawie ubytków w korpusach przyczółków i dnie

- (kamień naturalny łamany)
- konstrukcja nośna z dwuteowników HEB obetonowanych (płyta odciążająca istniejące fundamenty mostu)
- ułożenie izolacji
- zastosowanie bariero-poręczy sztywnej na opasce żelbetowej (kapie)
- zastosowaniu krawężników granitowych
- hydrofobizacja całego obiektu

Parametry techniczno-geometryczne obiektu mostowego:

Długość całkowita obiektu	18 m
Rozpiętość teoretyczna obiektu	5,5 m
Szerokość całkowita obiektu	7,3 m
Światło obiektu	5,19 m
Wysokość konstrukcyjna	0,36 m
Kąt skrzyżowania	0°
Skrajnia pionowa pod obiektem	2,1 m
Skrajnia pionowa nad obiektem	nieograniczona
Barieroporęcz	1,2 m
Klasa obciążeń (wg PN-85/S-10030)	B

4.2.3 Proponowana technologia wykonania

Dla wszystkich faz budowy prowadzone będą pomiary geodezyjne. Przed przystąpieniem do robót budowlanych należy oznaczyć teren placu budowy.

Kolejność wykonywania robót:

- wytyczenie geodezyjne parametrów istniejących i projektowanych
- zabezpieczenie placu budowy,
- zabezpieczenie sieci sN wg uzgodnienia z Tauron.
- rozbiórka części jezdnej
- wykonanie wykopu,
- wykonanie płyty odciążającej
- przebudowa układu jezdni obiektu mostowego i remont drogi na dojazdach
- wykonanie opasek, krawężników granitowych, balustrad oraz asfaltu SMA
- wykonanie prac remontowych i konserwacyjnych obiektu mostowego i przyległych ścian oporowych
- uporządkowanie i oczyszczenie terenu przyległego do inwestycji, przywrócenie do stanu pierwotnego, oczyszczenie koryta cieku

5 OPINIA GEOTECHNICZNA ORAZ INFORMACJA O SPOSOBIE POSADOWIENIA OBIEKTU BUDOLANEGO

Nie dotyczy, nie ingeruje się w sposób posadowienia istniejącego obiektu mostowego.

6 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU – LICZBĘ LOKALI MIESZKALNYCH I UŻYTKOWYCH

Nie dotyczy.

Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku.

7 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO – LICZBĘ LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Nie dotyczy.

Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego.

8 PROJEKTOWANE ROZWIĄZANIA MATERIAŁOWE I TECHNICZNE MAJĄCE WPLYW NA OTOCZENIE, W TYM ŚRODOWISKO

Celem niniejszej przebudowy jest dostosowanie jakości drogi oraz obiektu mostowego do potrzeb komunikacji drogowej oraz zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników ruchu przebudowywanej drogi.

Projektowana przebudowa nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko, ponieważ przebudowa części jezdni realizowana będzie po istniejącym przebiegu. Zamieszkująca tam zwierzyna jak i występująca roślinność przystosowała się do charakteru takiej drogi oraz obiekt mostowy spełnia.

1. Na terenie przewidzianym pod inwestycję nie ma istniejących obiektów budowlanych – zabudowań.

2. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi to skarpa drogowa o wysokości 1,5m oraz krawędź obiektu mostowego, krawędź murów oporowych. Znajdująca się w sąsiedztwie linia średniego napięcia.

3. Zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych wiąże się z pracami szczególnie niebezpiecznymi związanymi ze stanowiskiem pracy robotnika budowlanego.

4. Szkolenia pracowników przy robotach szczególnie niebezpiecznych wykonane zostaną przez Kierownika Budowy.

5. Przed przystąpieniem do budowy przewiduje się instruktaż pracowników w zakresie bhp i ppoż.

6. Należy zapewnić drogi ewakuacyjne i pożarowe na terenie budowy.

Aby uniknąć zagrożeń życia i zdrowia ludzi, w czasie budowy należy odpowiednio oznakować i zabezpieczyć wykopy i teren budowy. Wszystkie prace należy wykonywać zachowując warunki BHP.

Omawiany rodzaj przedsięwzięcia charakteryzuje się występowaniem oddziaływania na środowisko przede wszystkim w fazie jego budowy. Przy zastosowaniu rozwiązań technicznych opisanych w dokumentacji projektowej, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia stwierdza się brak jego ciągłego, wtórnego, skumulowanego oddziaływania we wszystkich komponentach środowiska.

W czasie budowy jedynie niektóre prace budowlane, mające określony czas występowania, powodują emisję hałasu i gazów do powietrza, dlatego też mogące pojawić się uciążliwości w fazie budowy mają charakter chwilowy i nieciągły, ograniczony do okresu kilku dni dla jednego punktu obserwacji. Ponadto zasięg uciążliwości powodowanych przez prace budowlane przy przedsięwzięciu mają niewielki zasięg (do 100 m).

W fazie realizacji przedsięwzięcia należy się spodziewać następujących uciążliwości dla środowiska: emisja odpadów - np. kawałki tarcicy i drewna (deskowanie), pręty stalowe, resztki betonu i mleczka cementowego, czy też nadmiar ziemi powstały z wykopów. Ilość powstających odpadów jest trudna do ustalenia zależy od wielu czynników, a przede wszystkim od staranności realizacji przedsięwzięcia. Wszystkie powstałe w wyniku realizacji inwestycji odpady przewiduje się odwieźć na wysypisko śmieci.

W zakresie inwestycji nie przewiduje się rozbiórek znacząco wpływających na środowisko. Rozbórka dotyczy istniejącej części jezdni i istniejącego chodnika. Materiały z rozbiórki to rozkruszony asfalt, podbudowa piaskowo-żwirowa, krawężnik, kostka betonowa oraz stalowe balustrady. Skala rozbiórki zalicza się do nieinwazyjnej, ponieważ jej zakres jest mały oraz umożliwia sprawny i szybki demontaż, wraz z wywozem z miejsca robót, w miejsce wskazane przez Zamawiającego.

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią w analizowanym rejonie okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W okresie trwających prac budowlanych może wystąpić wzrost emisji nieorganicznej spowodowanej pracą maszyn budowlanych, środków transportu, rozładunkiem materiałów budowlanych. Zanieczyszczenie powietrza spowodowane ww. czynnikami będzie miało charakter krótkotrwały, występować będzie w miejscu wykonywania robót oraz ustąpi po ich zakończeniu.

Po wykonaniu robót nie zmieni się poziom hałasu w stosunku do obecnego poziomu. W trakcie realizacji przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu jest praca maszyn napędzanych silnikami spalinowymi, takimi jak: dźwigi, ładowarki, sprężarki itp. Drugie źródło emisji hałasu to dźwięki od pracy drobnego sprzętu budowlanego, np. uderzenia młotków podczas robót ciesielskich, praca młota wyburzeniowego podczas rozkuwania betonu, itp. Przedmiotowe przedsięwzięcie budowlane ma charakter miejscowego źródła hałasu i może powodować lokalne uciążliwości.

Negatywne oddziaływanie mostu może pojawić się w czasie eksploatacji jedynie w sytuacji:

- dokonywania czynności konserwacyjnych poszczególnych elementów konstrukcji, bez należytego zabezpieczenia miejsca ich prowadzenia. W tej sytuacji do środowiska mogą dostawać się znikome części materiałów konserwacyjnych (farby ochronne do powierzchni betonowych i stalowych).

Ponadto Burmistrz Gminy Głuszyca wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, umarzając w całości postępowanie (kopia decyzji w załączeniu do projektu).

9 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU MIESZKALNEGO WIELORODZINNEGO – LICZBĘ LOKALI MIESZKALNYCH DOSTĘPNYCH DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Nie dotyczy.

Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej.

10 OPIS ZAPEWNIENIA NIEZBĘDNYCH WARUNKÓW DO KORZYSTANIA Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ I MIESZKANIOWEGO BUDOWNICTWA WIELORODZINNEGO PRZEZ OSOBY NIEPEŁNOSPRAWNE

Nie dotyczy.

Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego lub użyteczności publicznej.

11 PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE POD WZGLĘDEM:

11.1 ZAPOTRZEBOWANIA I JAKOŚCI WODY ORAZ ILOŚCI, JAKOŚCI I SPOSOBU ODPROWADZANIA ŚCIEKÓW ORAZ WÓD OPADOWYCH.

W związku z tym, że przedmiotem opracowania jest przebudowa odcinka drogi i remont obiektu mostowego i po i obiekt pozostaje na istniejącej niwelecie, zamierzenie budowlane nie zmienia zapotrzebowania ani jakości wód opadowych. Nie projektuje się także kanalizacji deszczowej.

11.2 EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH, W TYM ZAPACHÓW, PYŁOWYCH I PŁYN- NYCH, Z PODANIEM ICH RODZAJU, ILOŚCI I ZASIĘGU ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ.

Obiekt mostowy, w szczególności przebudowywany odcinek drogowy nie emituje zanieczyszczeń gazowych.

11.3 RODZAJU I ILOŚCI WYTWARZANYCH ODPADÓW.

Obiekt mostowy, w szczególności przebudowywany odcinek drogowy nie wytwarza odpadów.

11.4 WŁAŚCIWOŚCI AKUSTYCZNYCH ORAZ EMISJI DRGAŃ, A TAKŻE PROMIENIOWA- NIA, W SZCZEGÓLNOŚCI JONIZUJĄCEGO, POŁA ELEKTRO- MAGNETYCZNEGO I INNYCH ZAKŁÓCEŃ, Z PODANIEM ODPOWIEDNICH PARAMETRÓW TYCH CZYN- NIKÓW I ZASIĘGU ICH ROZPRZESTRZENIANIA SIĘ.

Obiekt mostowy, w szczególności przebudowywany odcinek drogowy nie emituje drgań oraz promieniowania.

11.5 WPŁYWU OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ISTNIEJĄCY DRZEWOSTAN, PO- WIERZCHNIĘ ZIEMI, W TYM GLEBĘ, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.

Projektowana przebudowa odcinka drogi i remont istniejącego obiektu mostowego:

- Nie ma wpływu na istniejący drzewostan ponieważ przechodzi po istniejącym przebiegu drogi w planie (w świetle istniejącej drogi).
- Wpływa jedynie na wierzchnie warstwy istniejącego nasypu drogowego ok.60cm.
- Nie wpływa na przyległe gleby
- Nie wpływa na wody powierzchniowe i opadowe ponieważ projektowana przebudowa nie zmienia drogi w planie i pozostanie na istniejących rzędnych wysokościowych, czyli nie zmienia się niwelety drogi, ponadto nie projektuje się kanalizacji deszczowej.

- Nie wpływa na wody podziemne ponieważ istniejący obiekt mostowy jest jedynie remontowany. Nie ingeruje się w istniejące fundamenty obiektu.

12 W PRZYPADKU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO DOTYCZĄCEGO BUDYNKU – ANALIZĘ TECHNICZNYCH, ŚRODOWISKOWYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI REALIZACJI WYSOCE WYDAJNYCH SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

Nie dotyczy.

Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku.

13 W STOSUNKU DO BUDYNKU – ANALIZĘ TECHNICZNYCH I EKONOMICZNYCH MOŻLIWOŚCI WYKORZYSTANIA URZĄDZEŃ, KTÓRE AUTOMATYCZNIE REGULUJĄ TEMPERATURĘ ODDZIELNIE W POSZCZEGÓLNYCH POMIESZCZENIACH LUB W WYZNACZONEJ STREFIE OGRZEWANEJ

Nie dotyczy.

Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku.

14 INFORMACJE O ZASADNICZYCH ELEMENTACH WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCYCH UŻYTKOWANIE OBIEKTU BUDOWLANEGO ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM

Zastosowana zostanie bariera poręcz typu sztywnego SP-01. Krawężniki granitowe o szerokości 20cm.

15 DANE DOTYCZĄCE WARUNKÓW OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ, STOSOWNIE DO ZAKRESU PROJEKTU

Nie dotyczy. Przedmiotem projektu budowlanego nie jest budowa budynku.

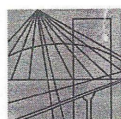
Projektowana przebudowa oraz remont obiektu mostowego nie mają wpływu na ochronę przeciwpożarową, na drogi pożarowe i na zaopatrzenie przeciwpożarowe w wodę.

Opracował: mgr inż. Seweryn Mielniczuk

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY - CZĘŚĆ RYSUNKOWA

16 RYSUNKI PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ-SEWERYN MIELNICZUK



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131.7132-344/2010/10

Wrocław, dnia 15 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB
n a d a j e
Panu**

Seweryn Marek Mielniczuk
magister inżynier z kierunku budownictwo
urodzony dnia 8 stycznia 1978 r. we Wrocławiu

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 299/DOŚ/10**

**w specjalności mostowej
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Seweryn Marek Mielniczuk posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności mostowej do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Pan Seweryn Marek Mielniczuk jest uprawniony:

W specjalności **mostowej**- na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego oraz kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe,
 - 2) obliczania światła mostów i przepustów,
 - 3) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 4) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - 5) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - 6) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności mostowej.

Otrzymują:

1. Pan Seweryn Marek Mielniczuk
Ul. Stobrawska 57
54-211 Wrocław
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



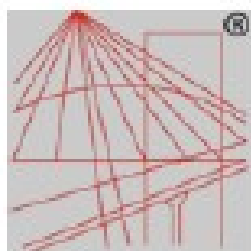
Skład orzekający OKK

**DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

Prer. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY- SEWERYN MIELNICZUK



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-TT8-Z84-XHW *

Pan Seweryn Marek Mielniczuk o numerze ewidencyjnym DOŚ/BM/0025/11
adres zamieszkania ul. Stobrowska 57, 54-211 Wrocław

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i po:
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-2

Janusz Szczepański, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budowni

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 po
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalif
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ-KAROLINA HACZYŃSKA-WIĘCKO



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

L.dz. 834/DSOKK/2015
Znak sprawy: DSOKK/7131/47/2014

Wrocław, dnia 25.06.2015 r.

DECYZJA nr 11/DSOKK/2015

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. 2014 poz. 1946) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. 2013 poz. 1409 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2013 poz. 267 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani mgr inż. arch. KAROLINA TERESA HACZYŃSKA-WIĘCKO

urodzona w dniu 03.01.1984 r. we Wrocławiu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń.

Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają
do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów architektoniczno-budowlanych
i sprawowanie nadzoru autorskiego;
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Leszek Link	przewodniczący OKK
Jan Matkowski	wiceprzewodniczący OKK
Juliusz Modlinger	sekretarz OKK
Anna Boryska	członek OKK
Elżbieta Cegielska	członek OKK
Krzysztof Czerkas	członek OKK
Andrzej Hubka	członek OKK
Grażyna Makowska	członek OKK
Romuald Pustelnik	członek OKK
Aleksander Szarapo	członek OKK



Otrzymują:

1. Pani Karolina Haczyńska-Więcko
Aleja Gen. Józefa Hallera 192 m.32, 53-203 Wrocław
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP
4. a/a



**IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Dolnośląska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Karolina Teresa Haczyńska-Więcko

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **11/DSO1** jest wpisana na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **DS-1879**.

Członek czynny od: 13-11-2017 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-05-2021 r. Wrocław.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-12-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anna Kościuk, Przewodnicząca Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

DS-1879-9C5F-127F-7D85-YA32

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ-MACIEJ DOMYSŁAWSKI



PODLASKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Białystok, dnia 1

POIIB.KK. 7131/016/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 z późniejszymi zmianami i 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst z 2016 r. poz. 290) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 w sprawie samodzielnych funkcji w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

Pan MACIEJ DOMYSŁAWSKI

magister inżynier budownictwa

urodzony 8 kwietnia 1977 r. w Sejnach

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDL/0035/PBD/16

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

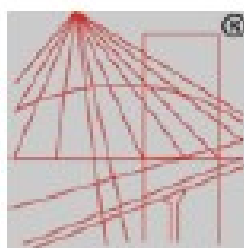
UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 23), uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
dr inż. Mikołaj Malesza
2. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Waldemar Mieczysław Paprocki
3. Wiceprzewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Wojciech Rębacz
4. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB
mgr inż. Jarosław Werbel



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-ASJ-AJ7-X3K *

Pan Maciej Domysławski o numerze ewidencyjnym PDL/BD/0022/07
adres zamieszkania ul. Bohaterów 35, 16-400 Suwałki
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posi
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-21

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifik
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Nazwa zadania:

PRZEBUDOWA OBIEKTU MOSTOWEGO W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 3339 D W KM 0+101 W MIEJSCOWOŚCI SIERPNICA, GM.GŁUSZYCA

Inwestor:

POWIAT WAŁBRZYSKI,
ADRES: AL.WYZWOLENIA 20-24,
58-300 WAŁBRZYCH

O ś w i a d c z e n i e

Na podstawie art. 20 ust. 4 Prawa Budowlanego my, niżej podpisani, oświadczamy, że niniejszy projekt budowlany: *PRZEBUDOWA OBIEKTU MOSTOWEGO W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 3339 D W KM 0+101 W MIEJSCOWOŚCI SIERPNICA, GM.GŁUSZYCA*, został wykonany zgodnie z obowiązującymi normami i zasadami wiedzy technicznej.

ZESPÓŁ AUTORSKI			
TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ/ BRANŻA	NR UPRAWNIEŃ	PODPIS
Projektant: mgr inż . Seweryn Mielniczuk	specjalność inżynierska- mosto- wa/mostowa	upr. proj. nr 299/DOŚ/10	
Projektant: mgr inż . Maciej Domysławski	specjalność inżynierska- drogowa	upr. proj. nr PDL/BD/0022/07	
Projektant: mgr inż . Karolina Haczyńska-Więcko	specjalność architektonicz- na/architektura	upr. proj. nr 11/DSOKK/2015, DOIA nr DS - 1879	