



**Łukasiewicz**

Warszawski  
Instytut  
Technologiczny

Warszawa, 26.02.2024 r.

**FZ.251.3.2024**

## **INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, o jakim stanowi art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych prowadzonym pn.:

### **“Wykonanie usługi polegającej na sprzątnięciu biur i innych pomieszczeń w Sieć Badawcza Łukasiewicz – Warszawskim Instytucie Technologicznym”**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 t.j.), dalej jako ustawa PZP, Zamawiający przedstawia informację o:

#### **I. Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:**

**F.U. M.A.D Service Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11a, 21-450 Stoczek Łukowski**

#### **Podstawa prawna odrzucenia oferty:**

z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Po zbadaniu oferty firmy F.U. M.A.D Service Mirosław Droń, Jamielnik Kolonia 11a, 21-450 Stoczek Łukowski, stwierdzono, iż załącznik nr 1b do SWZ – Formularz cenowy nie został sporządzony w postaci elektronicznej i opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzony podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wyżej wymieniony załącznik jest integralną częścią oferty, a w związku z tym nieopatrzenie go właściwym podpisem pozwala przyjąć, iż oferta nie została złożona w przewidzianej w art. 63 Pzp formie elektronicznej ani w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający wyraźnie wskazał w pkt. 13.8. SWZ, iż *„Ofertę oraz inne oświadczenia wykonawca sporządza w postaci elektronicznej opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”* Jednocześnie wskazując w treści pkt. 15.4 SWZ., informację, że oferta powinna zostać sporządzana według wzoru formularza stanowiącego załącznik nr 1a – Formularz oferty wraz z załącznikiem 1 b – Formularz cenowy:

Strona 1 z 3

15.4. Oferta musi być sporządzona według wzoru formularza oferty stanowiącego załącznik nr 1a – Formularz ofertowy wraz z załącznikiem 1b – Formularz cenowy do SWZ.

Zgodnie z wyrokiem z dnia 31.08.2023 r. KIO: 2447/23 „Mając na uwadze wymagania art. 63 ustawy, podkreślić należy, że ofertę w postępowaniu składa się w formie elektronicznej. Formularz cenowy w tym postępowaniu składał się na ofertę, a jego treść zawierała oświadczenie woli tego wykonawcy co do oferowanego przedmiotu jak również co do cen jednostkowych. (...) sam fakt wskazania, że jest to "Formularz cenowy" składany w postępowaniu określa istotny element tego dokumentu tj. wskazanie cen jednostkowych. Dla skuteczności złożenia oferty w formie elektronicznej niezbędnym jest złożenie oświadczenia woli w formie elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

W tych okolicznościach Zamawiający uznał, że oferta Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy i odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

## **II. Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

Jako najkorzystniejszą ofertę przedmiotowego postępowania, niepodlegającą odrzuceniu uznano ofertę:

### **P.P.H. STANLAB SP. Z O.O.**

ul. K. Olszewskiego 13, 20-481 Lublin

## **Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy: P.P.H. STANLAB SP. Z O.O., ul. K. Olszewskiego 13, 20-481 Lublin, została uznana jako najkorzystniejsza na podstawie art. 242 ust. 1 oraz spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów określonych w pkt. 18 SWZ.

Streszczenie ofert wraz z przyznaną punktacją znajduje się w tabeli poniżej:

<b>Nazwa (firma) i adres wykonawcy</b>	<b>Cenna brutto</b>	<b>Czas reakcji podany w minutach</b>	<b>Liczba pkt w kryterium „cena”</b>	<b>Liczba pkt w kryterium „czas reakcji”</b>	<b>Suma punktów</b>
<b>FULL CLEANING ANETA SADKOWSKA</b> Ul. Górczewska 25/18, 01-139 Warszawa	659 132,40	do 30	59,35	10	69,35
<b>P.U. SOS BARWIT</b>	434 681,36	do 30	90	10	100

<b>BARBARA JAKUBCZAK</b> Ul. Klemensiewicza 5a/32, 01-318 Warszawa					
<b>BKA GRUP SP. Z O.O.</b> Ul. Leśniewska 3, 03-582 Warszawa	489 648,24	do 30	79,90	10	89,9
<b>WISAG POLSKA SP Z O. O.</b> Ul. Podgórna 67, 70-205 Szczecin	527 572,98	31-60	74,15	5	79,15
<b>F.U. M.A.D. SERVICE MIROSLAW DROŃ</b> Ul. Jamielnik Kolonja 11a, 21- 450 Stoczek Łukowski	Oferta odrzucona				
<b>CLEAN PERFECT PLUS SP. Z O.O.</b> Ul. J.Chróścickiego, 02-404 Warszawa	584 042,53	do 30	66,98	10	76,98

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może nastąpić, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, po upływie 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty do Wykonawców.

dr inż. Marcin M. Kruk

Dyrektor Instytutu Łukasiewicz-WIT

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

