

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z art. 132 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), którego przedmiotem zamówienia są **Sukcesywne usługi specjalistycznego sprzątnia i całodobowego utrzymania czystości w budynkach Zamawiającego**, nr sprawy: TZ.280.8.2022.

## ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ TREŚCI SWZ I ZMIANIE TREŚCI SWZ II

### I. ZAWIADOMIENIE O UDZIELENIU WYJAŚNIEŃ TREŚCI SWZ

Zamawiający Szpital Uniwersytecki im. Karola Marcinkowskiego w Zielonej Górze sp. z o. o. niniejszym informuje, iż na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

#### Pytanie 1

Zamawiający wskazuje we wzorze umowy załącznik nr 5 par. § 9 ust. 4

*„W przypadku zmniejszenia w danym miesiącu zakresu realizacji przedmiotu zamówienia wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3 ulegnie obniżeniu o kwotę wynikającą z przeliczenia zgodnie z danymi zawartymi w punkcie IX załącznika nr 1 do umowy.”*

Niniejsze postanowienie jest wadliwe, gdyż narusza art. 433 pkt 4 pzp, zgodnie, z którym projektowane postanowienie umowne nie może zawierać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wielkości lub wartości świadczenia stron. Ww. postanowienie umowne jest niezgodne z ww. przepisem pzp, gdyż:

- 1) dopuszcza nieograniczoną możliwość redukcji zamówienia przez zamawiającego;
- 2) maksymalność wielkość lub wartość redukcji jest nieograniczona;
- 3) minimalna gwarantowana wielkość świadczenia wykonawcy jak i zamawiającego jest nieznana i nieokreślona w postanowieniach umowy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy postanowień zgodnie z poniższym:  
*„Całkowita maksymalna wielkość ograniczeń zamówienia, określonych w niniejszej umowie nie przekroczy 15% wartości netto wynagrodzenia wykonawcy określonego w § 9 ust. 1 pkt 1 umowy.”*

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmian do umowy. Tym samym zmienia załącznik nr 5 do SWZ.**

#### Pytanie 2

Zamawiający we wzorze umowy załącznik nr 5 § 10 ust. 1 pkt 5 i ust. 8 i nast. zawarł postanowienia:

*„Strony przewidują możliwości wprowadzenia odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku zmiany:*

*(...) 5) poziomu kosztów związanych z realizacją zamówienia*

*- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę i zostanie to udowodnione, a Strony dochowają ciężących obowiązków, o których mowa w niniejszym paragrafie.*

*8. Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 1 pkt 5 dokonana zostanie z uwzględnieniem poniższych zasad:*

*1) poziom zmiany kosztów związanych z zakupem materiałów i usług niezbędnych do realizacji zamówienia, uprawniający Strony do wystąpienia z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia określa się na poziomie łącznie nie mniejszym niż 10% w stosunku do przedmiotowych kosztów na dzień zawarcia umowy,*

*2) początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia: 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy; każda kolejna zmiana wynagrodzenia Wykonawcy, o której mowa w niniejszym ustępie, może następować po upływie każdych kolejnych 6 miesięcy licząc od dnia zawarcia aneksu pod warunkiem, że nastąpiła ponowna zmiana kosztów w wysokości wskazanej w pkt 1 w stosunku do kosztów na dzień poprzedniej zmiany wynagrodzenia,*

3) sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia w razie ziszczenia się przesłanek wskazanych w pkt 1 i pkt 2: po upływie roku od zawarcia niniejszej umowy – może nastąpić zmiana wynagrodzenia należnego Wykonawcy o wzrost cen podany w Komunikacie Prezesa GUS w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za rok ubiegły; w razie zmniejszenia kosztów związanych z realizacją zamówienia zmniejszenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy nastąpi o połowę procentowego zmniejszenia się kosztów Wykonawcy związanych z realizacją zamówienia w stosunku do kosztów na dzień zawarcia umowy, a w razie gdy dokonano już zmiany wynagrodzenia do kosztów na dzień dokonania tej zmiany;

4) sposób określenia wpływu zmiany kosztów na koszt wykonania zamówienia:

a) w celu określenia wpływu zmiany kosztów na koszt wykonania zamówienia strona wnioskująca zobowiązana jest uzasadnić swój wniosek przedstawiając stosowne dokumenty potwierdzające wzrost lub spadek kosztów, o których mowa w ust. 1 pkt 5,

b) wynagrodzenie należne Wykonawcy do wypłaty, zgodnie z umową, ulegnie zmianie od pierwszego dnia po upływie odpowiednio: dnia, w którym upłynęło 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy, a następnie każdych kolejnych 6 miesięcy licząc od dnia zawarcia aneksu zmieniającego;

5) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 5 wynosi 3 % wynagrodzenia wskazanego w § 9 ust. 1.

6) w sytuacji, gdy niniejsza umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia będzie dzień otwarcia ofert.

7) w celu weryfikacji poziomu wzrostu kosztów, o którym mowa w pkt 1 Wykonawca przedstawi Zamawiającemu w terminie do 30 dni od dnia zawarcia umowy udokumentowane koszty, jakie ponosi na zakup materiałów i usług niezbędnych do realizacji zamówienia.”

W ocenie Wykonawcy niniejsza klauzula jest wadliwa gdyż:

1) wzrost cen materiałów lub kosztów o 10% jest nieosiągalny. Historycznie ww. wzrost miał miejsce na skutek działania epidemii covid. Zjawiska, które wywołały ww. wzrost są zjawiskami kwalifikowanymi jako siła wyższa tj. zdarzenia nadzwyczajne o charakterze kataklizmu. Skoro Zamawiający dopuszcza zmianę wynagrodzenia tylko w przypadkach nadzwyczajnych to znaczy, że waloryzacja jest pozorna a rzeczywistemu celem ww. klauzuli jest wskazanie takich zaporowych wskaźników, które będą skutkowały w ten sposób, że wykonawca nie będzie w ogóle i nigdy wystąpić o waloryzację podczas trwania umowy;

2) zmniejszenia wynagrodzenia jest nieadekwatne do rzeczywistej zmiany cen materiałów i kosztów. Koszt materiałów i kosztów stanowi 20% kosztów kontraktowych a Zamawiający dokonuje obniżki całości wynagrodzenia. Tym samym obniżka dotyczy też kosztów, które nie ulegną obniżeniu w związku ze zmianą ww. cen. Innymi słowy Zamawiający obniży wykonawcy wynagrodzenia pokrywające koszt wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na płacy minimalnej o połowę wskaźnika inflacji jeśli ceny materiałów i kosztów spadną poniżej 10%. Irracjonalne jest ustalanie progu do zmiany umowy z postaci podwyżki/obniżki kosztu, po to aby później dokonywać nieadekwatnej zmiany wynagrodzenia obliczonej wg wskaźnika inflacji. Zmiana tak dokonana będzie zupełnie oderwana od kosztów wykonania, dodatkowo będzie dotyczyła elementów kosztowych, które nie powinny być nią objęte (płac minimalnych) a na dodatek dla Wykonawcy ani dla Zamawiającego nie będzie adekwatna do potrzeb i uzasadnionego interesu. Niezależnie do tego, czy dokonana zostanie obniżka czy podwyżka to zawsze stratne będą obie strony umowy a świadczenia zamiast ulec aktualizacji (tzn. dostosowaniu do bieżących warunków gospodarczych – warunków realizacji zamówienia) utracą swoją ekwiwalentność. Wprowadzony mechanizm prowadzi do dewaluacji wzajemnych zobowiązań stron umowy.

3) nie jest jednoznaczne, ze względu na treść § 9 czy górna granica waloryzacji dotyczy wynagrodzenia podstawowego, uzupełniającego czy całkowitego wynagrodzenia obejmującego wynagrodzenie podstawowe i uzupełniające.

4) Wykonawca nie wie jak ma oceniać swoje szanse na waloryzację. Po przystąpieniu do waloryzacji Zamawiający może ocenić wniosek dowolnie a nie swobodnie. Powyższe narusza zasadę równowagi stron umowy i zasadę współdziałania stron. Efekt jest taki, że Zamawiający może uchylić się od waloryzacji a Wykonawca powinien wkalkulować ryzyko ww. uchylecia w cenę ofertową. Powyższe jest zupełnie sprzeczne z celem zmiany pzp, która miała miejsce od 01.01.2021 r..

Pragniemy zauważyć, iż w przypadku kiedy Wykonawcy nie mają realnych szans na uzyskanie waloryzacji wynagrodzenia zmuszeni są wliczyć zakładane wzrosty w cenę oferty minimalizując ryzyko strat finansowych. W takiej sytuacji okazać się może, iż rzeczywiste wzrosty będą znacznie niższe i w konsekwencji Zamawiający będzie wydatkował więcej środków finansowych, aniżeli w przypadku wprowadzenia prawidłowych klauzul waloryzacyjnych.

W związku z powyższym prosimy o zmianę treść ww. postanowienia o waloryzacji i nadanie jej treści:

„W związku z realizacją postanowień art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych, Strony postanawiają, że w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy, waloryzacja wynagrodzenia umownego wykonawcy będzie następować na następujących zasadach:

1) całkowite wynagrodzenie brutto Wykonawcy i ceny jednostkowe brutto ustalone w umowie waloryzowane będą po upływie każdego kolejnego kwartału realizacji umowy, pod warunkiem, że spełnione zostaną wymogi określone w poniższych pkt 2 – 5; poprzez pojęcie kwartału Strony rozumieją kwartał w ujęciu kalendarzowym;

2) zmiana wynagrodzenia wykonawcy w danym kwartale nastąpi, jeżeli zmiana cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją umowy w tym kwartale, będzie wyższa o co najmniej 0,2% od wysokości tychże cen lub kosztów w poprzednim kwartale, ustalonych na podstawie Wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w ujęciu kwartalnym, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (dalej: GUS) w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”;

3) zmiana wynagrodzenia Wykonawcy będzie następowała od pierwszego dnia miesiąca, następującego po dniu publikacji komunikatu, o którym mowa w ust. 2;

4) wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy będzie równa wzrostowi Wskaźnika, wskazanego w pkt 2 i będzie dokonywana:

a) w przypadku pierwszej waloryzacji - od wartości wynagrodzenia, określonego w umowie;

b) w przypadku każdej kolejnej waloryzacji - od wartości wynagrodzenia, ustalonego w wyniku poprzedniej waloryzacji;

5) łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy może wynieść 15% całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy, ustalonego na dzień zawarcia umowy;

6) Zamawiający, po każdej zmianie Wskaźnika, spełniającej wymagania określone w pkt. 2, zwaloryzuje wynagrodzenie umowne na zasadach określonych w pkt. 3 i 4;

7) zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy i cen jednostkowych, nie wymaga zmiany umowy.”

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany, jednakże mając na względzie dobro prowadzonego postępowania modyfikuje zapisy § 10 zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do wzoru umowy.**

### Pytanie 3

We wzorze umowy, załącznik nr 5 § 18 ust. 2 zostało wskazane, iż „Zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę w trybie natychmiastowym w razie niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków umownych przez Wykonawcę”. Niniejsze postanowienie jest wadliwe, albowiem:

1) stanowi nadużycie dominującej pozycji zamawiającego w postępowaniu (gospodarz postępowania)

2) stanowi nadużycie prawa zamawiającego do formułowania postanowień umownych;

3) dyskryminuje Wykonawcę poprzez:

a) stworzenie możliwości uwolnienie się przez zamawiającego od długoterminowych zobowiązań kontraktowych z dowolnych powodów;

b) zwalnia zamawiającego z odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu wypowiedzenia umowy bez ważnego powodu;

c) obciąża wykonawcę ryzykiem poniesienia kosztów finansowych spowodowanych przedwczesnym wypowiedzeniem umowy przez zamawiającego;

d) postanowienia umowne są niesymetryczne tj. zamawiający ma więcej uprawnień i są one bardziej niż ma wykonawcy w takiej samej sytuacji faktycznej i prawnej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treść ww. postanowienia o wypowiedzeniu i nadanie jej treści:

„1. Stronom przysługuje prawo wypowiedzenia umowy za uprzednim 6-miesięcznym okresem wypowiedzenia z terminem wypowiedzenia na koniec miesiąca kalendarzowego.

2. Za obopólną zgodą - porozumieniem umawiających się Stron, umowa może być rozwiązana w każdym czasie."

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści § 18 ust. 2 zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do wzoru umowy.**

#### Pytanie 4

Zamawiający wprowadził we wzorzec umowy § 13 ust. 1 pkt 3, załącznik nr 5 postanowienie: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

3) 0,2% wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy za dany miesiąc rozliczeniowy za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu czynności ustalonej w planie higieny oraz stwierdzenie naruszenia przez Wykonawcę warunku umowy”

W ocenie Wykonawcy niniejsza klauzula jest wadliwa, albowiem:

- 1) Dotyczy uchybień niezawinionych przez wykonawcę (kara za opóźnienie podczas, gdy kara w myśl kodeksu cywilnego może być nalicza za zwłokę);
- 2) Wygórowana, gdyż jest liczona od całości wynagrodzenia nie od wartości uchybienia lub innego adekwatnego miernika wartości uchybionej czynności;
- 3) Brak ustalonej procedury reklamacyjnej – co pozwala na dowolne naliczanie kar;
- 4) Nadmierna i wygórowana ponieważ pozwala na naliczenia kar za uchybienia nieistotne;
- 5) Nadmierna i wygórowana, gdyż umożliwia na kumulatywne naliczenia kar skutkiem czego rzeczywista wysokość kar nie wynosi 0,2 % ale 30%.

W związku z powyższym prosimy o zmianę treść ww. postanowienia o karze i nadanie jej treści:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

3) 1000,00 złotych (słownie: tysiąc złotych 00/100) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu czynności ustalonej w planie higieny oraz stwierdzenie naruszenia przez Wykonawcę warunku umowy. 5. § 13 ust. 1 pkt 3

**Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej, jednakże w myśl art. 433 pkt 1 ustawy Pzp jeżeli odpowiedzialność wykonawcy za opóźnienie jest uzasadniona okolicznościami lub zakresem zamówienia, zapis nie stanowi klauzuli abuzywnej. Zamawiający pozostawia zapis dot. opóźnienia. Mając na uwadze, że zaniechanie czynności wynikających z planu higieny oraz naruszenie warunków umowy ma wpływ na zdrowie i życie pacjentów Zamawiającego, zasadne jest naliczanie kar za opóźnienie.**

#### Pytanie 5

Zamawiający we wzorzec umowy załącznik nr 5 § 13 ust. 1 pkt 3 zawarł postanowienia „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

2) 20% wartości, o której mowa w § 9 ust. 1 w przypadku wypowiedzenia, rozwiązania lub odstąpienia od umowy wskutek okoliczności zawinionych przez Wykonawcę”

Tak skonstruowany zapis jest wg Wykonawcy wadliwy gdyż:

- 1) Kary za odstąpienia na poziomie 20% są uważane w orzecznictwie za wygórowane;
- 2) opis okoliczności uzasadniających nałożenie ww. kary umownej jest ogólnikowi, szeroki, oraz uzasadniający interpretację, że rozwiązanie umowy, z każdej przyczyny leżącej po stronie wykonawcy jest podstawą nałożenie ww.;
- 3) kara ta jest nieadekwatna w stosunku do przedmiotu, rodzaju i charakteru zamówienia i naruszeń, na wypadek których została zastrzeżona. Skutkiem powyższego kara ta może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy.
- 4) wysokość ww. kary bezzasadnie abstrahuje od momentu, w którym następuje rozwiązanie umowy oraz od zakresu zrealizowanej już przez Wykonawcę usługi. W ocenie Wykonawcy dla wysokości ww. kary relewantna powinna być okoliczność, czy ewentualne rozwiązanie umowy następuje na początku, czy też pod końcu obowiązywania umowy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę treść ww. postanowienia o karze i nadanie jej brzmienia:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

2) 10% wartości, o której mowa w § 9 ust. 1 w przypadku wypowiedzenia, rozwiązania lub odstąpienia od



umowy wskutek okoliczności zawinionych przez Wykonawcę”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Jednakże mając na względzie dobro prowadzonego postępowania modyfikuje zapis w załączniku nr 5 do SWZ § 13 ust. 1 pkt 2 zgodnie ze zmianami wprowadzonymi do wzoru umowy.

#### Pytanie 6

Zamawiający we wzorze umowy załączniku nr 5, § 13 ust. 4 wskazuje „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 30% wynagrodzenia należnego Wykonawcy określonego w § 9 ust. 1.” Niniejszy zapis jest wadliwy gdyż:

1) zgodnie z aktualną linią orzecniczą sądów powszechnych wysokość kar, która w stosunku do wartości zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, uznawana jest za nadmierną dolegliwość, świadcząca o niewspółmierności w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt: VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia). Co więcej w orzecnictwie wskazuje się również, że roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie dostępującej od umowy wzajemnej, jeśli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy (wyrok SN z dn. 14.06.2018 r. sygn. akt: V CSK 534/17), co prowadzi do wniosku, że limit kar nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy, która w przedmiotowym przypadku wynosi 5% (par. 5 ust. 1 wzory umowy).

2) limit nie ma charakteru odszkodowawczego ani kompensacyjnego ale prowadzi do wzbogacenia Zamawiającego;

3) limit nie ma charakteru odszkodowawczego ani kompensacyjnego, ale prowadzi do finansowania zamówienia z wynagrodzenia Wykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę treści ww. postanowienia o karze i nadanie jej treści:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony wynosi 10% wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy określonego w § 9 ust. 1.”

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

#### Pytanie 7

**Prosimy o potwierdzenie**, iż w załączniku nr 2 do SWZ pkt. X nastąpiła omyłka pisarska i Zamawiający wymaga by Wykonawca posiadał :

1. Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością wg wymagań normy ISO 9001:2015 z zakresu prac pomocowych dla pacjentów oraz podmiotów leczniczych wystawionych przez jednostkę akredytowaną lub inną równoważną

oraz posiada

2. Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością wg wymagań normy ISO 9001:2015 z zakresu usług sprzątnia wystawionych przez jednostkę akredytowaną lub inną równoważną.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej i wymaga od Wykonawców posiadania:

1. Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością wg wymagań normy ISO 9001:2015 z zakresu prac pomocowych dla pacjentów oraz podmiotów leczniczych wystawionych przez jednostkę akredytowaną lub inną równoważną

oraz posiada

2. Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością wg wymagań normy ISO 9001:2015 z zakresu usług sprzątnia wystawionych przez jednostkę akredytowaną lub inną równoważną.

#### Pytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści zatrudnienie pracowników z przeciwwskazaniami do szczepień.

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 9**

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyrazi zgodę by usługa była realizowana przez pracowników z ujemnym wynikiem testu na Covid-19.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuści do pracy pracowników z ujemnym wynikiem testu – data ważności testu 72 godziny.**

**Pytanie 10**

Prosimy o potwierdzenie, że z chwilą ustania prawnego obowiązku szczepień przeciwko COVID-19 obowiązek traci moc i przestaje wiązać Wykonawcę.

**Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie 11**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wygaśnięcia Unijnego Certyfikatu COVID po przyjęciu ostatniej zalecanej dawki szczepionki przeciwko COVID-19, Zamawiający będzie uznawał osobę legitymującą się takim certyfikatem za zaszczepioną.”

**Odpowiedź:**

**Tak, Zamawiający potwierdza.**

**II. ZAWIADOMIENIE O ZMIANIE TREŚCI SWZ**

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych oraz w związku z udzielonymi wyjaśnieniami, zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1) w miejsce dotychczasowego załącznika:

- Załącznik nr 5 do SWZ – wzór umowy w sprawie zamówienia dla zadania nr 1  
wprowadza się:

- **Załącznik nr 5 do SWZ po zmianach z 24.02.2022 r.– wzór umowy w sprawie zamówienia dla zadania nr 1**

**PREZES ZARZĄDU**

**dr Marek Działoszyński**

*podpis na oryginale*

**UWAGA**

**Udzielone odpowiedzi i dokonane zmiany mają zastosowanie we wszystkich miejscach SWZ, nawet tam, gdzie w niniejszym piśmie nie zostały wymienione.**

**Publikacja:**

[https://platformazakupowa.pl/pn/szpital\\_zgora/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/szpital_zgora/proceedings)

a/a TZ.280.8.2022