



Urząd Miasta i Gminy

11-730 Mikołajki, ul. Kolejowa 7, tel. (0...87) 421 90 50, faks 421 90 99

woj. warmińsko-mazurskie

www.mikolajki.pl e-mail: mikolajki@mikolajki.pl BIP: www.bip.mikolajki.pl

Mikołajki, 26.05.2022r.

Znak: SIZP.271.05.2022

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji: pn.: „Zorganizowanie i administrowanie Sezonową Strefą Płatnego Parkowania oraz Płatnymi Parkingami Miejskimi na terenie miasta Mikołajki”

Numer ogłoszenia 2022/BZP 00157680/01; data zamieszczenia: 2022-05-13

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1129 ze zmianami), Zamawiający – Gmina Mikołajki przekazuje treść pytań dotyczących specyfikacji warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Wobec problemów z opóźnieniami w łańcuchach dostaw spowodowanych Covid 19 i wojną na Ukrainie na Polskim rynku występują chwilowe problemy z dostawą pakomatów oraz części od producenta. W związku z tym Wykonawca wnosi o zgodę na montaż pakomatów bez płatności kartą z zobowiązaniem ich wymiany na parkomaty umożliwiające płatność kartą do dnia 10 sierpnia 2022 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 20.05.2022r opublikował odpowiedzi na pytania, w których w odpowiedzi na pytanie nr 6, dopuścił zmianę terminu umieszczenia parkomatów do 55 dni od daty podpisania umowy pod warunkiem, że wniosek do Konserwatora Zabytków zostanie złożony w terminie nie późniejszym niż 5 dni od daty podpisania umowy. Z doświadczeń Zamawiającego wynika, że procedura wydania zgody przez Konserwatora Zabytków trwa krócej niż 30 dni. W przypadku zgłoszenia do właściwego organu architektoniczno-budowlanego zamiaru posadowienia fundamentów i parkomatów, istnieje możliwość wydania przez organ zaświadczenia o braku sprzeciwu do wykonania zamierzenia budowlanego, co może przyspieszyć procedurę.

Pytanie nr 2

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie wymagań dotyczących ilości prakomatów z płatnością kartą.

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że wymaga nie mniej niż 11 sztuk parkomatów z możliwością dokonywania płatności kartą płatniczą.

Pytanie nr 3

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymaganie dotyczące druku oraz właściwości papieru zapewniające trwałość i pełną czytelność informacji wydrukowanych na bilecie przez okres minimum 5 lat, dotyczą tylko dla biletów przechowywanych w miejscach nie narażonych na działanie promieni słonecznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczące druku oraz właściwości papieru zapewniające trwałość i pełną czytelność informacji wydrukowanych na bilecie przez okres

minimum 5 lat, dotyczą tylko dla biletów przechowywanych w miejscach nie narażonych na działanie promieni słonecznych.

Pytanie nr 4

W związku z treścią formularza oferty pkt IV.2 „Wiek parkomatów” oraz treścią rozdziału XIX pkt 2.3 „Wiek parkomatów” prosimy o modyfikację zapisu pkt 2. 2.2. SOPZ, gdzie mówi się, że w pierwszym roku trwania umowy ma nastąpić zakup parkomatów. Skoro bowiem Zamawiający dopuszcza jako nowe urządzenia z lat 2021-2022 to nie może w tym punkcie narzucać tylko parkomatów zakupionych w 2022 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazany powyżej pkt. 2.2.2 SOPZ odnosi się do zakupu i montażu oznakowania pionowego i tablic informacyjnych, a nie parkomatów.

Pytanie nr 5

Czy w związku z treścią pkt 5.21 SOPZ Zamawiający dopuszcza zamiast słupków z szyldami inny sposób oznakowania parkomatów, np. poprzez zamieszczenie naklejki z literą P na bokach parkomatów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza oznakowanie parkometru w postaci oklejenia bocznych ścian urządzenia naklejką z literą P.

Pytanie nr 6

Czy ze względu na fakt, że lokalizację parkomatów należy uzgadniać z Warmińsko-Mazurskim Konserwatorem Zabytków oraz dokonać zgłoszenia budowlanego czy Zamawiający potwierdza, że zawrze aneks dotyczący terminu uruchomienia SPP i PPP w bieżącym roku, gdy przedłuża się procedury administracyjne. Trzeba mieć świadomość, że umowa będzie mogła być zawarta najwcześniej w pierwszej dekadzie czerwca. Wówczas należy pozyskać mapę, opracować projekt organizacji ruchu oraz projekt lokalizacji parkomatów. Projekt organizacji ruchu należy zaopiniować w organie zarządzającym drogą (zakładając szybkie działanie 7 dni) i uzyskać zatwierdzenie w organie zarządzającym ruchem (30 dni). Jeśli chodzi o projekt lokalizacji parkomatów należy go zaopiniować u zarządcy drogi (zakładając szybkie działanie 3 dni), następnie przesłać do WMKZ (min. 30 dni) oraz dokonać zgłoszenia budowlanego (21 dni).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w dniu 20.05.2022r opublikował odpowiedzi na pytania, w których w odpowiedzi na pytanie nr 6, dopuścił zmianę terminu umieszczenia parkomatów do 55 dni od daty podpisania umowy pod warunkiem, że wniosek do Konserwatora Zabytków zostanie złożony w terminie nie późniejszym niż 5 dni od daty podpisania umowy. Z doświadczeń Zamawiającego wynika, że procedura wydania zgody przez Konserwatora Zabytków trwa krócej niż 30 dni. W przypadku zgłoszenia do właściwego organu architektoniczno-budowlanego zamiaru posadowienia fundamentów i parkomatów, istnieje możliwość wydania przez organ zaświadczenia o braku sprzeciwu do wykonania zamierzenia budowlanego, co może przyspieszyć procedurę.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie prowizyjne wykonawcy naliczane będzie od przychodów z parkomatów wniesionych gotówką lub kartą (względnie BLIK), z abonamentów, z płatności mobilnych oraz opłat dodatkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie prowizyjne Wykonawcy, naliczane będzie od przychodów z parkomatów wniesionych gotówką lub kartą (względnie BLIK), z abonamentów, płatności mobilnych oraz opłat dodatkowych.

Pytanie nr 8

Dot. §4. ust. 2.Umowy

Zamawiający wskazał, że w przypadku nie wydzielenia w budżecie miasta środków finansowych na kolejne lata, na cel będący przedmiotem umowy, umowa ulegnie rozwiązaniu w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Wykonawcę pisemnej informacji przez Zamawiającego. Z uwagi na fakt, że Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych i powinien z wyprzedzeniem planować wydatki na określone zadania oraz uwzględniając, że co do zasady umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a cechą takich umów jest ich trwałość rozumiana w ten sposób, że przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie przewidują możliwości dowolnego rozwiązywania takich umów zarówno przez zamawiającego, jak i wykonawcę, wnosimy o wykreślenie ww. postanowienia jako niedopuszczalnego na gruncie prawa zamówień publicznych.

Podejmując decyzję o ubieganiu się o udzielenie zamówienia wykonawca musi mieć pewność, że wykonując zamówienie zgodnie z zawartą umową otrzyma wynagrodzenie. W wyroku z dnia 13 września 2005 r., syg. Akt V Ca 1110/04, Sąd Okręgowy w Warszawie zwrócił uwagę, że „Wykonawcy, przystępując do postępowania przetargowego, dokonują analizy kosztów, która wpływa następnie na wysokość ceny, a ta z kolei jest jednym z podstawowych kryteriów oceny ofert. W zależności od wielkości zamówienia dostawca może wprowadzić określone rabaty. Musi mieć zatem pewność, że zrealizuje w przyszłości (...) zamówienie w pewnym minimalnym zakresie”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Wykonawca błędnie wskazał §4. ust. 2.Umowy w odniesieniu do przytoczonej treści. Właściwym jest §3. ust. 2 projektu umowy. Zamawiający w dniu 20.05.2022r opublikował odpowiedzi na pytania, w których w odpowiedzi na pytanie nr 11 dokonał wykreślenia treści § 3 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 9

Dot. § 16 ust.7 Umowy

Wnosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia jako niezrozumiałego, ewentualnie o jego doprecyzowanie. Z uwagi na brak części zdania wykonawca nie jest w stanie odczytać intencji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 16 ust.7 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 18 ust. 10 pkt. 7 umowy, w wysokości 1% wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom za każdy przypadek naruszenia.

Pytanie nr 10

Dot. § 16 ust. 1 Umowy

Zamawiający wskazał m.in., że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w uruchomieniu SSPP i PP w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu, w którym zorganizowanie i uruchomienie SSPP i PP stało się wymagalne. Mając na uwadze, że zwłoka oraz opóźnienie nie są pojęciami tożsamymi wnosimy o zmianę sformułowania „za każdy dzień opóźnienia” na „za każdy dzień zwłoki”.

Zgodnie z art. 433 ust.1 ustawy prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. W nowej ustawie prawo zamówień publicznych wprowadzono ogólną zasadę, zgodnie z którą nie jest dopuszczalne wprowadzanie do umów o zamówienia sankcji za niezawinione przez wykonawcę opóźnienia. Opóźnienie jest bowiem pojęciem szerszym, gdyż dotyczy wszystkich przypadków niedotrzymania terminu wykonania zobowiązania, niezależnie od powodów takiego przewinienia. Zwłoka jest natomiast opóźnieniem spowodowanym okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi strona wykonująca zobowiązanie. W związku z tym, że

aktualnie projektowane postanowienia stanowią klauzule abuzywne i z mocy prawa są nieważne wnosimy o ich zmianę zgodnie z powyższą argumentacją.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 16 ust. 1 lit. a-c projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - a) za zwłokę w uruchomieniu SSPP i PP w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, w którym zorganizowanie i uruchomienie SSPP i PP stało się wymagalne (określonego w § 3, ust 1),
 - b) za zwłokę w uruchomieniu na terenie SSPP i PP obsługi systemu rozliczania rzeczywistego czasu postoju za pomocą telefonu komórkowego w wysokości 1 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, w którym stało się to wymagalne- tj. począwszy od pierwszego dnia funkcjonowania SSPP i PP.
 - c) za zwłokę w realizacji prac związanych z usuwaniem awarii w SSPP i PP - w wysokości 50,00 zł za każdą godzinę zwłoki,

Pytanie nr 11

Dot. § 16 ust. 2 Umowy

Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości potrącania kar umownych z uwagi na fakt wprowadzenia regulacji w zakresie braku możliwości potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy tj. art. 15 r 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zgodnie z którym: „W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w trakcie realizacji umowy na „Zorganizowanie i administrowanie Sezonową Strefą Płatnego Parkowania oraz Płatnymi Parkingami Miejskimi na terenie miasta Mikołajki” potencjalne kary będą naliczane zgodnie z zapisami umowy przy uwzględnieniu przepisów obowiązujących Zamawiającego, w tym ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie nr 12

Dot. § 18 ust. 12 Umowy

Zamawiający wskazał możliwość zmiany zakresu przedmiotu umowy, gdy dojdzie do zmiany ilości lub położenia miejsc postojowych w zakresie odpowiadającym interesowi publicznemu. Natomiast w postanowieniach SWZ widnieje postanowienie zgodnie z którym, Zamawiający dopuszcza rozszerzenie lub ograniczenie obszaru SSPP i PP do 10% bez zmiany zapisów umowy. Sezonowa Strefa Płatnego Parkowania oraz Płatnych Parkingów obejmuje łącznie ok. 276 miejsc, w związku z czym ograniczenie lub zwiększenie SSPP i PP do 10% dotyczy ok. 27 miejsc parkingowych. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza także zmianę przedmiotu umowy powyżej 10 % rozszerzenia obszaru SPP i PP ale będzie to wymagać zmiany przedmiotu umowy ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany przedmiotu umowy powyżej 10% rozszerzenia obszaru SPP i PP

Pytanie nr 13

Dot. § 20.ust. 2 Umowy

Z uwagi na fakt, że Strony nie mogą określić właściwości rzeczowej sądu, wnosimy o zmianę przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że otrzyma on poniższe brzmienie „W przypadku braku porozumienia, o którym mowa w ust. 1 strony poddają spór do rozstrzygnięcia przez właściwy miejscowo Sąd Powszechny dla Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 20 ust. 2 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

2. W przypadku braku porozumienia, o którym mowa w ust. 1 strony poddają spór do rozstrzygnięcia przez właściwy miejscowo Sąd Powszechny dla Zamawiającego.

Pytanie nr 14

Dot. § 24 Umowy

Wnosimy o doprecyzowanie przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że Zamawiający będzie zobowiązany do poinformowania Wykonawcy p zmianie regulaminu SSPP lub PP dokonanej uchwałą Rady Miejskiej lub Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mikołajki, zaś Wykonawca będzie miał wyznaczony odpowiedni termin min. 14 dniowy na dokonanie zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że § 24 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:

1. W przypadku zmiany regulaminu i/lub stawek opłat za parkowanie pojazdów w SSPP lub PP dokonanej uchwałą Rady Miejskiej lub Zarządzeniem Burmistrza Miasta Mikołajki, wykonanie przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę odbywa się stosownie do wprowadzonych zmian w terminie wynikającym z uchwały lub zarządzenia.
2. O zmianie regulaminów i/lub stawek opłat, o których mowa w ust. 1, Zamawiający poinformuje Wykonawcę w terminie nie krótszym niż 7 dni przed wejściem w życie.

Pytanie nr 15

Dot. Zał. Nr 1 Formularz oferty

Wnosimy o dokonanie zmian w pkt. dotyczącym pozostałych kryteriów oceny ofert poprzez wyeliminowanie nazwy aplikacji, którą Wykonawca planuje wdrożyć. Brak jest bowiem regulacji prawnych wskazujących na obowiązek posiadania wiedzy przez Wykonawcę z jakim operatorem nawiąże współpracę na etapie składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje zmian w zakresie wskazanym w powyższym pytaniu.

Uwaga: W pytaniach od nr 16 do nr 26 Wykonawca błędnie wskazał numer załącznika pn.: SOPZ tj. szczegółowy opis przedmiotu zamówienia jako załącznik nr 4. Prawidłowy numer załącznika SOPZ to 8.

Pytanie nr 16

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 2.6

Zamawiający wymaga, aby miejsca po demontażu prakomatów powinny zostać doprowadzone do stanu pierwotnego z przed montażu urządzeń. Czy Zamawiający ma na myśli demontaż podstaw po zakończeniu sezonu 2024?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ma na myśli demontaż podstaw pod parkomaty po zakończeniu realizacji umowy. Zamawiający dopuszcza jednak pozostawienie przedmiotowych fundamentów z zastrzeżeniem, że bez dodatkowych kosztów przejdą one na własność Zamawiającego po okresie realizacji umowy.

Pytanie nr 17

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 2.14

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczał w formie elektronicznej w terminie 45 dni od dnia wystąpienia zdarzenia wykazu numerów rejestracyjnych pojazdów wraz z danymi właściciela (o ile uda się ustalić). Wykonawca pragnie zaznaczyć, iż to Zamawiający powinien wystąpić do CEPiK w wersji papierowej bądź w wersji elektronicznej (np. końcówka w lokalnej siedzibie Straży Miejskiej) celem ustalenia sprawy. Kto będzie prowadził procedurę windykacyjną dotyczącą SPP i PP niepłaconych pojazdów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z uwagi na brak jednostki Straży Miejskiej w Mikołajkach, pozyskanie danych o właścicielu/posiadaczu pojazdu będzie leżeć po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 18

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 2.15

Prosimy o potwierdzenie, iż to Zamawiający będzie pozyskiwał dane z CEP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie potwierdza, że będzie pozyskiwał dane z CEP. Zarządca drogi może upoważnić Wykonawcę do pozyskania danych z CEP w przypadku wystąpienia przesłanek uniemożliwiających pozyskanie przez Wykonawcę Danych z CEP.

Pytanie nr 19

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 2.15

Ze względu na pewne problemy jakie może napotkać Wykonawca starając się pozyskać dane z CEP, czy a etapie realizacji Wykonawca może przygotować wnioski w wersji papierowej, które to w imieniu Wykonawcy złoży Zamawiający do CEP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zarządca drogi może upoważnić Wykonawcę do pozyskania danych z CEP w przypadku wystąpienia przesłanek uniemożliwiających pozyskanie przez Wykonawcę Danych z CEP.

Pytanie nr 20

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 3.2

Prosimy o wskazanie w jakiej ilości pakromatów Wykonawca ma uruchomić płatność kartą płatniczą i BLIK-iem?

Odpowiedź:

Zamawiający, informuje, że wymaga nie mniej niż 11 sztuk parkomatów z możliwością dokonywania płatności kartą płatniczą i BLIK-iem.

Pytanie nr 21

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 3.4

Zamawiający wskazuje, aby przekazywany do banku bilon ma być posegregowany nominałami i zapakowany w bezpieczne koperty. Podczas wpłaty do banku to dany oddział banku decyduje jak ma wyglądać wpłata i to Wykonawca realizuje wpłaty zgodnie z obowiązującą umową między Bankiem a Wykonawcą. Wnosimy o wykreślenie zapisu „Przekazywany do banku bilon musi być posegregowany nominałami i zapakowany w bezpieczne koperty”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 8 SOPZ w ust. 3.4 wykreśla zapis o treści: „Przekazywany do banku bilon musi być posegregowany nominałami i zapakowany w bezpieczne koperty”.

Pytanie nr 22

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 3.8.1

Zgodnie z ust. 3.4 prosimy o wykreślenie „(kaset z pieniędzmi)” ze względu na fakt, iż to Bank podejmuje decyzje w jakiej formie Wykonawca ma wpłacić bilon z pakromatów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w załączniku nr 8 SOPZ w ust. 3.8.1 wykreśla zapis o treści: „(kaset z pieniędzmi)”.

Pytanie nr 23

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 3.8.1

Czy Zamawiający dopuści, aby jedna dedykowana aplikacja miała możliwość pobierania opłaty bezpośrednio w poczet karty płatniczej a druga aplikacja miała możliwość zasilania konta dowolną kwotą lub umożliwiać pobieranie opłaty bezpośrednio w poczet karty płatniczej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza aby jedna dedykowana aplikacja miała możliwość pobierania opłaty bezpośrednio w poczet karty płatniczej, a druga aplikacja miała możliwość zasilania konta dowolną kwotą lub umożliwiać pobieranie opłaty bezpośrednio w poczet karty płatniczej.

Pytanie nr 24

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 3.8.1

Ze względu na fakt, iż nie ma w Polsce takich pakromatów, które przyjmują banknoty, prosimy o wskazanie jaki model urządzenia ma na myśli Zamawiający?

Ze względu na fakt, iż Zamawiający wymaga uruchomienia płatności zbliżeniowej w pakromatach, który jest obecnie najwygodniejszym sposobem płatności, wnosimy o wykreślenie „banknotów (nominały: 10 zł, 20 zł i 50 zł)”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie miał na myśli żadnego konkretnego modelu urządzenia. Zamawiający informuje, że w załączniku nr 8 SOPZ w ust. 5.2. wykreśla zapis o treści: „banknotów (nominały: 10 zł, 20 zł i 50 zł)”

Pytanie nr 25

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ ust. 6.1

Czy Zamawiający dopuści, aby urządzenie do kontroli nie miało zintegrowanej drukarki? Obecnie używane urządzenia to smartfon i drukarka bezprzewodowa, które to urządzenie spełnia zapisy SOPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza aby urządzenie do kontroli nie miało zintegrowanej drukarki. Może być to smartfon i drukarka bezprzewodowa.

Pytanie nr 26

Dot. Załącznik nr 4 do SOPZ

Czy Wykonawca ma utworzyć Biuro Strefy Płatnego Parkowania wraz z prowadzeniem jego obsługi? W jakich godzinach ma być czynne biuro? Wskazujemy, iż przy takiej sezonowej SPP i PP biorąc doświadczenie Wykonawcy wskazujemy, iż biuro powinno być czynne 8h dziennie, od poniedziałku do piątku w dni robocze. Wszelkie sprawy można załatwić drogą elektroniczną bądź podczas kontaktu telefonicznego. Czy Zamawiający dysponuje lokalem który może użyczyć na utworzenie BSPP?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga utworzenia biura obsługi SSPP i PP. Organizacja realizacji umowy i pracy pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 27

Dot. 2. SWZ Rozdział X. PROJEKT UMOWY § 13 ust. 1.

Prosimy o potwierdzenie, iż faktyczne przychody z Płatnych Parkingów (PP) to przychody netto pomniejszone o VAT i określony przez Wykonawcę procent netto zostanie przemnożony przez wartość przychodów netto i dopiero do tej wartości Wykonawca doliczy podatek VAT. Natomiast przychody ze Strefy Płatnego Parkowania nie podlegają

opodatkowaniu, także ustalony przez Wykonawcę procent będzie mnożony przez przychód (obróć) brutto. W związku z powyższym wnosimy o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przychody z Płatnych Parkingów (PP) to przychody netto pomniejszone o VAT i określony przez Wykonawcę procent netto zostanie przemnożony przez wartość przychodów netto i dopiero do tej wartości Wykonawca doliczy podatek VAT. Natomiast przychody z Sezonowej Strefy Płatnego Parkowania nie podlegają opodatkowaniu, także ustalony przez Wykonawcę procent będzie mnożony przez przychód (obróć) brutto.

Zamawiający informuje, że § 13 ust. 1 i 2 projektu umowy otrzymuje następujące brzmienie:
1. Za usługę zorganizowania i zarządzania Sezonową Strefą Płatnego Parkowania i Płatnych Parkingów, Zamawiający będzie dokonywał zapłaty wynagrodzenia dla Wykonawcy w rozliczeniu miesięcznym, w wysokości% (zgodnie ze złożoną ofertą) wartości brutto uzyskanych przychodów z SSPP i wartości netto uzyskanych przychodów z PP, z doliczeniem należnego z tytułu wykonania usługi podatku Vat w części dotyczącej PP.
2. Wynagrodzenie szacunkowe brutto Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy w całym okresie jej trwania stanowi iloczyn:

- współczynnika prowizji Wykonawcy w procentach określonego przez Wykonawcę w ofercie, tj. ... % oraz
- przychodów szacunkowych brutto Zamawiającego z tytułu opłat za parkowanie w SSPP i PP w okresie trwania umowy, określone następującym wzorem:

$$W = Kp/100 \times P \text{ [zł]}$$

gdzie:

- W - wynagrodzenie szacunkowe brutto Wykonawcy [zł],
- Kp - współczynnik prowizji Wykonawcy [%] (od P),
- P - przychody szacunkowe brutto Zamawiającego z tytułu opłat za parkowanie w SSPP i PP w okresie trwania umowy [zł], tj. zł brutto

i wynosizłoty
brutto (słownie złotych:),
w tym należny podatek VAT od przychodów uzyskanych w PP w wysokości..... zł.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu na: „Zorganizowanie i administrowanie Sezonową Strefą Płatnego Parkowania oraz Płatnymi Parkingami Miejskimi na terenie miasta Mikołajki”

Z up. BURMISTRZA

Joanna Wróbel

SEKRETARZ GMINY

/pismo podpisane

kwalifikowanym podpisem elektronicznym/