

## ARKUSZ OCENY PRACY EKSPERTA

<b>Imię i nazwisko eksperta</b>	
<b>Imię i nazwisko osoby oceniającej, nazwa komórki organizacyjnej</b>	
<b>Data wystawienia oceny jakości pracy eksperta</b> <i>(od odebrania wyników zleconej pracy nie później niż:</i> <i>- 3 dni kalendarzowe w przypadku panelisty;</i> <i>- 14 dni kalendarzowych w przypadku opinii indywidualnej/recenzji;</i> <i>- 14 dni kalendarzowych od zakończenia kontroli w przypadku zamówienia obejmującego kontrolę;</i> <i>- 7 dni kalendarzowych w pozostałych przypadkach)</i>	
<b>Rola eksperta</b>	<input type="checkbox"/> Ocena panelowa wniosku o dofinansowanie (ocena w kryteriach 1-4) <input type="checkbox"/> Kontrola (ocena w kryteriach 1- 4)* <input type="checkbox"/> Recenzja/Opinia indywidualna (ocena tylko w kryterium 1) <input type="checkbox"/> Ocena panelowa w trakcie realizacji projektu i w okresie jego trwałości (ocena w kryteriach 1-4) <input type="checkbox"/> Inne (wskazać jakie) .....
<b>Przedmiot oceny</b> <i>(nr wniosku w wypadku oceny w ramach wyboru wniosków do dofinansowania, nr umowy w pozostałych przypadkach)</i>	

Kryteria oceny		Punktacja**	
1.	<p><b>Przygotowanie merytoryczne</b></p> <p><b>Jakość rekomendacji i wypowiedzi</b></p> <p><b>Rzetelność</b></p>	<p>Ekspert zna aktualną dokumentację programową i konkursową. Zapoznał się z wnioskiem/dokumentacją, przedstawia rzetelne, konkretne i dokładne rekomendacje/uzasadnienia oceny. Ekspert rzeczowo i konkretnie wypowiada się na dany temat. Przyznana liczba punktów/ocena jest spójna i zgodna z uzasadnieniem.</p> <p>Argumentacja jest rzeczowa, logiczna, konkretna, spójna, oparta na faktach, wiarygodnych danych i zawiera wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o danej ocenie.</p> <p>Opinia przygotowana przez Eksperta odnosi się do treści dokumentacji i opiera się na jej wnikliwej analizie.</p> <p><i>UWAGA: Jeżeli praca Eksperta wskazuje na brak znajomości dokumentacji programowej i konkursowej, to kryterium to nie może być ocenione wyżej niż 2 pkt.</i></p>	0 - 5 pkt.
2.	<p><b>Współpraca z NCBR</b></p> <p><b>Terminowość</b></p>	<p>Ekspert sprawnie komunikuje się z pracownikiem NCBR (odpowiada na maile, odbiera telefony itp.). Podchodzi w sposób aktywny do wyjaśnienia powstałych wątpliwości, uzupełnienia pojawiających się braków. Przekazuje informacje o (nie)dostępności z odpowiednim wyprzedzeniem.</p> <p>Ekspert dostarcza wyniki powierzonych mu zadań w terminach określonych przepisami i procedurami lub w terminach uzgodnionych z pracownikiem NCBR. Z wyprzedzeniem zgłasza ewentualne problemy z zachowaniem terminu wykonania pracy.</p> <p><i>UWAGA: Jeżeli Ekspert spóźnia się z wykonaniem pracy bez przedstawienia wiarygodnego uzasadnienia lub też kontakt jest utrudniony, to kryterium to nie może być ocenione wyżej niż 2 pkt.</i></p>	0 - 5 pkt.
3.	<p><b>Współpraca wewnątrz grupy ekspertów/wewnątrz Zespołu kontrolującego</b></p>	<p>Ekspert sprawnie komunikuje się z innymi członkami grupy/Zespołu, dąży do wypracowania wspólnego celu. Potrafi przekazać ustnie (lub jeśli wymaga tego sytuacja w formie pisemnej) informacje właściwe danemu stanowisku przy zachowaniu niezbędnej formy wypowiedzi i z poszanowaniem pozostałych członków grupy i ich opinii. Wypowiada się w sposób precyzyjny i zrozumiały. Zachowuje logikę i spójność wypowiedzi. Słucha w sposób aktywny i udziela na bieżąco informacji zwrotnej.</p> <p><i>UWAGA: Jeżeli Ekspert nie szanuje opinii innych członków grupy, to kryterium to nie może być ocenione wyżej niż 1 pkt.</i></p>	0 - 5 pkt.
4.	<p><b>Reprezentowanie instytucji</b></p>	<p>Ekspert komunikuje się z Wnioskodawcą/Wykonawcą w sposób spokojny oraz opanowany. Jego wypowiedzi są zrozumiałe i dostosowane do poziomu odbiorców, a zachowanie cechuje wysoka kultura osobista i dbałość o wizerunek instytucji. Realizuje zapisy kodeksu etycznego (m.in. jego ubiór jest stosowny, stonowany).</p> <p><i>UWAGA: Jeżeli Ekspert zachowuje się agresywnie lub też z brakiem poszanowania drugiej strony, to kryterium to nie może być ocenione wyżej niż 0 pkt.</i></p>	0 - 5 pkt.

<b>Uwagi dodatkowe:</b> (uzupełniane w przypadku w którym ekspert wyróżniał się czymś szczególnym lub też w istotny sposób łamał zasady)	
---	--

\* w przypadku, gdy kontrola przeprowadzana jest przez jednego eksperta, ocenie podlegają kryteria nr 1, 2 i 4 (średnia ocena eksperta za kontrolę zostaje wówczas wyliczona na podstawie 3 kryteriów)

\*\* punktacja może być stopniowana co 0,5 pkt.

OCENA KOŃCOWA REALIZACJI ZAMÓWIENIA PRZEZ EKSPERTA	
Średnia ocen z kryteriów podlegających ocenie dla danej roli eksperta (zaokrąglona w górę)***	
Punktacja	Opis
0 – 1,49	Wymaganie spełnione w stopniu niedostatecznym (ocena negatywna)
1,50 – 2,99	Wymaganie spełnione w stopniu słabym
3,00 – 3,49	Wymaganie spełnione w stopniu przeciętnym
3,50 – 3,99	Wymaganie spełnione w stopniu dobrym
4,00 – 4,49	Wymaganie spełnione w stopniu bardzo dobrym
4,50 – 5	Wymaganie spełnione w stopniu doskonałym

\*\*\* - w przypadku oceny eksperta w Roli "Recenzja/Opinia indywidualna" – ocena jest równa liczbie punktów uzyskanych w kryterium 1