

Znak sprawy: SRZP261-1-0044/25

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
oraz informacja o odrzuceniu oferty**

Dotyczy: postępowania o wartości poniżej progu stosowania ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, określonego w art. 2 ust. 1 pkt 1), tj. poniżej kwoty 130 000,00 złotych netto, pod nazwą:
„Sukcesywna dostawa wody mineralnej na potrzeby Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu”

1. W przeprowadzonym postępowaniu jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Mineral Water Production Sp. z o.o.
Postęp ul. Myszkowska 36
42-350 Koziegłowy**

2. Lista rankingowa złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)	Liczba punktów przyznana ofercie Kryterium CENA Waga 100%
1	Mineral Water Production Sp. z o.o. Postęp ul. Myszkowska 36 42-350 Koziegłowy	16 980,15 PLN	100,00 pkt
2	FHU „WILMAR” Marek Wilski ul. Widna 15c 42-400 Zawiercie	13 388,55 PLN	Oferta odrzucona

3. **Uzasadnienie faktyczne i prawne dokonanego wyboru:**

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Mineral Water Production Sp. z o.o.** z siedzibą: **Postęp ul. Myszkowska 36, 42-350 Koziegłowy**, została złożona w wyznaczonym terminie, spełniła wszystkie wymagania postawione przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu oraz otrzymała maksymalną liczbę 100,00 punktów w oparciu o ustalone kryterium oceny ofert (cena - 100 %) i została uznana za ofertę najkorzystniejszą zgodnie z zapisami Rozdz. IX Zaproszenia do składania ofert.

4. **Odrzucenie oferty**

Zmawiający odrzucił ofertę złożoną przez Marka Wilskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **FHU „WILMAR” Marek Wilski** z siedzibą **ul. Widna 15c, 42-400 Zawiercie**, na podstawie zapisów Rozdz. X pkt 7 ppkt 4) Zaproszenia do składania ofert, tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”.

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisami Rozdz. VI pkt 5-6 Zaproszenia do składania ofert, Zamawiający wymagał złożenia oferty, w której dokumenty winny być prawidłowo uzupełnione oraz podpisane przez Prawomocnego reprezentanta Wykonawcy lub przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, na podstawie stosownego pełnomocnictwa.

Wykonawca miał możliwość złożenia oferty:

- w formie elektronicznej tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub
- w postaci elektronicznej (cyfrowej), opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym lub
- w formie skanu wykonanego w formacie PDF, stanowiącego cyfrowe odwzorowanie dokumentów

wystawionych w wersji papierowej, tj. uzupełnionych i opatrzonych odpowiednimi pieczęciami oraz własnoręcznym podpisem.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została podpisana w żaden z wyżej wskazanych sposobów.

Dokumenty sporządzono w pliku word (Formularz ofertowy) oraz pliku excel (Formularz asortymentowo-cenowy), a weryfikacja dokumentów pod kątem możliwości osygnowania kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym wykazała brak dokonania tej czynności.

Zgodnie z definicją Kodeksu Cywilnego, ofertę stanowi oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy (art. 66 ust. 1 KC) oraz, że wola osoby dokonującej czynności prawnej może być wyrażona przez każde zachowanie się tej osoby, które ujawnia jej wolę w sposób dostateczny, w tym również przez ujawnienie tej woli w postaci elektronicznej (oświadczenie woli) (art. 60 KC).

Ze względu na powyższe, oświadczenie woli, jaką jest oferta wymaga dla swej ważności podpisu. Brak podpisu pod treścią oferty skutkuje tym, że oferta jest nieważna, zatem podlega odrzuceniu, jak wskazano powyżej.

Zatwierdził:
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu
Marek Borowik