

IRENEUSZ IGNASZAK

BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE

PROJEKTY NADZORY

Nr uprawnień: UAN - 8386/7/8

w zakresie budowy dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów

Zlecenie / umowa:

z dnia 22.03.2021 r

Egz. nr

6

PROJEKT BUDOWLANY

PROJEKT BUDOWLANO – WYKONAWCZY

Inwestor:

Powiat Jarociński

Al. Niepodległości 10-12, 63 – 200 Jarocin

Adres budowy:

miejsowość Panienka, gmina Jaraczewo, powiat Jarocin

Kategoria obiektu budowlanego:

IV, XXV

Obiekt:

PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3744P PANIENKA – GRANICA POWIATU JAROCIŃSKIEGO

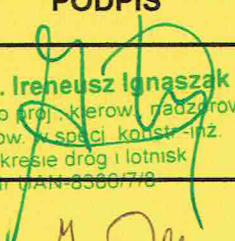
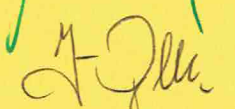
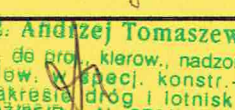
Jednostki ewidencyjne: Jaraczewo – obszar wiejski

Obręby: Panienka

Działki nr: 119/8, 119/7, 119/6, 119/4, 119/3, 119/10, 119/9

Branża projektu: drogowa

1742 21

	IMIĘ I NAZWISKO	PODPIS	DATA
Projektował	mgr inż. Ireneusz Ignaszak	 mgr inż. Ireneusz Ignaszak Up. bud. drog., kierow., nadzorow. i kontrolow. w specj. konstr.-inż. w zakresie dróg i lotnisk Nr UAN-8386/7/8	05.2021 r.
Opracował	inż. Paweł Ignaszak		05.2021 r.
Sprawdził	mgr inż. Andrzej Tomaszewski	 mgr inż. Andrzej Tomaszewski Up. bud. drog., kierow., nadzorow. i kontrolow. w specj. konstr.-inż. w zakresie dróg i lotnisk Nr 27/85/Pw, Nr 370/88/Pw	05.2021 r.

adres: os. Konstytucji 3 Maja 14a, 63-200 Jarocin, tel. 0603 333 671, www.irekignaszak.pl

e-mail: irek.ignaszak@wp.pl

fax: 62 505 43 15

NIP: 617 132 88 16

REGON: 250448735

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3744P PANIENKA – GRANICA POWIATU JAROCIŃSKIEGO”

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego.
2. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego – projektanta.
3. Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – projektanta.
4. Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego – sprawdzającego.
5. Zaświadczenie o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa – sprawdzającego.
6. Opis techniczny.
7. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
8. Zagadnienia BHP.
9. Decyzja nr R.6220.03.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo dnia 23.06.2021r.
10. Uzgodnienie Orange Polska S.A. – pismo nr TTISILU/JS.215-29985/21 z dnia 29.06.2021 r.
11. Uzgodnienie Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie – pismo nr KZB/UZ/17/2021 z dnia 30.06.2021r.
12. Oświadczenie właścicieli działki nr 150 z dnia 24.05.2021r.
13. Uproszczony wypis z rejestru gruntów.
14. Kopia mapy ewidencyjnej.
15. Tabelaryczne obliczenie robót ziemnych.
16. Obliczenia ilości do przedmiaru robót.
17. Przedmiar robót.
18. Część rysunkowa:
 - Plan orientacyjny - skala 1:25000 – rys. nr 1
 - Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.1
 - Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.2
 - Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.3
 - Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.4

- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.5
- Plan sytuacyjny - skala 1:500 – rys. nr 2.6
- Przekrój podłużny - skala 1:100/1000 – rys. nr 3.1
- Przekrój podłużny - skala 1:100/1000 – rys. nr 3.2
- Przekrój podłużny - skala 1:100/1000 – rys. nr 3.3
- Przekrój podłużny - skala 1:100/1000 – rys. nr 3.4
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 4.1
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 4.2
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 4.3
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 4.4
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 4.5
- Przekrój normalny - skala 1:20 – rys. nr 4.6

Jarocin, maj 2021 r.

(miejscowość i data)

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust. 3d – p. 3 z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo Budowlane
(tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późniejszymi zmianami)

OŚWIADCZAM,

że projekt budowlany

PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3744P

PANIENKA – GRANICA POWIATU JAROCIŃSKIEGO

(nazwa rodzaj i adres zamierzenia budowlanego)

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami
wiedzy technicznej.

Projektant:

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN 229/78/Pw
(podpis i pieczęć)

Sprawdzający:

mgr inż. Andrzej Tomaszewski
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr 27/85/Pw, Nr 370/88/Pw
(podpis i pieczęć)

Urząd Wojewódzki w Kaliszu
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO,
URZĄD WOJEWÓDZKI
I NAL (pieczęć)

Kalisz, dnia 1987-03-16 19 r.

Nr UAN-8386/7/8

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, § 7 ----- i §13 ust. 1 pkt. 3 lit. "b"

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Ireneusz I G N A S Z A K
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa
(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 24 czerwca 19 53 r. w Książnie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta, kierownika budowy i robót ---
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych --
(specjalizacja zawodowa)

WA Kraków MA-BUA/14 zam. Nr 118-83

DN-15 zam. 0919-82 2900 szt

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

Obywatel(ki) Ireneusz I G N A S Z A K

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

- 1/ sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, typowych przepustów i mostów.



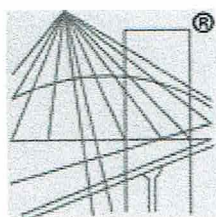
m. p.

DYREKTOR
Główny /

mgr inż. Andrzej Biskowski
(podpis i pieczęć)

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. i kier. nadzoru
i kontrol w spec. konstr.-inż.
w zakresie drogi i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-NYI-61S-4IP *


Pan Ireneusz Ignaszak o numerze ewidencyjnym WKP/BD/1536/01
adres zamieszkania os. Konstytucji 3 Maja 21/22, 63-200 Jarocin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-03 roku przez:

Włodzimierz Draber, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upi. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-3386/7/8

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

POZNAN dnia 29.11. 1988 r.

URZĄD VOJENSKICH
Budowa
61-713 Poznań Al. Wolności 12

Nr 370/88/PW



Decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 § 13 ust. 1 pkt. 3 lit. b rozporządzenia Mi-
nistra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych fun-
kcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel(ka) Andrzej TOMASZEWSKI
(imię i nazwisko)

inżynier budownictwa

(tytuł naukowy — zawodowy)

urodzony(a) dnia 31.05. 1956 r. w Poznaniu

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji

projektanta

(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie dróg, lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych

(specjalizacja zawodowa)

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Renata Ignaszak
Upr. bud. do proj. i nadz. nadz. i kontrol. w spec. konstr. inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

Obywatel(ka)

Andrzej TOMASZEWSKI

(imię i nazwisko)

jest upoważniony(a) do:

- sporządzania projektów budowli dróg, lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych oraz typowych mostów i przepustów,
- w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

/BM

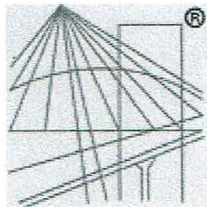


m.p.

(podpis i pieczęć)

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
opr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr LAN-8388/7/8



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-TEZ-VLL-IS2 *

Pan Andrzej Tomaszewski o numerze ewidencyjnym WKP/BD/5224/01
adres zamieszkania ul. Lubniewicka 9, 60-183 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-01-01 do 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-23 roku przez:

Jerzy Stroński, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

OPIS TECHNICZNY

„PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 3744P PANIENKA – GRANICA POWIATU JAROCIŃSKIEGO”

1. Podstawa opracowania:

- Umowa zawarta z Powiatem Jarocińskim w dniu 22.03.2021 r.
- Aktualizowana mapa sytuacyjno – wysokościowa w skali 1:500.
- Wizja w terenie i pomiary uzupełniające.
- Ustalenia z Inwestorem.
- Uzgodnienia branżowe.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999r. (Dz. U. Nr 43 poz. 430) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie

2. Cel opracowania:

Celem opracowania jest przebudowa drogi powiatowej numer 3744P na odcinku Panienska – granica powiatu jarocińskiego.

3. Opis zagospodarowania terenu:

Projektuje się przebudowę drogi powiatowej klasy zbiorczej „Z” na odcinku A-B-C-D o długości 2944,20 m licząc od osi skrzyżowania z drogą powiatową numer 3679P w miejscowości Panienska do granicy powiatu jarocińskiego z powiatem średzkim i powiatem śremskim. Projektuje się przebudowę drogi zlokalizowanej na działkach numer 119/7, 119/6, 119/4, 119/3, 119/10, 119/9 stanowiących istniejący pas drogowy. Działki te nie są położone na terenach szkód górniczych i terenach objętych

ochroną konserwatorską. W chwili obecnej droga powiatowa nie posiada parametrów technicznych odpowiednich do istniejącego natężenia ruchu (widoczne koleiny, spękania, ubytki i odkształcenia, zwężenia jezdni) oraz wystarczającej infrastruktury służącej bezpieczeństwu użytkowników ruchu. Przebudowa drogi powiatowej polega na wzmocnieniu istniejącej konstrukcji jezdni poprzez wyrównanie profilu podłużnego i poprzecznego oraz ułożeniu warstw wzmacniających z betonu asfaltowego po uprzednim sfrezowaniu istniejącej nawierzchni. Przebudowa obejmuje wzmocnienie istniejącej jezdni o szerokości 6,00 m na odcinku A-B oraz na poszerzeniu z 5,20 m do 5,50 m na odcinku B-C-D. Przebudowie podlegać będą zjazdy na pola i posesje poprzez ich obramowanie obrzeżami i krawężnikami oraz wykonaniu nawierzchni z destruktu (zjazdy na pola) oraz nawierzchni z kostki betonowej (zjazdy na posesje). Istniejący chodnik podlegał będzie przebudowie polegającej na zmianie istniejącej nawierzchni na nawierzchnię o szerokości od 1,50 m do 2,15 m z kostki brukowej betonowej. W ramach inwestycji projektuje się także nowe odcinki chodników zlokalizowanych przy przedszkolu. Ponadto projektuje się pas postojowy dla samochodów osobowych o nawierzchni z płyt ażurowych typu „meba” oraz pętle o nawierzchni z kostki brukowej betonowej w rejonie punktu „A”. Przedsięwzięcie obejmuje także wykonanie peronu przystanku autobusowego oraz zatoki autobusowej i wyniesionego bezpiecznego przejścia dla pieszych.

Przebieg projektowanej przebudowy jak i lokalizację poszczególnych elementów drogi pokazano na rysunkach nr 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6 – plany sytuacyjne.

4. Niweleta:

Projektowana niweleta nawierzchni jezdni na przebudowywanej drodze została podyktowana istniejącą niweletą, która zostanie podniesiona równolegle o grubość warstw wzmacniających tj. średnio o 11 cm.

Projektowaną niweletę pokazano na rysunkach nr 3.1, 3.2, 3.3 i 3.4 – przekroje podłużne.

5. Przekrój normalny:

Przekrój normalny przyjęto jak niżej:

- szerokość jezdni 6,00 m na odcinku A-B i 5,50 m na odcinku B-C-D
- szerokość chodnika 2,15 m i 1,50 m
- szerokość poboczy 1,00 m
- spadek poprzeczny jezdni dwustronny $i = 2\%$ w kierunku poboczy, na łukach spadki jednostronne zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dn. 02 marzec 1999, Dz. U. 43

Konstrukcja nawierzchni istniejącej jezdni – wzmocnienie:

- warstwa ścieralna grubości 5 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/11mm (AC11S)
- geokompozyt
- warstwa wyrównawcza 150 kg/m^2 (grubości średnio 6 cm) z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16mm (AC16W)
- istniejąca nawierzchnia asfaltowa po uprzednim sfrezowaniu

Konstrukcja nawierzchni jezdni na poszerzeniach:

- warstwa ścieralna grubości 5 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/11 mm (AC11S)
- geokompozyt
- warstwa wyrównawcza 150 kg/m^2 (grubości średnio 6 cm) z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16mm (AC16W)
- warstwa wiążąca grubości 4 cm z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16 mm (AC16W)
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63,0 mm

- warstwa wzmacniająca podłoże grubości 15 cm z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m=2,5$ MPa

Z uwagi na małą nośność istniejącej konstrukcji jezdni o nawierzchni asfaltowej projektuje się ułożenie geokompozytu poliestrowego 50/50 kN pomiędzy warstwą wyrównawczą i warstwą wiążącą.

Konstrukcja nawierzchni chodnika i peronów przystanków autobusowych:

- warstwa ścieralna z kostki brukowej betonowej wibroprasowanej grubości 6 cm koloru szarego
- warstwa podsypkowa grubości 5 cm – podsypka cementowo – piaskowa w stosunku 1:4

Konstrukcja nawierzchni zjazdów na posesje:

- warstwa ścieralna z kostki brukowej betonowej wibroprasowanej grubości 8 cm koloru grafitowego
- warstwa podsypkowa grubości 5 cm – podsypka cementowo – piaskowa w stosunku 1:4
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63,0 mm
- warstwa odsączająca grubości 10 cm z piasku średniego

Konstrukcja nawierzchni zjazdów na pola:

- warstwa wierzchnia grubości 8 cm z destruktu
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63,0 mm
- warstwa odsączająca grubości 10 cm z piasku średniego

Konstrukcja nawierzchni pasa postojowego:

- warstwa ścieralna grubości 10 cm z płyt betonowych ażurowych typu „meba” koloru szarego
- warstwa podsypkowa grubości 5 cm – podsypka cementowo – piaskowa w stosunku 1:4

- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63,0 mm
- warstwa wzmacniająca podłoże z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5$ MPa

Konstrukcja nawierzchni wyniesionego przejścia dla pieszych:

- warstwa ścieralna z kostki brukowej betonowej wibroprasowanej grubości 8 cm koloru czerwonego
- warstwa podsypkowa grubości 7 cm – podsypka cementowo – piaskowa w stosunku 1:4
- warstwa wyrównawcza 150 kg/m^2 (grubości średnio 6 cm) z betonu asfaltowego o uziarnieniu 0/16mm (AC16W)
- istniejąca nawierzchnia asfaltowa po uprzednim sfrezowaniu

Konstrukcja nawierzchni pętli:

- warstwa ścieralna grubości 8 cm z kostki brukowej betonowej koloru czerwonego
- warstwa podsypkowa grubości 5 cm – podsypka cementowo – piaskowa w stosunku 1:4
- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63,0 mm
- warstwa grubości 15 cm wzmacniająca podłoże z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5$ MPa

Konstrukcja nawierzchni zatoki autobusowej:

- warstwa ścieralna grubości 8 cm z kostki brukowej betonowej koloru grafitowego
- warstwa podsypkowa grubości 5 cm – podsypka cementowo – piaskowa w stosunku 1:4

- warstwa podbudowy górnej grubości 8 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm
- warstwa podbudowy dolnej grubości 15 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63,0 mm
- warstwa wzmacniająca podłoże z gruntu stabilizowanego cementem o $R_m = 2,5 \text{ MPa}$

Lokalizację oraz szerokości zjazdów należy dopasować do faktycznych potrzeb w terenie.

Pobocza o szerokości 1,00 m należy wykonać poprzez ułożenie warstwy o grubości 10 cm z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie.

Sprawdzenie mrozoodporności dla przyjętej konstrukcji nawierzchni na poszerzeniu jezdni jak dla kategorii ruchu KR 2, grupy nośności podłoża G2 i granicy przemarzania $h_z = 0,80 \text{ m}$ (rejon Panienka):

$$H_{\text{wym.}} = 0,40 \times h_z = 0,40 \times 0,80 = 0,32 \text{ m}$$

$$H_{\text{proj.}} = 5 + 6 + 4 + 8 + 15 + 15 = 53 \text{ cm} = 0,53 \text{ m}$$

Warunek został spełniony bo:

$$H_{\text{wym.}} = 0,32 \text{ m} < H_{\text{proj.}} = 0,53 \text{ m}$$

Przekroje konstrukcyjne nawierzchni poszczególnych elementów przebudowywanej drogi przedstawiono na rysunkach nr 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 i 4.5 – przekroje normalne.

6. Odwodnienie:

Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z projektowanych powierzchni odbywać się będzie grawitacyjnie poprzez nadane spadki podłużne i poprzeczne w sposób rozproszony do istniejących rowów przydrożnych. W miejscu pasa postojowego wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą poprzez istniejące i projektowane studzienki ściekowe

projektowanym odcinkiem kanalizacji deszczowej z rur PP $\varnothing 400$, którą włączono do istniejącej kanalizacji deszczowej.

7. Roboty ziemne:

Roboty ziemne – wykopy prowadzą się do wykonania koryta pod konstrukcję jezdni na poszerzeniu, zjazdów na posesję, pasa postojowego.

8. Warunki geotechniczne:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25. kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463) na podstawie dokumentacji geotechnicznej ustala się:

1. proste warunki gruntowe tj.:
 - a) warstwa gruntu równoległa do powierzchni terenu z piasków gliniastych, glin i glin piaszczystych o grubości powyżej 1,0 m
 - b) zwierciadło wody gruntowej poniżej projektowanego poziomu warstw konstrukcji nawierzchni jezdni
 - c) brak występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych
2. pierwszą kategorię geotechniczną z uwagi na:
 - a) proste warunki gruntowe
 - b) wykopy do głębokości 1,2 m

Warunki gruntowo – wodne dla ustalenia grupy nośności podłoża określono na Podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2. marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Dla określenia konstrukcji nawierzchni jezdni przyjęto grupę nośności podłoża G3 z uwagi na:

- warunki wodne przeciętne – wykopu do 1,00 m i występowanie zwierciadła wody do 2,00 m
- grunty mało wysadzinowe – gliny i gliny piaszczyste

9. Dostępność dla osób niepełnosprawnych:

Przebudowa drogi jako obiektu użyteczności publicznej zapewni niezbędne warunki do korzystania z niej przez osoby niepełnosprawne w szczególności mające problemy z poruszaniem się.

Mając na względzie uzyskanie potrzeb osób niepełnosprawnych obniżono krawężniki w miejscu przejścia dla pieszych i zjazdów na posesje.

10. Charakterystyka ekologiczna:

Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Panienka – granica powiatu jarocińskiego zlokalizowana jest poza obszarami NATURA 2000 i nie wpływa na te obszary.

Ww. przedsięwzięcie ma charakter nieuciążliwy i nie ingeruje w środowisko oraz nie zmienia sposobu obecnego wykorzystania terenu. W związku z powyższym zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. niniejsza inwestycja nie zalicza się do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska.

Przyjęte w projekcie rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne eliminują wpływ przebudowanej drogi na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty.

11. Uwagi:

Wszystkie użyte materiały muszą posiadać niezbędne atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie.


Wszystkie wymiary, rzędne należy sprawdzić na budowie, a w przypadku wystąpienia różnic projektowany układ należy

dostosować do stanu istniejącego, zachowując zasady zawarte w projekcie.

Proponowane materiały w projekcie są przykładowe. Dopuszcza się zastosowanie materiałów o analogicznych parametrach technicznych i uzgodnionych z Inwestorem. Umożliwia się zmiany w projekcie wchodzące w zakres art. 36a ust. 4.5. Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo Budowlane.

Projekt stałej organizacji ruchu stanowi odrębne opracowanie.

OPRACOWAŁ:


mgr inż. Ireneusz Ichniowski
Opr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-3386/7/9

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

NAZWA OBIEKTU: PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR
3744P PANIENKA – GRANICA POWIATU
JAROCIŃSKIEGO

ADRES OBIEKTU: miejscowość Panienka, gmina
Jaraczewo, powiat Jarocin

NAZWA INWESTORA: POWIAT JAROCIŃSKI

ADRES INWESTORA: Al. Niepodległości 10 – 12
63-200 Jarocin

**IMIĘ I NAZWISKO
PROJEKTANTA:** mgr inż. Ireneusz Ignaszak

ADRES PROJEKTANTA: os. Konstytucji 3 Maja 14a
63 – 200 Jarocin

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia:

Zgodnie z wymogami Prawa Budowlanego Art. 20.1 ustęp 1b poniżej przedstawia się informację dotyczącą:

- a) wykonywanie robót ziemnych związanych z wykonaniem koryta pod projektowaną konstrukcję poszerzenia jezdni, chodnika, zjazdów, pasa postojowego, zatoki autobusowej oraz związanych z wykonaniem kanalizacji deszczowej i przepustów

Przed przystąpieniem do robót ziemnych konieczne jest zbadanie terenu, czy nie ma na nim w miejscach przewidywanych wykopów przewodów wodociągowych, kanalizacyjnych, kablowych. W przypadku ich istnienia należy przedsięwziąć odpowiednie środki ostrożności tj. roboty ziemne należy wykonać ręcznie a roboty prowadzić pod ścisłym nadzorem delegata odpowiedniego zakładu. Wykonywanie wykopów poprzez ich podkopywanie jest niedopuszczalne. Przy mechanicznym sposobie wykonywania wykopów należy przestrzegać szczególnych warunków bezpieczeństwa, związanych z pracą i obsługą maszyn, które mogą stanowić zagrożenie dla osób zatrudnionych lub znajdujących się w pobliżu.

- b) wykonywania robót drogowych w pasie drogowym

Zabezpieczenie i oznakowanie robót prowadzonych w pasie drogowym powinno być dostosowane do występujących utrudnień na drodze, a także zapewnić bezpieczeństwo uczestnikom ruchu oraz osobom wykonującym te roboty.

Urządzenia użyte do zabezpieczenia i oznakowania miejsca robót na drodze winny być dobrze widoczne zarówno w dzień jak i w nocy oraz utrzymane w należytych stanie przez okres trwania robót.

Osobom wykonującym czynności związanych z robotami na drodze należy wydać odzież ostrzegawczą o barwie

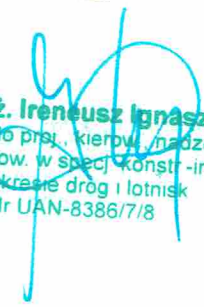
pomarańczowej. Zaleca się wyposażenie odzieży w elementy odblaskowe.

Oznakowanie i zabezpieczenie robót prowadzonych z wyłączeniem części powierzchni jezdni z ruchu należy dostosować do rozmiaru i miejsca ich wykonania oraz rodzaju drogi.

Miejsce robót powinno być odgrodzone od ruchu zaporami drogowymi, ustawionymi możliwie blisko terenu robót, tak aby odcinek jezdni był jak najkrótszy, a jej zwężenie jak najmniejsze. Niezależnie od zapór drogowych, w poprzek jezdni należy stosować od strony najazdu na zwężony odcinek jezdni tablicę kierującą. Oznakowanie robót prowadzonych przy wyłączeniu części powierzchni jezdni z ruchu powinno ostrzegać kierujących o robotach i związanych z nimi utrudnieniach w ruchu. Dlatego należy umieścić znaki ostrzegawcze A-14 „roboty na drodze” oraz zwężenie jezdni odpowiednio A-12b „prawostronne” lub A-12c „lewostronne”. Znaki te ustawia się 30 – 100 m (w terenie niezabudowanym 150 – 300 m) od zapory lub tablicy kierującej. Zaleca się ustawianie znaków ostrzegawczych o robotach i rodzaju zwężenia na jednym słupku.

Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych przedstawiono w przepisach podanych w projekcie budowlano – wykonawczym w pozycji „Zagadnienia BHP”.

OPRACOWAŁ:



mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierown. nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inz.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

ZAGADNIENIA BHP

W czasie prowadzenia robót należy stosować się do warunków technicznych wykonania i odbioru robót budowlano – montażowych zawartych w:

- Kodeksie Pracy, Dział X – Bezpieczeństwo i higiena pracy (Ustawa z dnia 26 czerwca 1974r.)
- Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997r. w sprawie ogólnych przepisów bhp (tekst jednolity: Dz. U. z 2003r. Nr169, poz. 1650 z późn. zm.)
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie bhp podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401)
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126)

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
nr UAN-8386/7/8



Jaraczewo, dnia 23 czerwca 2021 r.

DECYZJA Nr R.6220.03.2021
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Starostwo Powiatowe w Jarocinie	
Wpł. 24. 06. 2021	
Nr	Zal.

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy o oś oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Jarocińskiego, al. Niepodległości 10/12, 63-200 Jarocin, w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie.

orzekam

I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3744P Panienka – granica powiatu jarocińskiego, na nieruchomościach stanowiących działki nr ewid.: 119/8, 119/7, 119/6, 119/4, 119/3, 119/10 i 119/9 – obręb Panienka, gmina Jaraczewo.

II. Określić istotne warunki i wymagania dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie.
3. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.
4. W okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą.
5. Teren budowy wyposażyć w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

6. Zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.
7. Nie przeprowadzać wycinki drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia.
8. Wycinkę krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego
9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów na powierzchni 800 m² z wykorzystaniem krzewów rodzimych gatunków.
10. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem, nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
13. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
14. Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód.

15. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.

16. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

17. Po zakończeniu prac budowlanych teren robót należy oczyścić ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Powiat Jarociński, wystąpił wnioskiem z dnia 14 kwietnia 2021r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 3744P Panienka – granica powiatu jarocińskiego, na nieruchomościach stanowiących działki nr ewid.: 119/8, 119/7, 119/6, 119/4, 119/3, 119/10 i 119/9 – obręb Panienka, gmina Jaraczewo.

Tut. organ na podstawie art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) obwieszczeniem z dnia 23 kwietnia 2021 r. poinformował o wpływie przedmiotowego wniosku oraz zawiadomił strony o prawie do czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu i możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Tut. organ zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - § 3 ust 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W związku z powyższym tutejszy organ pismem z dnia 23 kwietnia 2021 r. zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 247 z późn. zm.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej k.i.p.) oraz oświadczenie tut. organu o braku zależności

od jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zm.).

Zawiadomieniem z dnia 05 maja 2021 r. o sygnaturze DN-NS.9011.555.2021 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, poinformował o przekazaniu wniosku zgodnie z właściwością Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Jarocinie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu opinią z dnia 29 kwietnia 2021r., znak sprawy PO.ZZŚ.4.435.306.1.2021.MS, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji następujących warunków i wymagań:

- na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
- w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
- po zakończeniu prac budowlanych teren robót należy oczyścić ze wszystkich zalegających zanieczyszczeń i odpadów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie opinią z dnia 14 maja 2021r., znak sprawy ON-NS.9011.2.13.2021, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, uzyskano postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak sprawy WOO-II.4220.151.2021.ZP.2 z dnia 20 maja 2021r. wyrażające stanowisko o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie organ na podstawie 64 ust. 3a ustawy o oś wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00;
- materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający pylenie;

- masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów;
- w okresach suszy teren placu budowy zraszać wodą;
- teren budowy wyposażać w sorbenty; wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować;
- zaplecze budowy zabezpieczyć przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego;
- nie przeprowadzać wycinki drzew w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- wycinkę krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego;
- przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne krzewów na powierzchni 800 m² z wykorzystaniem krzewów rodzimych gatunków;
- w pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg;
- prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem, nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
- miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew;
- na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed ich rozpoczęciem, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Określone przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu warunki i wymagania wskazano w niniejszej decyzji jako warunki konieczne do spełnienia przy realizacji inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania, tut. organ, obwieszczeniem z dnia 01 czerwca 2021r., na podstawie art. 49 w związku z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powiadomił strony o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, żądania czy wnioski stron postępowania.

Tut. organ biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizował: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy o oś na podstawie k.i.p., ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 3744P Panienka - granica powiatu jarocińskiego na odcinku łącznym wynoszącym 2970,00 m.

Obecnie jezdnia na rozpatrywanym odcinku objętym projektem ma nawierzchnię asfaltową o profilu ulicznym szerokości 5,2-6,0 m. Wnioskodawca przewiduje: poszerzenie jezdni do 5,5 m, na odcinkach, gdzie jej szerokość jest mniejsza, wzmocnienie istniejącej nawierzchni asfaltowej poprzez ułożenie warstwy wyrównawczej i warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, wymianę nawierzchni istniejącego chodnika, częściowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ściekami przykrawężnikowymi i studzienkami ściekowymi oraz przykanalikami wprowadzonymi do istniejącego rowu przydrożnego po stronie lewej, a na pozostałym odcinku drogi - do dwustronnego rowu przydrożnego.

Parametry planowanej konstrukcji to klasa drogi - L (lokalna), prędkość projektowa 60 km/h, kategoria ruchu KR2.

Celem przedsięwzięcia jest poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a także zwiększy się bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c ustawy ooś , ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby betonowe, masy mineralno - asfaltowe, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

Projektowana droga zlokalizowana zostanie w pasach dróg; przebiegać będzie w terenie płaskim przez obszary rolnicze, na których występuje pojedyncza zabudowa zagrodowa oraz na terenie miejscowości Panienka o zwartej zabudowie mieszkalnej – jednorodzinnej i zagrodowej.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś, stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, nałożono warunek, aby prace wykonawcze, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Zgodnie z treścią k.i.p., natężenie ruchu wynosi 480 pojazdów lekkich i 60 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 30 pojazdów lekkich i 5 pojazdów ciężkich w porze nocy. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie mieć wpływu na wzrost natężenia ruchu. Biorąc pod uwagę powyższe parametry oraz załączoną do k.i.p. analizę akustyczną wykonaną w programie modelującym, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63. ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem, robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także. ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je

za pomijalne. Planowane do wykorzystania podczas prowadzonych prac maszyny, urządzenia i samochody będą sprawne technicznie i będą posiadały właściwe atesty. Celem zmniejszenia uciążliwości wskazano warunki realizacji przedsięwzięcia obejmujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych, a także celem ograniczenia pylenia na placu budowy w czasie suszy - okresowe zraszanie terenu wodą.

Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym, a także załączoną do k.i.p. analizę rozprzestrzeniania się gazów i pyłów w powietrzu, stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy ooś, stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody gruntowe znajdują się na głębokości co najmniej 5,0 m p.p.t. Wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowniczych, obejmujące w szczególności tankowanie, wymianę oleju oraz ewentualną naprawę sprzętu innych pojazdów związanych z planowanym przedsięwzięciem, nie będą dokonywane na terenie przedmiotowej inwestycji. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniany podmiot. Ponadto dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować oraz warunek zabezpieczenia zaplecza budowy przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Ilość odprowadzanych wód opadowych nieznacznie zwiększy się, ale poprawi się sposób ich odprowadzania poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600070. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) JCWPd PLGW600070 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym, lecz jest zagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600070 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono

następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW6000185639 Kanał Mosiński do Kani i posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW6000185639 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie danych zawartych w k.i.p., ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady te będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, lit. j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Nie będzie również zlokalizowane na obszarach

o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów, stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 10 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych

łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią k.i.p. z planowaną przebudową drogi wiązać się będzie wycinka krzewów, głównie czeremchy amerykańskiej, o łącznej powierzchni 800 m². Zgodnie z wiedzą tut. organu wzdłuż drogi znajdują się odrosty korzeniowe robinii akacjowej. Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej przez wnioskodawcę nie stwierdzono obecności zwierząt wymienionych w zał. nr 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183), roślin wymienionych w zał. nr 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (D. U. z 2014 r. poz. 1409), grzybów wymienionych w zał. nr 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne oraz krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistym dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. Uwzględniając powyższe, nałożono warunek nie dokonywania wycinki drzew w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Ponadto celem rekompensaty, w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń rekompensacyjnych krzewów w ilości odpowiadającej ubytkowi związanemu z niniejszym przedsięwzięciem, ponadto w celu ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń nie używać krzewów gatunków obcych wykorzystać gatunki rodzime.

Celem ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez

mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo mając na uwadze powyższe oraz opinie wyżej wymienionych organów stwierdza, że planowana inwestycja nie spowoduje zwiększenia i rodzaju emisji zanieczyszczeń, nie zmienia się warunki wykorzystania terenu oraz, że nie wpłynie ona negatywnie na stan środowiska naturalnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo w terminie 14 dni od daty doręczenia. W trakcie biegu tego terminu, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania oznacza jednocześnie brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania.

Nie pobrano opłaty skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt. 3. ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1546 z późn. zm.).

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).



Z up. BURMISTRZA

Stanisław [signature]
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Powiat Jarociński

al. Niepodległości 10/12
63-200 Jarocin;

2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu;
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie;
4. Starosta Jarociński (na podstawie art. 86a ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), po stwierdzeniu ostateczności decyzji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy

M.Cz.

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow. nadzoru
i kontrolow. w spec. konstr. inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/719

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 czerwca 2021 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 3744P Panienka – granica powiatu jarocińskiego, na nieruchomościach stanowiących działki nr ewid.: 119/8, 119/7, 119/6, 119/4, 119/3, 119/10 i 119/9 – obręb Panienka, gmina Jaraczewo.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi powiatowej nr 3744P Panienka - granica powiatu jarocińskiego na odcinku łącznym wynoszącym 2970,00 m.

Obecnie jezdnia na rozpatrywanym odcinku objętym projektem ma nawierzchnię asfaltową o profilu ulicznym szerokości 5,2-6,0 m. Przewiduje się poszerzenie jezdni do 5,5 m, na odcinkach, gdzie jej szerokości jest mniejsza, wzmocnienie istniejącej nawierzchni asfaltowej poprzez ułożenie warstwy wyrównawczej i warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, wymianę nawierzchni istniejącego chodnika, częściowe odprowadzenie wód opadowych i roztopowych ściekami przykrawężnikowymi i studzienkami ściekowymi oraz przykanalikami wprowadzonymi do istniejącego rowu przydrożnego po stronie lewej, a na pozostałym odcinku drogi — do dwustronnego rowu przydrożnego.

Celem przedsięwzięcia jest poprawa płynności ruchu, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin wydzielanych przez silniki poruszających się pojazdów, przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu, a także zwiększy się bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Projektowana droga zlokalizowana zostanie w pasach dróg; przebiegać będzie w terenie płaskim przez obszary rolnicze, na których występuje pojedyncza zabudowa zagrodowa oraz na terenie miejscowości Panienka o zwartej zabudowie mieszkalnej – jednorodzinnej i zagrodowej.

Rodzaj technologii

Nie zmienia się przebiegu istniejącej trasy w planie jak również przekroju drogi, który pozostanie jako jezdnia dwupasmowa-dwukierunkowa.

Projektowana niweleta nawierzchni jedni na przebudowywanej drodze została podyktowana istniejącą niweletą, która zostanie podniesiona równolegle o grubość warstw wzmacniających.

Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby betonowe, masy mineralno - asfaltowe, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

Rozwiązania chroniące środowisko

Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę.

Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie, prace wykonawcze, będą prowadzone wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem, robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Stwierdzono, że na etapie eksploatacji inwestycja nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody gruntowe znajdują się na głębokości co najmniej 5,0 m p.p.t. Wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadowniczych, obejmujące w szczególności tankowanie, wymianę oleju oraz ewentualną naprawę sprzętu innych pojazdów związanych z planowanym przedsięwzięciem, nie będą dokonywane na terenie przedmiotowej inwestycji. Ścieki bytowe powstające w związku z funkcjonowaniem zaplecza budowy będą gromadzone w szczelnych, przenośnych sanitariatach obsługiwanych przez uprawniany podmiot.

Ilość odprowadzanych wód opadowych nieznacznie zwiększy się, ale poprawi się sposób ich odprowadzania poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych nawierzchni.

Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich.

Uwzględniając rodzaj używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone.

Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi. Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 10 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002.

Planowana inwestycja nie będzie wiązała się z wycinką istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania.

Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są krzewy, wycinka będzie odbywać się poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

**Za zgodność
z oryginałem**

Z up. BURMISTRZA

Stanisław Wądrzejczak
Zastępca Burmistrza

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzoru
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie drogi i mostisk
Nr DAI-83867/8



Orange Polska
Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta w Łodzi
ul. Michała Bałuckiego 10/12, 93-273 Łódź
tel.: 42 614 60 88
www.hurt-orange.pl

Ireneusz Ignaszak
Budownictwo Komunikacyjne
Projekty Nadzory
os. Konstytucji 3-Maja 14a
63-200 Jarocin

Łódź, 29 czerwca 2021 r.

Numer pisma: TTISILU/JS.215-29985/21

Temat: Uzgodnienie projektu przebudowy drogi powiatowej nr 3744P Panienska – granica powiatu Jarocińskiego.

Szanowni Państwo,

informujemy, że uzgadniamy projekt przebudowy drogi powiatowej nr 3744P Panienska – granica powiatu Jarocińskiego.

Przy realizacji procesu budowy wymagane jest spełnienie następujących warunków, które są integralną częścią uzgodnienia:

1. Wykonawca jest zobowiązany zgłosić do ORANGE POLSKA S.A. prace w strefie sieci telekomunikacyjnej min. na 14 dni przed przystąpieniem do robót, powołując się na numer przedmiotowego pisma. Tryb i zasady zgłoszenia prac oraz wystąpienia o nadzór właścicielski dostępne są na stronie: www.orange.pl/wniosekonadzor. Wykonywanie prac na sieci ORANGE POLSKA S.A. bez zgłoszenia i nadzoru właścicielskiego jest naruszeniem własności ORANGE POLSKA S.A. i będzie zgłaszane organom ścigania. Zgłoszenie/Wniosek o nadzór właścicielski można przesłać ze strony www.orange.pl/wniosekonadzor lub kierować na adres:

Orange Polska S.A.
Obsługa Techniczna Klienta Zachód
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury
Al. Wolności 7,
62-800 Kalisz
e-mail : DISU.RWWUUIKalisz@orange.com

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr. JA.63.03.778

Powiadomienie powinno zawierać nazwę i adres wykonawcy prac oraz telefon kontaktowy.

2. Roboty budowlano – montażowe w obrębie sieci telekomunikacyjnej wykonywać zgodnie z normami i przepisami obowiązującymi w budownictwie łączności ręcznie i pod nadzorem upoważnionego przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Kaliszu;

3. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych w terenie należy potwierdzić za pomocą przekopów kontrolnych, a w przypadku odkrycia w trakcie robót ziemnych urządzeń nienaniesionych na planie należy je zabezpieczyć na koszt inwestora i powiadomić przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Dostarczanie i Serwis Usług Obsługi Technicznej Klienta w Kaliszu; oraz inspektora nadzoru.
4. Na etapie realizacji inwestycji dokonać trasowania istniejących kabli telekomunikacyjnych i w przypadku potwierdzenia przebiegu w strefie projektowanego pasa jezdniowego lub krawężników dokonać przesunięcia poza zarys projektowanych elementów, w teren będący własnością inwestora. W przypadku braku możliwości dokonania przesunięcia zabezpieczyć je wytrzymałościowo ochronną rurą dwudzielną grubościenną w miejscach kolizyjnych. Dodatkowo w miejscach przejść poprzecznych oraz w projektowanych wjazdach urządzenia telekomunikacyjne należy zabezpieczyć wytrzymałościowo rurami dwudzielnymi grubościennymi przez całą ich szerokość (oraz po 0,5m poza ich obrys) lub przedłużyć istniejące rury obiektowe poza zarys drogi. Zabezpieczyć istniejący kabel telekomunikacyjny zlokalizowany pod projektowanym pasem postojowym rurą osłonową dwudzielną. Po zakończeniu inwestycji należy wykonać inwentaryzację geodezyjną zmiany przebiegu kabli telekomunikacyjnych. Dodatkowe szczegóły zabezpieczenia ustalić na roboczo z naszym przedstawicielem. Koszty zabezpieczenia ponosi naruszający stan istniejący;
5. Miejsca zbliżeń i skrzyżowań oraz elementy zanikowe sieci telekomunikacyjnej przed ich zasypaniem podlegają obowiązkowi zgłoszenia pracownikowi sprawującemu w imieniu Orange Polska nadzór nad realizowanymi pracami.
6. Po zakończeniu prac inwestor jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia z 14-dniowym wyprzedzeniem na adres podany w punkcie 1 niniejszego pisma – wykonane zadanie do odbioru technicznego w zakresie miejsc kolizyjnych z sieciami teletechnicznymi oraz otrzymania pisemnej akceptacji w formie protokołu odbioru lub notatki służbowej.
7. W przypadku uszkodzenia lub kradzieży infrastruktury teletechnicznej, w szczególności w wyniku niedotrzymania wymagań i warunków określonych w niniejszym dokumencie, ORANGE POLSKA S.A., obciąży sprawcę pełnymi kosztami naprawy oraz odszkodowaniem za straty związane między innymi z wypłaconymi bonifikatami i karami wynikającymi z zawartych przez ORANGE POLSKA S.A. umów z klientami, a także innymi karami administracyjnymi.
Łączna wysokość roszczeń ORANGE POLSKA S.A. w stosunku do sprawcy uszkodzenia może sięgać nawet kwoty kilkuset tysięcy złotych polskich;
8. Niniejsze uzgodnienie ważne jest jeden rok od daty jego wydania.

Za powyższe uzgodnienie zostanie pobrana opłata wg aktualnego cennika. Należność należy uregulować w terminie określonym na fakturze VAT, która zostanie przesłana odrębną korespondencją.

ORANGE POLSKA S.A. Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta w Łodzi otrzymał do celów służbowych 1 kpl. planów z przedmiotowego uzgodnienia.

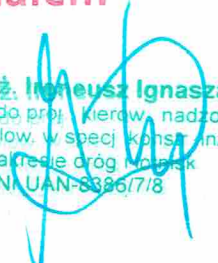
Z poważaniem
Janusz Skupień


Starszy Specjalista

Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta

Załącznik: 1 kpl. planów sytuacyjnych

**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Ignaceusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow. nadzorow.
i kontrolow. w spec. kons. inż.
w zakresie dróg i mostów
Nr UAN-8386/7/8

LEGENDA

- PROJ. STUDZIENKI SCIEKOWEJ Z RUR BET. Ø 500 = 8 szt.
I PRZYKANALIKIEM Z RURY PVC Ø 160 = 28,3 m
PROJ. STUDZIENKA REWIZYJNA Z RURY PVC Ø 400 = 4 szt.
PROJ. KOLEKTOR KANALIZACJI DESzczOWEJ
Z RURY PP Ø 400 = 181,5 m
PROJ. ŚCIEK SZER. 20 cm
Z KOSTKI BRUK. BET. KOŁORU SZAREGO = 71,5 m

- JEZDNIĄ - NAWIERZCHNIĄ
= 2612,3 m²
JEZDNIĄ - PĘTLĄ - NAWIERZCHNIĄ
KOLORU CZERWONEGO =

CHODNIK - KOSTKA BRUK.

ZJAZDY NA POSESJE - NAV

PAŚ POSTOJOWY - PŁYTY

ZIELEN - WARSTWA HUMUS OBSIANA MIESZANKA TRAI

~~KRAWEŻ~~

KRAWEŻ

NAHVEZ

GRAN

NUMERY

JEDNOSTKA
PROJEKTOWA

63

BUDOWLANEGO

RYSUNEK

PHOENIX/ANI

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

Projekt budowlany	Dr
-------------------	----

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Pracownik do przebiegu nadzoru
kontrolowy, w specjal. kadłub inż.
w zakresie przeglądów
Nr 1/AM-838677/8

Nr 44AN-83861718

ZALESIE

UWAGI:

1. WYMIARY OZNACZONE * DOTYCZĄ ZMIANY POCHYLENIA POPRZECZNEGO JEZDNI
2. WLOTY I WYLOTY PRZEFUSTÓW ŚCIAĆ POD KĄTEM 45° I OBRUKOWAĆ KAMIENIEM POLNYM
3. SZER. ZŁAZDÓW WG FAKTYCZNYCH POTRZEB

Orange Polska

Zarządzone Zespołami Sieci IT
Dział Zarządzania Zasobami Infrastruktury
i Obsługi Klienta w Łodzi
ul. Młocińska 10, 01-119 01-270 Łódź

załącznik do uzgodnienia
nr 717/SILU/JS.2.15-29985/21

Stephen

Jaraczewo, dnia 30 czerwca 2021 roku


KZB/UZ/17/2021

Ireneusz Ignaszak
Budownictwo komunikacyjne, projekty, nadzory
Osiedle Konstytucji 3 maja 14 a
63-200 Jarocin

Komunalny Zakład Budżetowy w Jaraczewie w odpowiedzi na pismo z dnia 22 czerwca 2021 roku dotyczącym uzgodnienia projektu budowlanego dla zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3744P Panienka – granica powiatu jarocińskiego” uzgadnia przedmiotowy projekt warunkując go wymianą na nowe dwóch istniejących kolizyjnych hydrantów zaznaczonych na projekcie budowlanym, oraz wymianą na nowe istniejących skrzynek na zasuwy wraz z podniesieniem ich do poziomu chodnika. Wymiana hydrantów oraz skrzynek na zasuwy odbędzie się pod nadzorem pracownika Komunalnego Zakładu Budżetowego w Jaraczewie.

Mając na uwadze powyższe, położenie nowej nawierzchni drogi w Panience nie koliduje z istniejącą siecią wodociągową i przyłączami do posesji. W przypadku zaistnienia kolizji z istniejącą siecią wodociągową wymagana jest przebudowa sieci przez inwestora zgodnie warunkami technicznymi wydanymi przez zarządcę sieci.

**Za zgodność
z oryginałem**


mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/8

Z poważaniem


dyrektor
Wojciech Wiszniewski

OŚWIADCZENIE

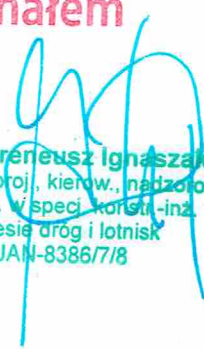
W związku z przebudową drogi powiatowej nr 3744P Panienka – granica powiatu Jarocińskiego my Zofia i Maciej Skibiński jako właściciele działki nr 150 w miejscowości Panienka wyrażamy zgodę na remont kanalizacji deszczowej biegnącej po działce jak wyżej polegający na wymianie istniejących rur betonowych \varnothing 400 na rury PP \varnothing 400.

Skibiński Maciej
.....
(podpis)

Skibińska Zofia
.....
(podpis)

Panienka, dn. 24.05.2021 r.

**Za zgodność
z oryginałem**


Inż. inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierw., nadzorow.
i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAM-8386/7/8

STAROSTA JAROCIŃSKI Al. Niepodległości 10 63-200 Jarocin				Województwo: Wielkopolskie Powiat: Jarociński			
GGN-KGN.6621.664.2021							
Uproszczony wypis z rejestru gruntów według stanu na dzień: 2021-03-25 09:26:34							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0012.G238				Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski			
				Obręb ewidencyjny: 300601_5.0012, Panienka Miejscowość:			
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1		charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 11.1					
Powiat: POWIAT JAROCIŃSKI							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer księgi wieczystej
					użytku [ha]	działki [ha]	
2	119/4		Drogi	dr	0.5121	0.5121	KZ1J/00035262/5
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_2.119/4							
2	119/7		Drogi	dr	0.0834	0.0834	KZ1J/00035262/5
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_2.119/7							
2	119/8		Drogi	dr	0.0925	0.0925	KZ1J/00035262/5
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_2.119/8							
1	119/10		Drogi	dr	1.7331	1.7331	KZ1J/00035262/5
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_1.119/10							
UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 119/10 użytkownik- Zarząd Dróg Powiatowych							
powierzchnia działek: 2.4211							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0012.G250				Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski			
				Obręb ewidencyjny: 300601_5.0012, Panienka Miejscowość:			
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1		charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 1.4					
Skarb Państwa: SKARB PAŃSTWA							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer księgi wieczystej
					użytku [ha]	działki [ha]	
2	119/6		Drogi	dr	0.0535	0.0535	KZ1J/00034668/4
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_2.119/6							
UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 119/6 DROGA POWIATOWA							
powierzchnia działki: 0.0535							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0012.G251				Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski			
				Obręb ewidencyjny: 300601_5.0012, Panienka Miejscowość:			
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1		charakter stanu władania: własność grupa rejestrowa: 1.4					
Skarb Państwa: SKARB PAŃSTWA							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							

Za zgodność
z oryginałem

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
 Upr. bud. do proj., kierown. nadzoru
 i kontrolow. w spec. konstr.-inż.
 w zakresie dróg i lotnisk
 Nr UAN-8386/7/R

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer księgi wieczystej
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	119/9		Drogi	dr	1.3473	1.3473	KZ1J/00039367/9
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_1.119/9 UWAGI - DZIAŁKA: 119/9 wpis prawa własności na mocy postanowienia SR w Jarocinie sygn. akt I Ns 225/18 z 27.08.2019r. o zasiedzeniu UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 119/9 DROGA POWIATOWA							
powierzchnia działki: 1.3473							
Jednostka rejestrowa gruntów: 300601_5.0012.G252				Jednostka ewidencyjna: Jaraczewo - obszar wiejski			
				Obręb ewidencyjny: 300601_5.0012, Panienka			
				Miejscowość:			
WŁAŚCICIELE/ WŁADAJĄCY:							
UDZIAŁ: 1/1		charakter stanu władania: własność					
		grupa rejestrowa: 11.1					
Powiat:							
POWIAT JAROCIŃSKI							
DZIAŁKI EWIDENCYJNE:							
Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer księgi wieczystej
					użytku [ha]	działki [ha]	
2	119/3		Drogi	dr	0.5954	0.5954	KZ1J/00037288/7
Identyfikator działki: 300601_5.0012.AR_2.119/3 UWAGI DODATKOWE - DZIAŁKA: 119/3 DROGA POWIATOWA							
powierzchnia działki: 0.5954							

W dniu: 25.03.2021

dokument sporządzony przez: Dawid Janowski

Jarocin, dnia: 25.03.2021

2. upr. OSTY

Dawid Janowski
Inżynier

(imię i nazwisko osoby upoważnionej)

**Za zgodność
z oryginałem**

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj., kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr LAN-83867/07



OBLICZENIA

IŁOŚĆ DO PRZEDMIARU ROBÓT

"PRZEBUDOWA DROGI POWIATOWEJ
NR 3744P PANIENKA - GRANICA
POWIATU"

Długość : 2,944,20 - 3,00 = 2,941,20 m

1. Określenie wielkości za pomocą programu komputerowego AUTO-CAD.

L P	WYSZCZEGÓLNIENIE	J	RYSUNEK NR							RAZEM
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Jadnia - wzmocnienie	m ²	2,612,5	3,216,0	3,026,5	2,827,5	2,864,3	1,805,0	16,451,6	
2	Jadnia - pętla	m ²	108,5	—	—	—	—	—	108,5	
3	Cnoczniki	m ²	769,2	76,4	157,0	—	—	—	1,002,6	
4	zjazd na posesję	m ²	591,5	677	130,8	42,1	82,0	27,7	941,3	
5	pas postojowy	m ²	247,9	—	—	—	—	—	247,9	
6	Zieleni	m ²	285,2	44,0	—	—	—	—	329,2	
7	krawężnik 15x30	m	620,5	514	82,7	—	—	—	708,6	
8	krawężnik 15x22	m	410,7	104,7	171,3	36,4	113,0	27,5	863,6	
9	krawężnik 12x25	m	146,6	14,5	22,7	5,7	12,0	5,0	206,5	
10	Obwieje 8x30	m	577,7	238,6	277,7	63,7	223,5	58,7	1,439,3	
11	Pobocze	m ²	23,0	929,0	913,0	964,4	940,5	644,8	4,420,7	
12	Stucznie białe	st	8	—	—	—	—	—	8	
13	stucznie czerwone	st	4	—	—	—	—	—	4	
14	Kolektor PP Ø 400	m	181,5	—	64,5	—	—	—	246,0	
15	Przykrytek PVC Ø 160	m	28,3	—	—	—	—	—	28,3	
16	Ścieki	m	71,5	—	—	—	—	—	71,5	

L P	WYSTACZECIENIE	→ m	RYSLUNEK NR						RAZEM
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	Zjazd na pola	m ²	-	237,9	203,5	188,3	331,3	61,0	1.032,0
18	Przepr. pod jezdnią	m	-	11,0	-	12,5	11,5	-	35,0
19	Przepr. pod zjazdem	m	-	87,3	72,7	14,8	215	11,5	207,8
20	Zatoka autobusowa	m ²	-	-	115,8	-	-	-	115,8

2. Warstwa stabilizacji gr. 15 cm

- pyłta

$$108,5 + (18,6^* + 12,6^*) \times 0,30 = 117,9$$

- pas postojowy

$$247,9 + (11,5 - 307,5) \times 0,30 = 280,0$$

- zatoka

$$115,8 + (5,0 + 12,0 + 20,0 + 24,0) \times 2 \times 0,30 = 152,4$$

- porzeizczenia

$$(2.907,2 - 565,6) \times 0,35 \times 2 = 1.639,1$$

2.189,4
m²

3. Warstwa dolnej i górnej podbudowy
gr. 15 + 8 cm

- pyłta

108,5

- pas postojowy

247,9

- zatoka

115,8

- porzeizczenia

2.907,2

3.373,4 m²

4. Warstwa wierzchnia - gr. 4 cm

$$(2907,2 - 565,6) \times 0,35 \times 2 = 1.639,1 \text{ m}^2$$

5. Warstwa wyrobowa - gr. 8 cm

$$16.451,6 + (2.907,2 - 565,6) \times$$

$$\times 0,10 \times 2 =$$

$$16.919,9 \text{ m}^2$$

$$16.919,9 \times 0,150 =$$

$$2.538,0 \text{ t}$$

6. Warstwa podsyphii cementowo-piaskowej 1:4 - gr. 5 cm

- pyła

$$108,5$$

- piasek

$$242,9$$

- żutoka

$$115,8$$

$$472,2 \text{ m}^2$$

UWAGA: W pol. 2, 3, 4, 5
nie uwzględniono wartości
dotyczących 2 odcińka
wzdłużni i 2 odcińka auto-
busowy o długości
61,0 m z uwagi na
mały procent zużycia
materiału.

7. Odwodnienie

- rob. ziemne - wykop

$$1,50 \times 1,0 \times 246,0 =$$

$$369,0$$

$$1,00 \times 1,0 \times 23,3 =$$

$$23,3$$

$$397,3 \text{ m}^3$$

- podsyphka piaskowa gr. 10 cm

$$(246,0 - 23,3) \times 0,50 =$$

$$111,35 \text{ m}^2$$

- 4 -

- zasypanie

$$397,3 - 137,2 \times 0,10 =$$

$$3,14 \times 0,20^2 \times 246,0 =$$

$$3,14 \times 0,08^2 \times 23,3 = 352,1 \text{ m}^2$$

- umocnienie ścian wykopu

$$246,0 \times 1,50 \times 2 = 738,0 \text{ m}^2$$

- cegie nośne

$$5 \times 6,0 \times 2 + 3 \times 5,2 \times 2 = 91,2 \text{ m}$$

- cegoblocie i odtworzenie jerdni

$$5 \times 6,0 \times 1,0 + 3 \times 5,2 \times 1,0 = 45,6 \text{ m}^2$$

- obrobienie wykopu

• przepusty pod rękodźmi

$$22 \times 2 \times 1,5 = 66,0$$

• przepusty pod jerdni

$$3 \times 2 \times 2,0 = 12,0$$

• wloty i wyloty kolektora

$$3 \times 2,0 = 6,0$$

$$\underline{84,0 \text{ m}^2}$$

4. Wycinka kłosa (przytę na cięciu na długości 1,0 m)

$$1.000,0 \times 2,0 : 10.000 = 0,20 \text{ ha}$$

5. Przyjęcie gruntu (przytę na cięciu)

$$20 \text{ m}$$

5.

6. Roboty rozładkowe

- modelnik - c. 2 jardy 2. kosztu
biłkowy, betonowy

• strona prawa

$$(433,1 - 3,0) \times 1,8 = 774,2$$

• strona lewa przed
kubistern

$$13,0 \times 1,5 = 19,5$$

- strona lewa po skole

$$9,0 \times 3,5 = 31,5$$

- strona lewa - zlotok

$$3,0 \times 3,5 = 10,5$$

$$\underline{835,2 \text{ m}^2}$$

- krawężnik bet. 15×30

$$(433,1 - 41,0) + 13,0$$

$$+ 9,0 + 3,0 = 417,1 \text{ m}$$

- obrzeże 6×20

$$(433,1 - 3,0) \times 2 = 860,2$$

$$13,0 + 2 \times 1,5 = 16,0$$

$$9,0 + 2 \times 3,5 = 16,0$$

$$3,0 + 2 \times 3,5 = 10,0$$

$$\underline{902,2 \text{ m}}$$

- kolektor $\phi 400$

$$55,0 + 5,0 + 3 \times 7,0 = 81,0 \text{ m}$$

- przyłanclik $\phi 160$

$$6,0 + 5,0 = 11,0 \text{ m}$$

-6-

- studzienka sepiusina 1 szt
- studzienka sielchosa 2 szt
- przepusty pod rękawami 207,8 m

- odwrócić materię z rozbiórki

$$835,7 \times 0,06 \times 2,4 = 120,3$$

$$417,0 \times 0,15 \times 0,30 \times 2,4 = 45,0$$

$$902,2 \times 0,06 \times 0,20 \times 2,4 = 26,0$$

$$31,0 \times 2 \times 3,14 \times 0,20 \times 0,05 \times 2,4 = 12,1$$

$$11,0 \times 2 \times 3,14 \times 0,08 \times 0,03 \times 2,4 = 0,4$$

$$1,0 \times 2 \times 3,14 \times 0,5 \times 0,05 \times 2,4 = 0,4$$

$$1,0 \times 2 \times 2 \times 3,14 \times 0,25 \times 0,03 \times 2,4 = 0,2$$

$$207,0 \times 2 \times 3,14 \times 0,15 \times 0,03 \times 2,4 = 14,0$$

$$15,4 \times 2,6 \times 0,75 = 11.604,5$$

7. Odwrócenie rosoś

$$(2.835,8 - 522,30) \times 2$$

$$- 207,8 - 64,5 = 4.554,7 m$$

8. Przerobienie wiaty 1 kpl

UWAGA: W przedmiarze robót od

warstwy wykończonyj:

ścianek od góry powierzchni

ścianek przykrywkowego t.j.

$$w. wykończenia 21,5 \times 0,20 \times$$

$$0,150 = 2,1 t, w. ścianek$$

$$21,5 \times 0,20 = 14,3 m^2$$

$$11.604,5 + 14,3 = 11.618,8$$

→

9. Roboty ziemne - wykop

$$2. 189,4 \times (0,15 + 0,15 + 0,09) + (941,8 + 1.032,0) \times (0,10 + 0,15 + 0,08) = 832,0 + 651,4 = 1.483,4 \text{ m}^3$$

10. Podbudowa fundamenta

$$\begin{aligned} (565,6 - 41,0) \times 6,0 &= 3.147,6 \\ (2.935,8 - 565,6) \times 5,2 &= 12.325,0 \\ \hline 15.472,6 \text{ m}^2 \end{aligned}$$

11. Stacja organizacyjna
którego D-6 posiada
organizacji - np. 2.1 ÷ 2.6)
- znaki planowe

KYS.	WYMIANA		NOJE	
	TABLICE	STUPKI	TABLICE	STUPKI
2.1	18	14	13	7
2.2	12	7	5	3
2.3	1	1	1	1
2.4	0	0	0	0
2.5	0	0	0	0
2.6	4	4	1	1
RAZEM:	35 st	26 st	26 st	12 st

plus 2 znaki D-6 aktywne
2 markery: oświetlenie

-8-

- znaki poziome

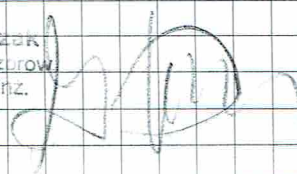
ZNAMK	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	Σ
P-4	129,5	88,0	-	-	-	-	217,5 m
P-1e	44,5	36,0	-	-	-	-	80,5 m
P-13	8,0	-	-	-	-	-	8,0 m
P-10	2	-	-	-	-	-	2 nt
P-14	12,0	-	-	-	-	-	12,0 m
P-7c	17,0	892,0	1,018,5	1,030,0	1,040,0	624,0	4,621,5 m
P-7cl	-	107,0					107,0 m
P-25	12,0	-					12,0 m

- obliczenie powierzchni znaków poziomych

c	P-4	$217,5 \times 0,24$	=	55,2 m ²
p	P-1e	$80,5 \times 0,12$	=	9,3 m ²
p	P-13	$8,0 \times 0,2625$	=	2,1 m ²
	P-10	$2 \times 6,0 \times 4,0 : 2$	=	24,0 m ²
	P-14	$12,0 \times 0,375$	=	4,5 m ²
p	P-7c	$4,621,5 \times 0,06$	=	277,3 m ²
c	P-7cl	$107,0 \times 0,12$	=	12,8 m ²
p	P-25	$12,0 \times 0,232$	=	2,8 m ²

OPRACOWANIE:

mgr inż. Ireneusz Ignaszek
Upr. bud. do proj., kierow., nadziorów
i kontrolów. w specj. konstr.-inz.
w zakresie dróg i lotnisk
Nr UAN-8386/7/3



PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
1		ROBOTY PRZYGOTOWAWCZE			
1 KNR 2-01 d.1 0119-03	Roboty pomiarowe przy liniowych robotach ziemnych - trasa drogi w terenie równinnym	2.941	km		
			km	2.941	
				RAZEM	2.941
2 KNR 2-31 d.1 0813-01	Rozebranie krawężników betonowych 15x30 cm na podsypce piaskowej		m		
	417.1		m	417.1	
				RAZEM	417.1
3 KNR 2-31 d.1 0810-01	Rozebranie nawierzchni z kostki brukowej betonowej przez analogię - Rozebranie nawierzchni z klinkieru drogowego na podsypce piaskowej	835.7	m ²		
			m ²	835.7	
				RAZEM	835.7
4 KNR 2-31 d.1 0814-01	Rozebranie obrzeży 6x20 cm na podsypce piaskowej		m		
	902.2		m	902.2	
				RAZEM	902.2
5 KNR 2-31 d.1 0816-01	Rozebranie przepustów rurowych - rury betonowe o śr. 40 cm		m		
	76.0+11.0		m	87.0	
				RAZEM	87.0
6 KNR AT-03 d.1 0102-02	Roboty remontowe - frezowanie nawierzchni bitumicznej o gr. 4 cm z wywozem materiału z rozbiórki na odl. do 1 km	15472.6	m ²		
			m ²	15472.6	
				RAZEM	15472.6
7 KNR 2-31 d.1 1507-02	Transport wewnętrzny materiałów sztukowych o masie 200-1000 kg na odległość do 0.5 km z załadunkiem i wyładunkiem mechanicznym samochodem do 5 t	11822.9	t		
			t	11822.9	
				RAZEM	11822.9
8 KNR 2-31 d.1 1508-01	Dodatek do tabl. 1507 za każde 0.5 km transportu samochodem skrzyniowym do 5 t	poz.7	t		
			t	11822.9	
				RAZEM	11822.9
2		ROBOTY DROGOWE			
9 KNR 2-01 d.2 0205-04	Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0.25 m ³ w gruncie kat. III z transportem urobku samochodami samowyładowczymi na odległość do 1 km	1483.4	m ³		
			m ³	1483.4	
				RAZEM	1483.4
10 KNR 2-01 d.2 0214-04	Nakłady uzupełn.za każde dalsze rozp. 0.5 km transportu ponad 1 km samochodami samowyładowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat.III-IV	Krotność = 8 poz.9	m ³		
			m ³	1483.4	
				RAZEM	1483.4
11 KNR 2-31 d.2 0104-07	Wykonanie i zagęszczenie mechaniczne warstwy odsączającej w korycie lub na całej szerokości drogi - grubość warstwy po zag. 10 cm	2189.4	m ²		
			m ²	2189.4	
				RAZEM	2189.4
12 KNR 2-31 d.2 0104-08	Warstwy odsączające z piasku w korycie lub na całej szerokości drogi, wykonanie i zagęszczanie mechaniczne - za każdy dalszy 1 cm grubości ponad 10 cm	Krotność = 5 poz.11	m ²		
			m ²	2189.4	
				RAZEM	2189.4
13 KNR 2-31 d.2 0111-03	Podbudowa z gruntu stabilizowanego cementem wyk. mieszarkami doczepnymi - grubość podbudowy po zagęszczeniu 15 cm	poz.11	m ²		
			m ²	2189.4	
				RAZEM	2189.4
14 KNR 2-31 d.2 0402-04	Ława pod krawężniki betonowa z oporem		m ³		
	(708.6+863.6+206.5)*0.07		m ³	124.5	
				RAZEM	124.5
15 KNR 2-31 d.2 0403-03	Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo-piaskowej	708.6	m		
			m	708.6	
				RAZEM	708.6
16 KNR 2-31 d.2 0403-03	Krawężniki betonowe najazdowe o wymiarach 15x22 cm przez analogię - Krawężniki betonowe wystające o wymiarach 15x30 cm na podsypce cementowo-piaskowej	863.6	m		
			m	863.6	
				RAZEM	863.6
17 KNR 2-31 d.2 0403-05	Krawężniki betonowe wtopione o wymiarach 12x25 cm na podsypce cementowo-piaskowej	206.5	m		
			m	206.5	

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	J.m.	Poszcz.	Razem
				RAZEM	206.5
18	KNR 2-31 d.2 0402-04	Ława pod krawężniki betonowa z oporem (pod obrzeże)	m ³		
		1439.9*0.04	m ³	57.6	
				RAZEM	57.6
19	KNR 2-31 d.2 0407-05	Obrzeża betonowe o wymiarach 30x8 cm na podsypce cementowo-piaskowej z wypełnieniem spoin zaprawą cementową	m		
		1439.9	m	1439.9	
				RAZEM	1439.9
20	KNR 2-31 d.2 0114-05	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm (+ odtworzenie podbudowy)	m ²		
		3379.4+45.6	m ²	3425.0	
				RAZEM	3425.0
21	KNR 2-31 d.2 0114-07	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 8 cm (+ pobocze + odtworzenie podbudowy)	m ²		
		3379.4+4420.7+45.6	m ²	7845.7	
				RAZEM	7845.7
22	KNR 2-31 d.2 0105-07	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (pętla, pas postojowy, zatoka autobusowa)	m ²		
		472.2	m ²	472.2	
				RAZEM	472.2
23	KNR 2-31 d.2 0105-08	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu	m ²		
		Krotność = 2 poz.22	m ²	472.2	
				RAZEM	472.2
24	KNR 2-31 d.2 1004-07	Skropienie nawierzchni drogowej asfaltem	m ²		
		1639.1+16919.9+16451.6	m ²	35010.6	
				RAZEM	35010.6
25	KNR 2-31 d.2 0108-02	Wyrownanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno-asfaltową z wbudowaniem mechanicznym	t		
		2538.0-2.1	t	2535.9	
				RAZEM	2535.9
26	KNR 2-31 d.2 0311-01	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa wiążąca asfaltowa - grubość po zagęszczeniu 4 cm (poszerzenie + odtworzenie jezdni)	m ²		
		1639.1+45.6	m ²	1684.7	
				RAZEM	1684.7
27	KNR AT-04 d.2 0101-01	Wzmocnienie nawierzchni geokompozytem przez analogię - Warstwa wzmacniająca grunt pod warstwy technologiczne z geowłókniny o szer. 5,0 m	m ²		
		16437.3	m ²	16437.3	
				RAZEM	16437.3
28	KNR 2-31 d.2 0311-05	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa ścierna asfaltowa - grubość po zagęszczeniu 3 cm	m ²		
		16451.6-14.3-7.5*6.0	m ²	16392.3	
				RAZEM	16392.3
29	KNR 2-31 d.2 0311-06	Nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych grysowo-żwirowych - warstwa ścierna asfaltowa - każdy dalszy 1 cm grubość po zagęszczeniu	m ²		
		Krotność = 2 poz.28	m ²	16392.3	
				RAZEM	16392.3
30	KNR 2-31 d.2 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (pętla) - kolor czerwony	m ²		
		108.5	m ²	108.5	
				RAZEM	108.5
31	KNR 2-31 d.2 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (zatoka autobusowa) - kolor grafitowy	m ²		
		115.8	m ²	115.8	
				RAZEM	115.8
32	KNR 2-01 d.2 0129-03	Ułożenie płyt betonowych ażurowych typu Meba przez analogię - Układanie czasowych dróg kołowych i placów z płyt żelbetowych ażurowych o powierzchni 1 szt.do 1 m2 (pas postojowy)	m ²		
		247.9	m ²	247.9	
				RAZEM	247.9
33	KNR 2-31 d.2 0105-07	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (chodnik + zjazdy + wyniesione przejście)	m ²		
		1002.6+941.8+7.5*6.0	m ²	1989.4	
				RAZEM	1989.4
34	KNR 2-31 d.2 0105-08	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu	m ²		
		Krotność = 2 poz.33	m ²	1989.4	
				RAZEM	1989.4

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
35	KNR 2-31 d.2 0105-08	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem mechanicznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu Krotność = 2 7.5*6.0	m ² m ²	 45.0	
				RAZEM	45.0
36	KNR 2-31 d.2 0511-02	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej grubość 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej (chodnik) - kolor szary 1002.6	m ² m ²	 1002.6	
				RAZEM	1002.6
37	KNR 2-31 d.2 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (wyniesione przejście) - kolor czerwony 7.5*6.0	m ² m ²	 45.0	
				RAZEM	45.0
38	KNR 2-31 d.2 0105-01	Podsypka piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (zjazdu) 941.8+1032.0	m ² m ²	 1973.8	
				RAZEM	1973.8
39	KNR 2-31 d.2 0105-02	Podsypka piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu Krotność = 7 poz.38	m ² m ²	 1973.8	
				RAZEM	1973.8
40	KNR 2-31 d.2 0114-05	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa dolna o grubości po zagęszczeniu 15 cm (zjazdu) poz.38	m ² m ²	 1973.8	
				RAZEM	1973.8
41	KNR 2-31 d.2 0114-07	Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 8 cm (zjazdu) 941.8	m ² m ²	 941.8	
				RAZEM	941.8
42	KNR 2-31 d.2 0114-07	Nawierzchnia z destruktu przez analogię - Podbudowa z kruszywa łamanego - warstwa górna o grubości po zagęszczeniu 8 cm (zjazdu na pola) 1032.0	m ² m ²	 1032.0	
				RAZEM	1032.0
43	KNR 2-31 d.2 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (zjazdu) - kolor grafitowy 941.8	m ² m ²	 941.8	
				RAZEM	941.8
44	KNR 2-01 d.2 0510-01	Humusowanie skarp z obsianiem przy grub.warstwy humusu 5 cm 329.2	m ² m ²	 329.2	
				RAZEM	329.2
45	d.2 kalk. własna	Przestawienie wiaty przystankowej 1	kpl. kpl.	 1.0	
				RAZEM	1.0
3		ROBOTY ODWODNIENIOWE			
46	KNR 2-01 d.3 0205-04	Roboty ziemne wykon.koparkami podsiębiernymi o poj.łyżki 0.25 m3 w gr.kat.III z transp.urobku samochod.samowyladowczymi na odległość do 1 km 397.3	m ³ m ³	 397.3	
				RAZEM	397.3
47	KNR 2-01 d.3 0214-04	Nakłady uzupełn.za każde dalsze rozp. 0.5 km transportu ponad 1 km samochodami samowyladowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat.III-IV Krotność = 8 poz.46	m ³ m ³	 397.3	
				RAZEM	397.3
48	KNR 2-18 d.3 0501-01	Kanały rurowe - podłoża z materiałów sypkich o grubości 10 cm 137.2	m ² m ²	 137.2	
				RAZEM	137.2
49	KNR 2-28 d.3 0506-02	Przykanaliki z rur kielichowych z PVC o śr. 160 mm przez analogię - Przykanaliki z rur kielichowych z PVC o śr. nom. 150 mm 28.3	m m	 28.3	
				RAZEM	28.3
50	KNR-W 2-18 d.3 0408-05	Kolektor deszczowy z rur PP o śr. 400 mm przez analogię - Kanały z rur PVC łączonych na wcisk o śr. zewn. 315 mm 246.0	m m	 246.0	
				RAZEM	246.0
51	KNR 2-18 d.3 0625-02	Studzienki ściekowe z gotowych elementów betonowe o śr. 500 mm z osadnikiem bez syfonu 8	szt. szt.	 8.0	
				RAZEM	8.0
52	KNR 2-18 d.3 0613-01	Studnie rewizyjne PVC o śr. 400 mm przez analogię - Studnie rewizyjne z kręgów betonowych o śr. 1000 mm w gotowym wykopie o głębokości 3 m 4	stud. stud.	 4.0	

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
				RAZEM	4.0
53	KNR 2-01 d.3 0320-0101	Zasypywanie wykopów liniowych o ścianach pionowych w gruntach kat.I-II; głębokość do 1.5 m, szerokość 0.8-1.5 m 352.1	m ³ m ³	352.1	
				RAZEM	352.1
54	KNR 2-01 d.3 0205-03	Roboty ziemne wykon.koparkami podsiębiernymi o poj.lyżki 0.25 m3 w gr.kat.I-II z transp.urobku samochod.samowyladowczymi na odległość do 1 km (ukop) + materiał poz.53	m ³ m ³	352.1	
				RAZEM	352.1
55	KNR 2-01 d.3 0214-03	Nakłady uzupełn.za każde dalsze rozp. 0.5 km transportu ponad 1 km samochodami samowyladowczymi po drogach utwardzonych ziemi kat.I-II Krotność = 8 poz.53	m ³ m ³	352.1	
				RAZEM	352.1
56	KNR-W 5-10 d.3 0323-01	Cięcie nawierzchni z mas mineralno-asfaltowych na głębokość 5 cm - mechanicznie 91.2	m m	91.2	
				RAZEM	91.2
57	KNR 2-31 d.3 0803-01	Ręczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych o grubości 3 cm 45.6	m ² m ²	45.6	
				RAZEM	45.6
58	KNR 2-31 d.3 1507-02	Transport wewnętrzny materiałów sztukowych o masie 200-1000 kg na odległość do 0.5 km z załadunkiem i wyładunkiem mechanicznym samochodem do 5 t 4.6	t t	4.6	
				RAZEM	4.6
59	KNR 2-31 d.3 1508-01	Dodatek do tabl. 1507 za każde 0.5 km transportu samochodem skrzyniowym do 5 t Krotność = 9 poz.58	t t	4.6	
				RAZEM	4.6
60	KNR 2-31 d.3 0402-03	Ława pod krawężniki betonowa zwykła (pod ściek) 71.5*0.04	m ³ m ³	2.9	
				RAZEM	2.9
61	KNR 2-31 d.3 0105-05	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - 3 cm grubości warstwy po zagęszczeniu (pod ściek) 71.5	m ² m ²	71.5	
				RAZEM	71.5
62	KNR 2-31 d.3 0105-06	Podsypka cementowo-piaskowa z zagęszczeniem ręcznym - za każdy dalszy 1 cm grubości warstwy po zagęszczeniu Krotność = 2 poz.61	m ² m ²	71.5	
				RAZEM	71.5
63	KNR 2-31 d.3 0511-03	Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości 8 cm na podsypce cementowo-piaskowej (ściek) - kolor szary poz.61	m ² m ²	71.5	
				RAZEM	71.5
64	KNR 2-31 d.3 1406-04	Regulacja pionowa studzienek dla zaworów wodociągowych i gazowych (ilość szacunkowa) 15	szt. szt.	15.0	
				RAZEM	15.0
65	KNR 4-051 d.3 0411-02	Demontaż studzienek ściekowych ulicznych betonowych o śr. 500 mm z osadnikiem bez syfonu 2+1	kpl. kpl.	3.0	
				RAZEM	3.0
66	KNR 2-01 d.3 0321-02	Pełne umocnienie pionowych ścian wykopów liniowych o szerokości do 1 m i gł. do 3 m balami drewnianymi w gruntach suchych kat. III-IV z rozbiórką 738.0	m ² m ²	738.0	
				RAZEM	738.0
67	KNR 2-31 d.3 0605-06	Przepusty z rur PP o śr. 400 mm przez analogię - Przepusty rurowe pod zjazdami - rury betonowe o śr. 40 cm 207.8+35.0	m m	242.8	
				RAZEM	242.8
68	KNR 2-31 d.3 0205-01	Nawierzchnia z brukowca z kamienia narzutowego o wym. 16-20 cm (obrukowanie wlotów i wylotów przepustów) 84.0	m ² m ²	84.0	
				RAZEM	84.0
69	KNR 2-31 d.3 1403-05	Oczyszczenie rowów z namułu o grubości 20 cm z wyprofilowaniem skarp rowu 4554.7	m m	4554.7	
				RAZEM	4554.7

PRZEDMIAR

Lp.	Podstawa	Opis i wyliczenia	j.m.	Poszcz.	Razem
70	d.3 kalk. własna	Wymiana hydrantu naziemnego na podziemny	kpl.		
		1	kpl.	1.0	
				RAZEM	1.0
4		WYCINKA KRZAKÓW I PRZYCIĘCIE DRZEW			
71	KNR 2-01 d.4 0108-05	Mechaniczne karczowanie średniej gęstości krzaków i podszycia	ha		
		0.20	ha	0.2000	
				RAZEM	0.2000
72	d.4 kalk. własna	Przycięcie drzew	szt.		
		20	szt.	20.0	
				RAZEM	20.0
5		STAŁA ORGANIZACJA RUCHU			
73	KNR 2-31 d.5 0703-03	Zdejmowanie tablic znaków drogowych zakazu, nakazu, ostrzegawczych, informacyjnych	szt.		
		36.0	szt.	36.0	
				RAZEM	36.0
74	KNR 2-31 d.5 0818-08	Rozebranie słupków do znaków	szt.		
		26.0	szt.	26.0	
				RAZEM	26.0
75	KNR 2-31 d.5 0702-02	Słupki do znaków drogowych z rur stalowych o śr. 70 mm	szt.		
		26+12	szt.	38.0	
				RAZEM	38.0
76	KNR 2-31 d.5 0703-01	Przymocowanie tablic znaków drogowych zakazu, nakazu, ostrzegawczych, informacyjnych o powierzchni do 0.3 m2	szt.		
		35+26	szt.	61.0	
				RAZEM	61.0
77	KNR 2-31 d.5 0706-02	Mechaniczne malowanie linii segregacyjnych i krawędziowych ciągłych na jezdni farbą chlorokauczkową	m ²		
		55.2+12.8	m ²	68.0	
				RAZEM	68.0
78	KNR 2-31 d.5 0706-03	Mechaniczne malowanie linii segregacyjnych i krawędziowych przerywanych na jezdni farbą chlorokauczkową	m ²		
		9.7+2.1+277.3+2.8	m ²	291.9	
				RAZEM	291.9
79	KNR 2-31 d.5 0706-05	Ręczne malowanie linii na skrzyżowaniach i przejściach dla pieszych farbą chlorokauczkową	m ²		
		24.0	m ²	24.0	
				RAZEM	24.0
80	KNR 2-31 d.5 0706-07	Ręczne malowanie strzałek i innych symboli na jezdni farbą chlorokauczkową	m ²		
		4.5	m ²	4.5	
				RAZEM	4.5
81	d.5 kalk. własna	Montaż punktowych elementów odblaskowych	szt.		
		10	szt.	10.0	
				RAZEM	10.0

mgr inż. Ireneusz Ignaszak
Upr. bud. do proj. kierow., nadzorow.
i kontrolow. w specj. konstr.-inż.
w zakresie dróg i obiektów
NIP: 141-8386718