

Załącznik nr 1 do pisma ZP.271.19.7.1.2021

1. SWZ – IV. Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia; 2.4. Zdolności technicznej lub zawodowej
Wykonawca musi wykazać dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym w celu wykonania zamówienia, tj. co najmniej siedmioma specjalistycznymi jednostkami transportowymi wyposażonymi w system kamer zintegrowany z systemem GPS oraz normą dopuszczalnej emisji spalin – co najmniej Euro 4, w tym: co najmniej 1 (jednym) samochodem do odbierania odpadów bez funkcji kompaktującej, wyposażonym w dźwig hakowy lub bramowy.

Zgodnie z OPZ, VII. Wymagania sprzętowe, 9. Wykonawca zobowiązany jest wyposażyć wszystkie pojazdy przystosowane do odbierania poszczególnych frakcji odpadów komunalnych w urządzenia umożliwiające rejestrowanie obrazu i jego zapis, b) system kamer powinien swoim zasięgiem obejmować lewą oraz prawą stronę pojazdu wraz z otaczającym go poboczem (przestrzeń wokół pojazdu). Jedna z kamer musi obejmować widok na zasyp.

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z obowiązku posiadania systemu kamer bądź ograniczenie systemu kamer dla pojazdu bez funkcji kompaktującej, aby obejmował swoim zasięgiem tylko lewą oraz prawą stronę wraz z otaczającym go poboczem (przestrzeń wokół pojazdu)?

2. OPZ – VII. Wymagania sprzętowe. 7. Wykonawca zobowiązany jest umożliwić Zamawiającemu dostęp on-line na prawach użytkownika systemu do danych z monitoringu pojazdów odbierających odpady.

WNIOSEK: Wykonawca zastrzega sobie prawo do udzielenia ograniczonego dostępu on-line do danych z monitoringu pojazdów tylko do czasu w jakim Wykonawca świadczy usługę na rzecz Zamawiającego (dane z usług świadczonych przez Wykonawcę w ramach innych działalności, a realizowane tymi samymi pojazdami co wskazane w umowie nie będą udostępniane Zamawiającemu),

3. OPZ – II. Podstawowe zasady odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy Bieruń. 3. Wykonawca zobowiązany jest do odbierania i zagospodarowania wszystkich odpadów komunalnych, z nieruchomości zamieszkałych i **NIEZAMIESZKAŁYCH** oraz ...

PYTANIE: Czy Zamawiający przewiduje zmianę Uchwały nr IV/3/2021 Rady Miejskiej w Bieruniu z dnia 29 kwietnia 2021 r., w myśl której: Rozdział 8. Częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego §13. **Właściciele nieruchomości niezamieszkałych**, na których powstają odpady komunalne, **zobowiązani są** do pozbywania się odpadów w sposób określony §15 ust. 4 i ust. 5, §18, przy czym przekazywane odpady następuje na podstawie **INDYWIDUALNEJ umowy** zawartej pomiędzy właścicielem nieruchomości, a przedsiębiorcą wpisanym do rejestru działalności regulowanej?

4. OPZ – II. Podstawowe zasady odbierania odpadów komunalnych z terenu gminy Bieruń. 4. Wykonawca jest zobowiązany do odbierania odpadów komunalnych: g) w przypadku nieodebrania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości z winy Wykonawcy, odbiór nastąpi w ciągu max. 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia tego faktu przez Zamawiającego. Udokumentowanie nieodebrania odpadów komunalnych z winy właściciela nieruchomości Wykonawca zgłasza zamawiającemu na bieżąco. Udokumentowanie to powinno zawierać załącznik w postaci nagrania z kamery lub fotografii, opatrzonej datą i godziną wystąpienia zdarzenia wraz z podaniem powodu nieodebrania odpadów.

PYTANIE: Czy Zamawiający, ze względu na wymóg dotyczący pojazdów odbierających odpady taki jak: system kamer zintegrowany z GPS z dostępem on-line, dopuszcza wyłączenie ze zgłoszenia o nieodebraniu odpadów z winy właściciela załącznika w postaci nagrania z kamery lub fotografii. W myśl OPZ VII./10. Dane pochodzące z zapisu kamer powinny być przechowywane przez odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości przez okres 45 dni od dnia ich zapisania, Wykonawca proponuje aby zgłoszenie zawierało jedynie datę, godzinę oraz powód nieodebrania odpadów. Zapis z kamer udostępniany jest Zamawiającemu na bieżąco, a historycznie do 45 dni wstecz.

5. OPZ – IX. Wyposażenie nieruchomości w pojemniki oraz worki do gromadzenia odpadów, 16. W czasie trwania umowy Wykonawca zobowiązany jest w ciągu 5 dni roboczych od daty otrzymania zgłoszenia od Zamawiającego, dostarczyć pojemniki na wskazane przez Zamawiającego adresy nieruchomości wraz z potwierdzeniem ich odbioru przez odbiorcę (data, identyfikowalny podpis odbiorcy).

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuszcza (w przypadku braku możliwości uzyskania pisemnego potwierdzenia odbioru pojemników spowodowanego nieobecnością osób uprawnionych do potwierdzenia) potwierdzenie odbioru pojemników w postaci zdjęcia lub nagrania opatrzonego datą oraz godziną dostarczenia, na którym widoczny będzie fakt podstawienia pojemnika?

6. Załącznik nr 8 do SWZ Formularz kalkulacyjny dot. Zamówienia: odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Bieruń, Tabela nr 1 dot. Odpadów sprzed posesji, wiersz 5: odpady segregowane – bioodpady,

PYTANIE: Czy zamawiający dopuszcza złożenie oferty różniącej się wartością w zależności od rodzaju odpadów bio, innej dla odpadów „zielonych” (trawa, liście gałęzie) i innej dla odpadów „kuchennych”?

Oraz uwzględnienie następujących zmian:

7. W par. 4 ust. 1 pkt 1 Zał. nr 7 do SWZ wnosimy o zmianę „w trakcie realizacji zamówienia” na „w zakresie realizacji zamówienia”. Zmiana ma na celu uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych i dostosowanie brzmienia umowy do treści art. 95 ust. 1 ustawy pzp.
8. Par. 4 ust. 1 pkt 3 ppkt a Zał. nr 7 do SWZ - Wnosimy o rezygnację z ww. zapisu. Obowiązek kontroli przez zamawiającego zatrudniania na podstawie umowy o pracę dotyczy jedynie etapu realizacji umowy o zamówienie publiczne, a nie samego postępowania zmierzającego do wyłonienia wykonawcy. Wykonawca nie jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności jeszcze w momencie przed podpisaniem umowy. Musi jedynie wyrazić gotowość do zatrudniania pracowników w sposób wskazany w opisie przedmiotu zamówienia po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co będzie mogło być weryfikowane dopiero w trakcie jej realizacji (por. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z 3 kwietnia 2017 r., KIO 486/17; KIO 492/17, LEX nr 2271483)
9. Par. 4 ust. 1 pkt 3 ppkt c Zał. nr 7 do SWZ - wnosimy o zmianę w/w zapisu na: „w przypadku zaistnienia zmian w strukturze zatrudnienia osób, o których mowa w punkcie 1), istotnych z punktu widzenia realizacji wymagań określonych w pkt 1”. Brak jest podstaw do tego by Wykonawca informował Zamawiającego o każdej zmianie struktury zatrudnienia, nawet takiej, która nie ma znaczenia dla oceny realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 95 ust. 1 pzp. Tak daleko idący zapis stanowi naruszenie zasady swobody umów i nadużycie praw podmiotowych przez Zamawiającego.
10. Par. 4 ust. 1 pkt 4 Zał. nr 7 do SWZ - wnosimy o zmianę umowy poprzez zobowiązanie Wykonawcy do przedstawienia alternatywnie dokumentów z ppkt a lub b. Przedłożenie dowodów z któregośkolwiek z w/w podpunktów oddzielnie będzie wystarczające do wykazania spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę i brak jest podstaw do zobowiązania wykonawcy do przedkładania wszystkich dokumentów.
11. Par. 4 ust. 1 pkt 5 zdanie drugie Zał. nr 7 do SWZ - Przekroczenie terminu na przekazanie dokumentów przez Wykonawcę nie powinno automatycznie prowadzić do uznania naruszenia obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności określone w pkt 1. Jest to domniemanie zbyt daleko idące, mogące prowadzić do naruszenia zasady swobody umów i nadużycie praw podmiotowych przez Zamawiającego, w przypadku, w którym wykonawca wykaże następnie, że dochował tego obowiązku. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnosi o wykreślenie fragmentu „w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie” w ww. zdaniu.
12. Par. 6 ust. 5 Zał. nr 7 do SWZ – wnosimy o dodanie „pisemną lub równoważną” w celu umożliwienia zawierania umów na podwykonawstwo w formie elektronicznej.
13. Par. 8 ust. 4 Zał. nr 7 do SWZ - Wykonawca wnosi o rezygnację z ww. zapisu wzoru umowy. Przypominamy, że art. 447 pzp uzależniający zapłatę wynagrodzenia wykonawcy od przedstawienia

zamawiającemu dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom dotyczy umów na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy, niż 12 miesięcy, a nie umów na usługi i to na usługi trwające 6 miesięcy. Tak daleko idące zobowiązanie stanowi nadużycie praw podmiotowych przez Zamawiającego.

- Par. 12 ust. 2 pkt 10 i 17 Zał. nr 7 do SWZ – Wnosimy o wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych albo dookreślenie, że do ich nałożenia dochodzi tylko w sytuacjach zawinionych przez wykonawcę. Określone przez Zamawiającego stawki kar umownych są rażąco wygórowane i nie przystają do ewentualnej szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający w związku z naruszeniem umowy. Dodatkowo, kary umowne są niezależne od winy Wykonawcy, a do zdarzeń skutkujących nałożeniem kary umownej może dojść z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy. Tym samym, określenie tak wysokich kar od zdarzeń niezawinionych przez Wykonawcę stanowi naruszenie zasady swobody umów i nadużycie praw podmiotowych przez Zamawiającego, mogące prowadzić do jego wzbogacenia kosztem Wykonawcy.
14. Par. 12 ust. 2 ppkt 14 Zał. nr 7 do SWZ – Wykonawca wnosi o zmianę poprzez określenie, że do nałożenia kary dochodzi wyłącznie w przypadku niepoinformowania Zamawiającego o takim odbiorze (analogicznie jak w ppkt 16). W momencie odbioru odpadów Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić, czy zmieszane odpady komunalne nie zawierają popiołu lub żużla, a tym samym, w pierwotnym brzmieniu tego zapisu, do nałożenia kary dochodzi z przyczyn całkowicie niezależnych (i niemożliwych do zweryfikowania w momencie odbioru) przez Wykonawcę.
15. Par. 12 ust. 5 Zał. nr 7 do SWZ - wnosimy o zmniejszenie dopuszczalnego maksymalnego poziomu kar umownych do 10% wartości umowy. Określenie tak wysokiego dopuszczalnego poziomu kar od zdarzeń niezawinionych przez Wykonawcę (20%) stanowi naruszenie zasady swobody umów i nadużycie praw podmiotowych przez Zamawiającego, mogące prowadzić do jego wzbogacenia kosztem wykonawcy, a ponadto utrudnia wkalkulowanie ryzyka ekonomicznego w cenę świadczonych usług a przez to uniemożliwić wykonawcom rzetelne oszacowanie kosztów świadczenia usługi.

16. OPZ pkt II.11

„W przypadku nieruchomości, na których powtarza się przepelnianie pojemników na odpady, Wykonawca ma obowiązek przekazać Zamawiającemu informację o tych posesjach w celu weryfikacji przez Zamawiającego danych zawartych w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Pytanie:

Czy według Zamawiającego dodatkowe pojemniki jakie mieszkańcy wystawiają (przekraczające ilość wynikającą z zadeklarowanej ilości osób) stanowią sytuację, o której mowa w przytoczonym powyżej zapisie?

17. OPZ pkt IV.7b

„Wraz z Raportem Miesięcznym Wykonawca przedstawi Zamawiającemu informację o: (..)

b) adresach nieruchomości, na których powstają odpady komunalne, a nie ujęte w bazie danych prowadzonej przez Zamawiającego”.

Pytanie:

Czy nie należy przyjąć, że odbiór odpadów winien odbywać się wyłącznie z lokalizacji wykazanych przez Zamawiającego?

18. OPZ pkt XIV.2a

„Uzupełnienie OPZ oraz wymagania w zakresie realizacji zamówienia zawiera również następujące załączniki:

a) Wzór harmonogramu odbioru odpadów – Zał. 1 do OPZ”

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany podziału obszaru miasta na mniejszą ilość rejonów oraz co z tym związane zmianę terminów odbioru odpadów z uwzględnieniem częstotliwości wynikającej z Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Bieruń?

19. § 4 ust. 1 projektu Umowy - "Zamawiający, z zastrzeżeniem ust. 2, wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia:Pracowników administracyjno-biurowych, koordynatorów....., „

Prosimy o doprecyzowanie zapisów o jakich pracownikach administracyjno-biurowych Zamawiający pisze?

20. § 9 ust. 2 projektu Umowy – „Podstawą do wystawienia faktur za wykonane usługi jest zatwierdzony raport miesięczny, o którym mowa w § 7 ust. 2 i 3 niniejszej umowy.”

§ 7 ust. 2 projektu Umowy - „Niezależnie od obowiązku wynikającego z ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest, w okresach miesięcznych, przedkładać Zamawiającemu informacje o masie poszczególnych frakcji odebranych odpadów komunalnych oraz sposobie ich zagospodarowania. W przypadku braku dostępu do kart przekazania odpadów komunalnych w systemie BDO przez Zamawiającego, Wykonawca zobowiązany jest również do ich przekazania wraz z Raportem miesięcznym.”

§ 7 ust. 3. – projektu umowy – „Raport miesięczny przesyłany będzie drogą elektroniczną w pliku umożliwiającym odczyt oraz edycję przez program Microsoft Excel (w formacie .xls lub .xlsx), w terminie 7 dni roboczych od dnia zakończenia miesiąca. Zamawiający rezerwuje sobie 5 dni roboczych na sprawdzenie raportu. W sytuacji, kiedy Zamawiający wnosi o przedłożenie dodatkowych dokumentów potwierdzających wykonanie usługi (np. dzienne dowody ważenia pojazdów), Wykonawca zobowiązany jest w terminie 2 dni roboczych (nie licząc dnia, w którym wniosek wpłynął) przesłać drogą elektroniczną dokumenty, o których mowa powyżej. W takim przypadku potwierdzenie przez Zamawiającego miesięcznego raportu następuje w terminie 5 dni roboczych następujących po dniu, w którym dokumenty zostały przedłożone Zamawiającemu.”

Zapisy nie definiują sposobu rozliczania za usługę prowadzenia PSZOK, prosimy o doprecyzowanie zapisów.

21. § 9 ust. 2 ppkt 14 – „Za każdy stwierdzony przypadek odbioru popiołu i żużla, które zmieszano z niesegregowanymi (zmieszanymi) odpadami komunalnymi w wysokości 3 000 zł.”

Ww. karą powinien być obciążony mieszkaniec, naszym zadaniem jest jedynie stwierdzić konkretny przypadek zmieszania odpadów komunalnych z popiołem i nie odebranie wskazanych odpadów. W przypadku stwierdzenia zmieszania odpadów dopiero przy wysypie do pojazdu Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za powyższe. Prosimy o doprecyzowanie zapisów.

22. § 14 ust. 3 – „Nawiązując do ust. 2 Zamawiający dopuszcza również zmiany zawartej z Wykonawcą umowy w zakresie:.....”

Zamawiający nie uwzględnia istotnych czynników, które mogą wpłynąć na zmianę wartości umowy takich jak np. zmiany wysokości opłaty za korzystanie ze środowiska przewidzianej w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219, ze zm.), zmiany przepisów prawa miejscowego wydanych na podstawie art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. 888), lub jeżeli obowiązek zmiany wyniknąłby z treści przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 4a w/w ustawy. Prosimy o uzupełnienie zapisów