

Jelenia Góra, 04.06.2024 r.

MZDiM-P.271.4.2024

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU  
POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Miejski Zarząd Dróg i Mostów w Jeleniej Górze zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia na „**Wykonanie przeglądów okresowych rocznych i pięcioletnich dla dróg gminnych, powiatowych, wojewódzkich oraz krajowych na terenie miasta Jelenia Góra wraz z wykonaniem ewidencji dróg**” – na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia w terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 06.05.2024 r., złożone zostały trzy (3) oferty:

**Oferta Nr 1**

Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o.  
ul. Marii Dąbrowskiej 8  
62-500 Konin  
Zaofertowana cena brutto: 229 997,70 zł  
Zaofertowany czas realizacji zamówienia: 24 tygodnie

**Oferta Nr 2**

Sigma Pomiary sp. z o.o.  
ul. Żegańska 16/10  
04-713 Warszawa  
Zaofertowana cena brutto: 158 670,00 zł  
Zaofertowany czas realizacji zamówienia: 24 tygodnie

**Oferta Nr 3**

Smart Factor Sp. z o.o.  
ul. Poselska 29  
03-931 Warszawa  
Zaofertowana cena brutto: 609 403,50 zł  
Zaofertowany czas realizacji zamówienia: 24 tygodnie

Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, odrzucił Ofertę nr 1 złożoną przez Lehmann + Partner Polska Sp. z o. o. z siedzibą w Koninie, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę, który w wyznaczonym terminie przewidzianym w wezwaniu w trybie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp nie uzupełnił aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.



Zamawiający, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, odrzucił Ofertę nr 2 złożoną przez Sigma Pomiary sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, jako ofertę złożoną przez Wykonawcę, który nie spełnił warunków udziału w postępowaniu.

W związku z odrzuceniem dwóch ofert złożonych w postępowaniu oraz zbyt wysoką ceną jedynej nieodrzuconej oferty, Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

**Pouczenie o środkach ochrony prawnej:**

Na niezgodną z przepisami ustawy Pzp czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a także na zaniechanie czynności w postępowaniu, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy Pzp – przysługują środki ochrony prawnej na zasadach określonych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

**Dyrektor  
Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów  
Piotr Cichowski**