

DOZ.240.7.2023

Bydgoszcz, 14 grudnia 2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Sukcesywne, bezgotówkowe zakupy paliw oraz płynu AdBlue na podstawie kart paliwowych do pojazdów eksploatowanych przez Wojewódzką Stację Pogotowia Ratunkowego w Bydgoszczy”

Numer ogłoszenia: 2023/BZP 00497063/01; data ogłoszenia: 2023-11-16

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający – Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Bydgoszczy informuje, że w niniejszym postępowaniu zgodnie z art. 239 ust. 1 jako najkorzystniejsza została wybrana następująca oferta:

ORLEN S.A.

ul. Chemików 7, 09-411 Płock

Uzasadnienie: oferta spełnia wszystkie wymagania przedstawione w ustawie Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów, przyznaną w oparciu o kryteria oceny ofert.

Zestawienie oraz punktowa ocena ofert:

Nazwa i adres Wykonawcy	Punkty w kryterium cena (100%)	łącna liczba punktów
ORLEN S.A. ul. Chemików 7, 09-411 Płock	100,00	100,00

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Ponadto, Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.) informuje, że odrzuca ofertę poniższego Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie prawne
Circle K Polska sp. z o.o. ul. Puławska 86, 02-603 Warszawa	art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt a ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Circle K Polska sp. z o.o. w oświadczeniu o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 3 do SWZ) poinformował Zamawiającego o podleganiu wykluczeniu na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp oraz o podjętych działaniach naprawczych.

Samo podjęcie działań naprawczych i zapobiegawczych określonych w art. 110 ust. 2 pkt 1–3 ustawy Pzp nie jest wystarczające. Z brzmienia art. 110 ust. 2 wynika, że Wykonawca musi udowodnić te działania Zamawiającemu.

1 grudnia 2023 r. Zamawiający wezwał zatem Wykonawcę do udowodnienia spełnienia wszystkich trzech przesłanek przepisu art. 110 ust. 2 Pzp. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca wyjaśnił okoliczności odstąpienia od umowy przez Zamawiającego Gminę Giby i przesłał oświadczenie Wójta Gminy Giby o zapłacie przez Wykonawcę stosownej kary umownej.

Zamawiający ocenił, iż podjęte przez Wykonawcę czynności, o których mowa w art. 110 ust. 2 Pzp, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności ale i nie zostały spełnione przesłanki (udowodnienie), czego wymaga przepis art. 110 ust. 2 pkt 3 Pzp.

Oświadczenie Wójta Gminy Giby dowodzi wypełnienia przez Wykonawcę jedynie przesłanki sanującej z przepisu art. 110 ust. 2 pkt 1, tj. naprawienia szkody. Circle K Polska sp. z o.o. wyjaśniła, że zerwała umowę z franczyzobiorcą a stacja została zamknięta. To raczej informacja o sekwencji zdarzeń w stopniu ogólnym – nie wynika z niej jednak szczegółowość, której wymaga ten przepis, a co służy, m.in. weryfikacji przyczynienia się i możliwości porównania sytuacji w tamtych okolicznościach, a możliwych na gruncie umowy z przedmiotowego postępowania. Jest to o tyle istotne, że w Bydgoszczy Wykonawca ma tylko trzy stacje, a nie jest wiadomym czy stacje są własne czy franczyzowe, a w konsekwencji jak są zorganizowane i nadzorowane pod kątem zapewnienia ciągłości sprzedaży paliw i środków objętych postępowaniem, a nawet czy w ogóle można o nich mówić jako o zasobie Wykonawcy. Tym bardziej, że przepis art. 110 ust. 2 pkt 3 wymaga bezwzględnie, by Wykonawca udowodnił, że podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszemu nieprawidłowemu postępowaniu.

Oświadczenia złożone przez Wykonawcę są nie tylko ogólne, ale i nie udowadniają szczegółowo i konkretnie podjętych działań, a jedynie oświadczenie to (nie będące zresztą dowodem) posługuje się terminologią tego przepisu. Jednak dalej jest to tylko oświadczenie o dużym stopniu ogólności, co nie może być uznane za dowód konieczny przywołanym wyżej przepisem.

W związku z powyższym, Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę Circle K Polska sp. z o.o. na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp a jego oferta podlega odrzuceniu.

Sporządziła: Anna Tomaszewska