



GMINA MIASTKO

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68

www.miastko.pl e-mail: sekretariat@um.miastko.pl

WRG.271.11.2021.MW

Miastko, dnia 05.11.2021 r.

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA Z DOPUSZCZONĄ MOŻLIWOŚCIĄ SKŁADANIA OFERT CZĘŚCIOWYCH

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o udzielenie zamówienia publicznego pn: *„Usługa utrzymania zimowego ulic, chodników i dróg na terenie miasta i gminy Miastko będących w zarządzie Zamawiającego, gmina Miastko, pow. bytowski, woj. pomorskie”*.

1. Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), **informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty** odniesieniu do części zamówienia nr 3, 4, 5, 6, 7, 10, 13, 15 dokonany na podstawie określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów tj.: cena - 60%, czas reakcji na zgłoszenie – 40%:

Część III - zadanie nr 3 Sołectwo– Dretynek-Trzcinnio, Lubkowo

oferta nr 2 złożona przez wykonawcę: Usługi Leśne s.c. R i R Maksym, Dretyń 31, 77 - 200 Miastko
Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część IV - zadanie nr 4 Sołectwo- Dretyń, Okunino-Kowalewice, Tursko

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Zakład Usługowo – Handlowy Stanisław Bartczak , Dretyń 115, 77-200 Miastko

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w siwz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część V- zadanie nr 5 Sołectwo - Węgorzynko, Przęsin-Zadry

oferta nr 6 złożona przez wykonawcę: Firma Usługowa Tomasz Marciniak Węgorzynko 33, 77-200 Miastko

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część VI - zadanie nr 6 Sołectwo - Role-Żabno, Turowo

oferta nr 4 złożona przez wykonawcę: FILMAR SP. Z O.O. Kołczygłowy ul. Słupska 31/3

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część VII - zadanie nr 7 Sołectwo - Popowice, Wałdowo, Czarnica

oferta nr 4 złożona przez wykonawcę: FILMAR SP. Z O.O. Kołczygłowy ul. Słupska 31/3

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część X- zadanie nr 10 Sołectwo - Kwisno, Szydlice Dolsko

oferta nr 4 złożona przez wykonawcę: FILMAR SP. Z O.O. Kołczygłowy ul. Słupska 31/3

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część XIII - zadanie nr 13 Sołectwo - Wołcza Wielka, Wołcza Mała

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Zakład Usługowo – Handlowy Stanisław Bartczak , Dretyń 115, 77-200 Miastko

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

Część XV - zadanie nr 15 Sołectwo - Słosinko, Miłocice

oferta nr 5 złożona przez wykonawcę: Zakład Usługowo – Handlowy Stanisław Bartczak , Dretyń 115, 77-200 Miastko

Punktacja oferty wg kryterium: cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru

Oferta uznana za najkorzystniejszą, spośród złożonych w postępowaniu ofert nie podlegających odrzuceniu uzyskała największą łączną ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w swz wymienionych na wstępie zawiadomienia.

1.1. Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją w poszczególnych częściach:

Część nr III:

Usługi Leśne s.c. R i R Maksym, Dretyń 31, 77 - 200 Miastko

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr IV :

Zakład Usługowo – Handlowy Stanisław Bartczak , Dretyń 115, 77-200 Miastko

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr V:

Firma Usługowa Tomasz Marciniak Węgorzynko 33, 77-200 Miastko

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr VI:

FILMAR SP. Z O.O. Kołczygłowy ul. Słupska 31/3

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr VII:

FILMAR SP. Z O.O. Kołczygłowy ul. Słupska 31/3

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr X:

FILMAR SP. Z O.O. Kołczygłowy ul. Słupska 31/3

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr XIII :

Zakład Usługowo – Handlowy Stanisław Bartczak , Dretyń 115, 77-200 Miastko

cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

Część nr XV :

Zakład Usługowo – Handlowy Stanisław Bartczak , Dretyń 115, 77-200 Miastko
cena – 60 pkt, czas reakcji na zgłoszenie – 40 pkt, łącznie - 100 pkt;

2. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 przywołanej na wstępie ustawy Pzp informuje o **unieważnienie postępowania w następujących częściach :**

Część nr I:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

Część nr II :

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

Część nr VIII:

Uzasadnienie faktyczne

Nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 1 Pzp

Część nr IX:

Uzasadnienie faktyczne

Nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1 Pzp

Część nr XI:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

Część nr XII:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp


Część nr XIV:

Uzasadnienie faktyczne

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 3 Pzp

BURMISTRZ
MIASTKA

Danuta Karasiewicz