

**Wójt Gminy Sierakowice**  
**ul. Lęborska 30**  
**83-340 Sierakowice**  
**NIP 589-10-18-894**

ROŚ.6220.9.2023.MK.3

Sierakowice, dnia 11 września 2023 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.) oraz art. 73 w zw. z art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm., powoływanej dalej jako Uoos),

### **postranawiam**

**umorzyc postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. Przebudowa drogi leśnej „Borzestowskiej” w Leśnictwie Sierakowice, planowanego do realizacji przez Nadleśnictwo Kartuszy, ul. Nadleśniczego Sobiestawa Mościckiego 4, 83-300 Kartuszy, w którego imieniu występuje pełnomocnik – Pan Tomasz Rykowski.**

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 10.08.2023 r. Nadleśnictwo Kartuszy, reprezentowane przez Pana Tomasza Rykowskiego, zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. *Przebudowa drogi leśnej „Borzestowskiej” w Leśnictwie Sierakowice.*

Wnioskodawca załączył do wniosku dokumenty, wymagane na podstawie art. 74 ust. 1 i 2 Uoos.

Wniosek wpisany został do publicznie dostępnego wykazu danych pod numerem 65/2023.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 4 ww ustawy organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Wójt Gminy Sierakowice.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 Uoos uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje tych przedsięwzięć określone zostały w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839).

Investor planowaną inwestycję zakwalifikował do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia, tj. „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zakres rzeczowy zadania obejmuje przebudowę drogi leśnej „Borzestowskiej” na długości 3 277,60 mb. Droga leśna na całym odcinku przebudowana zostanie poprzez wbudowanie warstw konstrukcyjnych z kruszywa naturalnego na jezdni oraz zjazdach, skrzyżowaniach (dwie warstwy z kruszywa naturalnego/łamanego oraz warstwa wzmacniająca z geotkaniny). Dodatkowo zadanie obejmuje również wykonanie poboczy gruntowych z materiału pozyskanego



z korytowania i wynosowy, ukształtowania, samowypiętrzanie, korekta niwelety/profilu odtworzenie wzmocnień istniejących przepustów (ścianki prefabrykowane), korekta niwelety/profilu oraz geometrii drogi oraz skrzyżowań.

Projektowana szerokość drogi to 3,50 m. Droga leśna posiadać będzie obustronne pobocza szerokości 0,75 m o nawierzchni gruntowej z materiału pozyskanego z wykopów i korytowa ze spadkiem jednostronnym od krawędzi jezdni w kierunku rowu. Projekt zakłada odtworzenie odwodnienia drogi w postaci rowów obustronnych, lokalnie jednostronnych trapezowych oraz odtworzenie ścianek skośnych przepustów.

Aktualnie droga leśna posiada szerokość zmienną w granicach od 3,00 m do 3,50 m, pas drogowy szerokości zmiennej, droga częściowo zlokalizowana na działkach leśnych/oddziałach. Droga leśna posiada nawierzchnię z kruszywa łamanego/naturalnego. Droga ogólnie jest w średnim stanie technicznym z lokalnie występującymi ubytkami, nierównościami oraz zastoiściami wody.

Pismem znak ROŚ.6220.9.2023.MK.2 z dnia 29.08.2023 r. Wójt Gminy Sierakowice wezwał wnioskodawcę do przedłożenia szczegółowego opisu zastosowanej technologii przebudowy drogi.

W odpowiedzi na powyższe, wnioskodawca w dniu 31.08.2023 r. przedłożył stosowne wyjaśnienia wraz z przekrojem poprzecznym drogi. Wnioskodawca wskazał, że konstrukcję drogi leśnej, zjazdów stanowić będzie materiał pochodzenia naturalnego, kruszywo naturalne niezwiązane różniące się tylko grubością warstwy oraz frakcją kruszywa. Drogi leśną, zjazdy na całym odcinku zaprojektowano o następujących warstwach:

- warstwa górna - kruszywo naturalne niezwiązane C50/30 stabilizowane mechanicznie 0/31,5 mm gr. po zagęszczeniu 10 cm,
- warstwa dolna - kruszywo naturalne niezwiązane C50/30 stabilizowane mechanicznie 0/63 mm gr. po zagęszczeniu 15 cm,
- warstwa odcinająca - pospółka niesortowana stabilizowana mechanicznie 0/63 mm gr. po zagęszczeniu 15 cm,
- warstwa wzmacniająca - geotkanina wzmacniająca polipropylenowa ASR PP.

Z konstrukcji wynika, że wbudowane kruszywo nie będzie dodatkowo stabilizowane żadnym spoiwem hydraulicznym typu cement, wapno ani spoiwem bitumicznym takim jak asfalt, smoła. Również nie będzie posiadać warstw z recyklingu, takich jak destruk bitumiczny.

W przedmiotowej sprawie należało przeanalizować, czy planowana do przebudowy droga leśna stanowić będzie „drogę o nawierzchni twardej”, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia. Zgodnie z przewodnikiem po rozporządzeniu, przez „drogę o nawierzchni twardej” rozumieć należy „drogę twardą”, o której mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Tomasz Wiłzak, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Przedsiewzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów, Warszawa 2011, str. 124). Jednak według orzecnictwa, reprezentowanego w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 sierpnia 2017 r. II SA/Kr 608/17, nietrafione jest odwołanie się do definicji „drogi twardej” zawartej w ww. ustawie przy wykładni pojęcia „drogi o nawierzchni twardej” zawartej w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z wątpliwościami tut. organu, w kwestii definicji „drogi o nawierzchni twardej”, w dniu 24.08.2023 r. wystąpiono do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z prośbą o interpretację tego zagadnienia.

W odpowiedzi na powyższe, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w piśmie z dnia 01.09.2023 r. przedstawił swoje stanowisko w tej kwestii.



GDOŚ stuszenie zauważył, że definicja „drogi twardej” wynikająca z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, zwaną dalej p.r.d., która wskazana została w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 sierpnia 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 608/17, jest w obecnym stanie nieaktualna. Art. 2 pkt 2 p.r.d. został uchylony poprzez wejście w życie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022 r., poz. 1768). Ponadto w związku z wejściem w życie powyższych przepisów, wprowadzono także ustawowe pojęcia: drogi gruntowej (art. 2 pkt 2a p.r.d.) oraz drogi o nawierzchni twardej (art. 2 pkt 2b p.r.d.).

Z art. 2 pkt 2b p.r.d. wynika, że droga o nawierzchni twardej jest to droga niebędąca drogą o nawierzchni gruntowej. Z kolei, definicja drogi gruntowej została wskazana w art. 2 pkt 2a p.r.d., zgodnie z którym drogą o nawierzchni gruntowej jest droga z jezdnią o nawierzchni z gruntu rodzimego lub nasypowego, ulepszonego mechanicznie lub chemicznie, w której wierzchnia warstwa może być wykonana z kruszywa naturalnego, sztucznego lub pochodzącego z recyklingu.

Zauważyć należy, że cele i specyfika przepisów rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i p.r.d. nie wykluczają się wzajemnie i nie są ze sobą sprzeczne. Zgodnie z art. 1 ust. 2 p.r.d. przepisy ustawy stosuje się również do ruchu odbywającego się poza drogami publicznymi, a zatem w stosunku do dróg leśnych. Ponadto użycie kruszywa naturalnego do budowy wierzchniej warstwy drogi, pozwala na zakwalifikowanie jej do kategorii dróg o nawierzchni gruntowej, w myśl art. 2 pkt 2b p.r.d. Zgodnie ze stanowiskiem GDOŚ zasadnym wydaje się przyjęcie, że przebudowa drogi leśnej nie spowoduje zwiększenia emisji zanieczyszczeń, hałasu, wzrostu prędkości i liczby pojazdów, czy powstrzymania infiltracji (w uzupełnieniu wnioskodawca wskazał, że wbudowane kruszywo nie będzie dodatkowo stabilizowane żadnym spoiwem hydraulicznym typu cement, wapno ani spoiwem bitumicznym takim jak asfalt, smoła). Zatem droga ta nie zmieni swojego charakteru i przeznaczenia.

Zwrócić należy uwagę na fakt, że zgodnie z utrwalonym orzecnictwem „powoływanie się na definicję ustawową określonego pojęcia obowiązującą na gruncie danej ustawy do ustalenia treści tego samego pojęcia, użytego na gruncie innej ustawy, (...) jest dopuszczalne a nawet i – pod pewnymi warunkami – celowe” (por. wyrok WSA w Rzeszowie z 21 stycznia 2020 r., sygn. akt II SA/Rz 1197/19). Tym samym zasadne wydaje się posługiwanie pojęciami zdefiniowanymi w innych regulacjach. Podobne stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecnictwie, m.in. w wyrokach: Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 22 października 2013 r., sygn. akt II SAMr 601/13, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 5 lutego 2013 r., sygn. akt IV SA/Wa 2304/12, a także Naczelnego Sądu Administracyjnego z 21 grudnia 2016 r., sygn. akt II OSK 1470/16. We wszystkich ww. orzeczeniach sądy posługiwały się definicją drogi twardej (aktualnie - drogi o nawierzchni twardej), wynikającą wprost z przepisów p.r.d.

Mając powyższe na uwadze, stanowisko wyrażone w orzeczeniach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie w wyrokach: z 7 sierpnia 2017 r., sygn. akt II SA/Kr 608/17 oraz z 5 listopada 2020 r., sygn. akt II SA/Kr 961/20 uznać należy za odosobnione. Ponadto mając na uwadze wskazane wyżej zmiany legislacyjne, zauważyć należy, że teza wyrażona w przedmiotowych wyrokach WSA w Krakowie, nie ma oparcia w aktualnie obowiązujących przepisach.

Analizując dostępną literaturę przedmiotu, zakres niniejszej sprawy, aktualne przepisy oraz orzecznictwo, tut. organ podziela stanowisko GDOŚ, iż powoływanie się na definicję ustawową pojęcia „drogi o nawierzchni twardej” wynikającej z art. 2 pkt 2b p.r.d., należy uznać za dopuszczalne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, stwierdzić należy, że przedmiotowa inwestycja – planowana do przebudowy droga leśna, nie stanowi drogi o nawierzchni twardej, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 62



oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839).

W związku z tym, że planowana inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w ww. rozporządzeniu, jej realizacja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W związku z powyższym należało umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Informacja o niniejszej decyzji zostaje podana do publicznej wiadomości (wpis w publicznie dostępnym wykazie danych pod numerem 71/2023).

#### **Pouczenie**

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwale Przedmiejskie 30 za pośrednictwem Wójta Gminy Sierakowice, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.**

**Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Kartuzy, ul. Nadleśniczego Sobieśława Mościckiego 4, 83-300 Kartuzy -  
Pełnomocnik: Tomasz Rykowski, Dobrzyń 23, 13-100 Nidzica
2. a/a



KIEROWNIK  
Referatu Ochrony Środowiska

Mariusz Łaska