

Konkurs nr FM-SMPL.01.MDSOR.2023 na wybór wniosków o dofinansowanie podmiotów leczniczych w ramach programu inwestycyjnego w zakresie zadań polegających na modernizacji, przebudowie lub doposażeniu szpitalnych oddziałów ratunkowych (SOR) lub pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR

Pabianice, dnia 28 grudnia 2023 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na realizację zadania pn.: „Dostawa tomografu komputerowego w ramach Programu inwestycyjnego modernizacji podmiotów leczniczych, pod nazwą „SOR i pracownie diagnostyczne na miarę XXI wieku - Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o. o.”, znak sprawy: 10/ZP/PN/D/23 Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 68, 95-200 Pabianice zgodnie z art. 284 ust.2 udziela odpowiedzi na pytania do SWZ:

Pytanie nr 1

Pytanie do Załącznika nr 2 do SWZ

Dotyczy odpowiedzi na pytania - Pytanie nr 127 - Parametr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na powrót do parametru granicznego 0.4 mm? Zmniejszenie go do 0.35 mm uniemożliwia nam złożenie oferty, natomiast różnica tak niskiego rzędu nie ma żadnego wpływu na wartość kliniczną otrzymanego obrazu. Przytoczona w pytaniu argumentacja powołująca się na minimalny rozmiar anatomii jaką możemy zobrazować jest absurdalna, ponieważ żadna tomografia komputerowa nie jest w stanie zobrazować tak małych obiektów. Wpływ na to mają bowiem dodatkowo inne parametry obrazowania jak rozdzielczość niskokontrastowa czy stosunek sygnału do szumu, ograniczeniem jest także wielkość matrycy rekonstrukcyjnej.

Odpowiedź

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu określa zapis na:

Rozdzielczość przestrzenna izotropowa x,y,z dla wszystkich trybów skanowania submilimetrowego \leq z **dopuszczalnym zakresem od 0,35 mm do 0,4 mm z dokładnością 4%. Pozostałe zapisy dotyczące tego punktu bez zmian.**

Pytanie nr 2

do SWZ 1. Rozdział 9 pkt. 2 d)

Wnosimy raz jeszcze wniosek, aby Zamawiający uznał warunek dotyczący posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się odpowiednim doświadczeniem w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia tj. należycie wykonanych w okresie

ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie minimum 2 (dwóch) dostaw o wartości brutto minimum 3 500 000,00 (słownie: trzech milionów pięćset tysięcy 00/100) złotych każda, polegających na dostawie aparatury medycznej (tomografu, rezonansu, angiografu) oraz załączy dowody potwierdzające, że każda z tych dostaw została lub jest wykonywana należycie. Zamawiający zastrzega, że wartość dostawy w odniesieniu do jednego urzędnika. Pozytywna odpowiedź na to pytanie umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Dotyczy odpowiedzi na pytanie - Pytanie nr 126, parametr 5

Zmiana wartości granicznej na 80% uniemożliwia nam złożenie oferty. Algorytmy iteracyjne to rozwiązanie obecne na rynku od kilkunastu lat, nasze rozwiązanie posiada algorytm iteracyjny z możliwością redukcji dawki do 60% w stosunku do standardowej rekonstrukcji oraz INNE algorytmy, np. wspierane sztuczną inteligencją, które pozwalają na redukcję większą niż 80. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie z parametru słowa ITERACYJNY lub obniżenie wartości granicznej do 60%

Odpowiedź

Zamawiający celem zwiększenia konkurencyjności w postępowaniu określa zapis punktu 5 OPZ na:

5.	Zastosowanie algorytmów rekonstrukcji iteracyjnej iDose4, ASIR-V lub SAFIRE lub innych równoważnych, umożliwiających redukcję dawki promieniowania o minimum 60% we wszystkich dostępnych badaniach w relacji do standardowej metody rekonstrukcji z zachowaniem tej samej jakości obrazu.	TAK (podać wartość redukcji w %)	≤ 60% - 0 pkt > 60% - 1 pkt > 80% - 5 pkt	
----	---	-------------------------------------	--	--

Pytanie nr 4

Dotyczy odpowiedzi na pytanie - Pytanie 124, parametr 29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w tym parametrze rzeczywistej mocy generatora, jako jedynej obiektywnej i możliwej do oceny i porównania u różnych producentów. Działania marketingowe różnych producentów doprowadziły do sytuacji w których firmy w zupełnie dowolny sposób określają moc generatora na różnych etapach pracy, w różnych cyklach, przy zastosowaniu różnych warunków pomiarowych określając moc jako ekwiwalentną, równoważną, efektywną itp.

Tego typu postępowanie może wprowadzać w błąd zamawiających i skutkować w omyłkowym wyborze systemu o niewystarczających parametrach technicznych.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że pytanie 124 dotyczyło punktu 32 OPZ.

Pytanie nr 5

Dotyczy odpowiedzi na pytanie - Pytanie 121

Czy Zamawiający zgodzi się zrezygnować z punktacji lub zredukować jej wartość? W praktyce użytkownik nie dokonuje zmian napięcia w protokołach, są one ustawione fabrycznie (lub przez specjalistę aplikacyjnego na etapie instalacji) i zwiększanie ilości wyboru nie ma żadnego wpływu na redukcję dawki tudzież ułatwienie pracy personelu.

Odpowiedź

Odpowiedź na pytanie 121 pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6

Dotyczy Lp. A. parametr 29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga w tym parametrze rzeczywistej mocy generatora, jako jedynej obiektywnej i możliwej do oceny i porównania u różnych producentów. Działania marketingowe różnych producentów doprowadziły do sytuacji w których firmy w zupełnie dowolny sposób określają moc generatora na różnych etapach pracy, w różnych cyklach, przy zastosowaniu różnych warunków pomiarowych określając moc jako ekwiwalentną, równoważną, efektywną itp. Tego typu postępowanie może wprowadzać w błąd zamawiających i skutkować w omyłkowym wyborze systemu o niewystarczających parametrach technicznych.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że wymaga w tym parametrze rzeczywistej mocy generatora, jako jedynej obiektywnej i możliwej do oceny i porównania u różnych producentów.

Dodatkowo doprecyzowuje i zmienia punktację za dany parametr. Pozycja 29 OPZ otrzymuje brzmienie

29	Maksymalna użytkowa moc generatora (dla trybu skanowania jednoenergetycznego) możliwa do zaprogramowania i wykorzystania w protokołach badań [kW]	Tak, podać ≥ 70 kW (podać)		Od 70 kW do 75 kW – 0 pkt > 75 kW <100 kW – 5 pkt ≥ 100 kW –15 pkt	
----	---	--	--	--	--

Dodatkowo Zamawiający dokonuje omyłek pisarskich w wcześniej udzielonych odpowiedziach z dnia 22.12.2023r (zmiany w odpowiedziach zostały zaznaczone podkreśleniem):

Pytanie 16

dotyczy pkt 167 zał nr2 do SIWZ

Czy biorąc pod uwagę oczekiwane przez zamawiającego wysokie, programowalne ciśnienie podawania płynów Zamawiający potwierdza, że oczekuje dostarczenia wstrzykiwacza pracującego w technologii tłokowej?

Uzasadnienie: Osiągnięcie, stałego, stabilnego i programowalnego ciśnienia na poziomie wyższym niż 280PSI przekracza możliwości systemów perystaltycznych.

Odpowiedź:

Zgodnie ze wcześniejszymi odpowiedziami.

Pytanie 28

Dotyczy punktów 58, 59 tabeli załącznika nr 2 do SWZ

Z uwagi na to, że minimalny pitch ma ograniczone zastosowanie głównie w badaniach kardiologicznych a przedmiot postępowania nie obejmuje bezwzględnego wymagania badań kardiologicznych wnosimy o rezygnację z punktowania wartości minimalnej pitch. Dodatkowo wnosimy o podniesienie punktacji za pitch maksymalny, który ma bezpośredni wpływ na szybkość skanowania anatomii o dużym obszarze co ma szczególne znaczenie w badaniach wykonywanych na oddziałach SOR.

pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie konkurencyjnej oferty.

58.	Maksymalny zakres wartości pitch (rozumianego zgodnie z definicją IEC) dla trybu skanowania helikalnego [n]	Tak, podać		$\geq 1,5 - 10 \text{ pkt}$ $< 1,5 - 0 \text{ pkt}$	
59.	Minimalna wartość współczynnika pitch (rozumianego zgodnie z definicją IEC) dla trybu skanowania helikalnego [n]	Tak, podać		$\leq 0,15 - 10 \text{ pkt}$ $> 0,15 - 0 \text{ pkt}$	

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że punkty 58 i 59 nie są obligatoryjne, brak ich spełnienia nie wyklucza oferty.

Zmawiający dokonuje zmiany zapisów punktu 58 poprzez zmianę punktacji:

$\geq 1,5 - 10 \text{ pkt}$

$< 1,5 - 0 \text{ pkt}$

Pytanie 54

Dot. §8 ust. 13 projektowanych postanowień umownych.

Wykonawca zwraca się o usunięcie §8 ust. 13 z projektowanych postanowień umownych, albo jego sformułowanie w treści:

„Ryzyko zniszczenia lub uszkodzenia Sprzętu, jak również zaginięcia, przechodzi na Zamawiającego z chwilą jego fizycznej dostawy do Zamawianego.”.

Uzasadnienie:

Do czasu odbioru sprzęt znajduje się u Zamawiającego, jest w jego dyspozycji, co powoduje że Wykonawca nie może ponosić ryzyka zniszczenia, uszkodzenia sprzętu, jak również jego zaginięcia, aż do czasu podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego potwierdzającego należyte wykonanie umowy przez Wykonawcę. Przykładowo sprzęt, który będzie znajdował się u Zamawiającego zostanie skradziony – nie może tego rodzaju okoliczność obciążać Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 47 jak również wskazują, że po odbiorze sprzętu Zamawiający będzie ponosił za niego odpowiedzialność.

Pytanie 90

Załącznik nr 2a do SWZ - Zakres prac modernizacyjnych

Czy Zamawiający posiada wolne miejsca do wpięcia się z kablami internetowymi?

Odpowiedź:

Obecny tomograf posiada infrastrukturę komunikacyjną. W gestii Wykonawcy jest czy ją wykorzysta czy wymieni. W ocenie Zamawiającego nie ma wolnego miejsca bez wymiany.

Pytanie 101

Dotyczy punktu 16 tabeli załącznika nr 2 do SWZ

Wnosimy o zmianę zapisów i rezygnację z punktowania tego parametru, gdyż nie ma on żadnego uzasadnienia praktycznego, klinicznego czy stół pacjenta zatrzymuje się na wysokości 43, 45 czy 50 cm. Każdy pacjent, który porusza się o własnych siłach bez problemu poradzi sobie z ułożeniem się na stole. Natomiast pacjent nieruchomy najczęściej jest przekładany z łóżka szpitalnego, czy też często z mobilnego łóżka karetki na oddziałach SOR. W obu przypadkach odbywa się to przy znacznie wyższej pozycji stołu tomografu. Obecny zapis niezasadnie ogranicza konkurencję.

Pozytywna odpowiedź umożliwi nam złożenie ważnej oferty.

16.	Minimalna wysokość stołu przy pozycjonowaniu pacjenta – 45 [cm]	Tak, podać ≥ 45		>45 – 0 pkt <45 – 5 pkt	
-----	---	----------------------	--	--	--

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 100.

Zamawiający wyjaśnia, że to ma znaczenie dla personelu szpitala obsługującego pacjentów i dla pacjentów.

Pytanie 145

Dotyczy zał. Nr 2 do SWZ, p. 140

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na spełnienie wymagania poprzez dostawę dedykowanego przez producenta systemu serwera o minimalnych parametrach:

- CPU: procesor lub procesory osiągające min. 25000 pkt. w teście Passmark
- RAM: 96 GB,
- HDD: 1,8 TB,
- Dedykowana karta graficzna nVidia RTX 4000, 16GB
- Karty sieciowe: min. 2 x 1 Gb/s.

Serwer o ww. parametrach umożliwi jednocześnie pracę min. 3 użytkownikom, co przewyższa wymagania postawione przez Zamawiającego i nie ogranicza możliwości diagnostycznych dla lekarzy radiologów w systemie opisowym.

Zastosowanie dedykowanego serwera sprzętowego poprawia obsługę serwisową oraz zaoferowanie systemu w korzystniejszej cenie, niższe koszty obsługi (oraz ew. wymiany serwera) w kontrakcie serwisowym po upływie okresu gwarancji.

Odpowiedź:

Zmawiający określił minimalne parametry. Zamawiający nie stawia ograniczeń w zakresie zaoferowania lepszego sprzętu.

Zapis SWZ pozostaje bez zmian.

Kierownik Zamawiającego