



Wójt Gminy Szaflary

Urząd Gminy Szaflary
ul. Zakopiańska 18, 34-424 Szaflary
www.szaflary.pl



Narodowy Fundusz
Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

Znak sprawy RGGZ.271.1.2.2024
Nr przetargu 2/2024

Szaflary dnia 22.03.2024r.

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/881024>

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

Wyjaśnienia treści SWZ – nr 3

Dotyczy: „Weryfikacja modelu budowy geologicznej i analiza zasobów dyspozycyjnych wód termalnych niecki podhalańskiej”.

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.); zwana dalej: ustawą Pzp, Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Zwracamy się o wskazanie na czym polega realizacja obowiązków wskazana w SWZ w punkcie III lit. c) „Uzyskanie akceptacji Raportów Końcowych w MKiŚ” oraz wskazanie podstawy prawnej/odpowiedniej procedury. Należy zwrócić uwagę na to, że opracowania będące efektem realizacji Przedmiotu zamówienia (zarówno Zadania nr 1 i Zadania nr 2) nie podlegają zatwierdzeniu ani zgłoszeniu zgodnie z PGiG.

Odpowiedź: *Tak, opracowania będące efektem realizacji Przedmiotu Zamówienia w myśl PGiG nie podlegają zgłoszeniu ani zatwierdzeniu, ale są **zlecone przez MKiŚ (Główny Geolog Kraju) i finansowane przez NFOŚiGW**, a Gmina jest zobowiązana do uzyskania akceptacji obu opracowań właśnie w MKiŚ.*

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o wskazanie co Zamawiający przewiduje w sytuacji braku uzyskania danych eksploatacyjnych przez potencjalnego Wykonawcę spowodowanych odmową ich przekazania przez właścicieli działających obecnie ujęć wód termalnych oraz brakiem możliwości uzyskania ich z innych źródeł.

Odpowiedź: *Zamawiający deklaruje wsparcie w procesie pozyskiwania danych eksploatacyjnych od Koncesjonariuszy ujęć wód termalnych w obrębie Niecki Podhalańskiej.*

Pytanie 3

W załączniku nr 5 do SWZ wskazano m.in. że w korelacji granic sejsmicznych należy uwzględnić wyniki archiwalnych badań grawimetrycznych i magnetycznych. Prosimy o doprecyzowanie zakresu materiałów źródłowych wymaganych do realizacji zadania.

Odpowiedź: *Wszystkie dostępne w CBDG, Archiwum Gminy Szaflary, stronach internetowych, itd., dotyczące obszaru Niecki Podhalańskiej.*

Pytanie 4

W załączniku nr 5 do SWZ wskazano, że interpretacja sondowań magnetotellurycznych powinna być przeprowadzona wzdłuż ca. 4 linii profilowych pokrywających się z przebiegiem profili sejsmicznych 2D. Prosimy o dokładne wskazanie archiwalnych profili sejsmicznych i odpowiadającym im ilości sondowań MT, które podlegały będą interpretacji profilowej.

Odpowiedź: *Wybór archiwalnych linii sejsmicznych i odpowiadających im sondowań magnetotellurycznych leży po stronie Wykonawcy (Prace wstępne, pkt.3 Zestawienie i analiza danych wejściowych). Zamawiający zakłada, że opracowania będące Przedmiotem zamówienia będą wykonywane przez Zespół z odpowiednim doświadczeniem umożliwiającym podjęcie takiej decyzji.*

Pytanie 5

Zwracamy się z pytaniem czy jeżeli potencjalny Wykonawca jest w posiadaniu informacji o wykonanych w ostatnim czasie badaniach geofizycznych na terenie Niecki Podhalańskiej, niewymienionych w SWZ, które ze względu na ich lokalizację i czas wykonania mogą być bardziej wartościowe i jakościowo lepsze dla weryfikacji budowy geologicznej i analizy zasobów dyspozycyjnych wód termalnych Niecki Podhalańskiej, niż materiały źródłowe i badania archiwalne wskazane w SWZ, to taka informacja może być wskazaniem w przyznaniu dodatkowych punktów w ocenie ofert?

Odpowiedź: *Nie, Zamawiający nie przewiduje przyznawania dodatkowych punktów za wskazane okoliczności. Wykonanie wszystkich prac geologicznych, zgodnie z PGiG, powinno być zatwierdzone przez właściwy Organ Administracji Geologicznej, więc informacja o takich pracach powinna być ogólnodostępna.*

Pytanie 6

Zwracamy się o zmianę §7 ust. 4 poprzez zmianę łącznej maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy poprzez określenie wyższego maksymalnego % łącznego wynagrodzenia Wykonawcy na poziomie 10% lub innym niż dotychczas

wskazany 1%. Wskazany próg jest rażąco niski (a nawet iluzoryczny), nie przekłada się na realną waloryzację wynagrodzenia wykonawcy przy spełnieniu kryteriów określonych w § 7 ust. 2-3 oraz ewentualny wzrost kosztów i materiałów.
Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów §7 ust. 4 który po zmianach otrzymuje brzmienie:

„Łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w odniesieniu do ust. 2-3, może wynieść maksymalnie 3% łącznego wynagrodzenia Wykonawcy.”

II. ZMIANA TREŚCI SWZ

W ramach wyjaśnień dotyczących pytania nr 6 , dokonano zmiany zapisów SWZ, tj. Załącznik nr 13 do SWZ – projekt umowy, **§7 ust. 4.**