



**POLSKI
ŁAD**

Zamawiający:

Gmina Golub-Dobrzyń
ul. Plac 1000-lecia 25
87-400 Golub-Dobrzyń
NIP: 5030037022

Golub-Dobrzyń, 03.04.2024 r.

ZP.271.5.4.2024

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Gmina Golub-Dobrzyń działając zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn zm.) zwaną dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego pn. **Budowa boiska wielofunkcyjnego, zagospodarowanie terenu oraz wykonanie nowej nawierzchni drogi w miejscowościach na obszarze, których funkcjonowały PPGR**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 28 marca 2024 r. do godz.11:00 złożono 3 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Nazwa kryterium: Cena zawarta w ofercie [w zł brutto]	Nazwa kryterium: Okres gwarancji
1.	BELLSPORT Grzegorz Leszczyński 41-923 Bytom, ul. Lipowa 1 NIP 6262550242	2 624 651,55	60 miesięcy
2.	TRANSBRUK Barczyńscy Sp. z o.o. 87-152 Pigża, Wojewódzka 3a NIP 8792671670	1 733 951,70	60 miesięcy
3.	ROADBUD GP Sp. z o. o. Sokołowo, ul. Chabrowa 40, 87-400 Golub-Dobrzyń NIP 5030082637	1 758 064,99	60 miesięcy



**POLSKI
ŁAD**

Przed otwarciem ofert Zamawiający udostępnił informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 1 429 000,00 zł brutto (słownie: jeden milion czterysta dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych 00/100)

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający podejmując decyzję o braku możliwości zwiększenia kwoty, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty brał pod uwagę celowość i efektywność gospodarowania środkami publicznymi. Zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.