

GM-P.271.3.2025

Szczytno, dnia 12.05.2025 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320) Zamawiający - Gmina Miejska Szczytno, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych pn.: **„Zwiększenie poziomu cyberbezpieczeństwa miejskiej sieci e-Szczytno” (dostawa dwóch kompletów macierzy dyskowych wraz z dyskami i niezbędnym okablowaniem).**

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 07.04.2025 r. Zamawiający wszczął postępowanie, zamieszczając na stronie internetowej prowadzonego postępowania SWZ wraz z załącznikami oraz opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu o numerze 2025/BZP 00179419. Zamawiający w załączniku nr 4 do SWZ pn. „Opisu przedmiotu zamówienia” zawarł zapis, iż wymaga (w celu potwierdzenia właściwości parametru procesora) przedstawienia m.in. karty katalogowej produktu lub oświadczenia producenta proponowanego rozwiązania.

Zamawiający wszczynając postępowanie nie umieścił powyżej wymaganych informacji w Ogłoszeniu o zamówieniu w sekcji V – KWALIFIKACJA WYKONAWCÓW pkt 5.8) pn. Wykaz przedmiotowych środków dowodowych wpisując informację – „nie dotyczy”.

Natomiast w Rozdziale SWZ XII pn. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWYWANIA OFERTY w ust. 14 pkt 5) Przedmiotowe środki dowodowe - dokonano wpisu - Zamawiający nie wymaga ich wniesienia. Zarówno informacje wskazane w ogłoszeniu o zamówieniu, jaki i w dokumencie SWZ stoją w sprzeczności z treścią Opisu przedmiotu zamówienia – załącznikiem nr 4 do SWZ.

Brak spójności pomiędzy treścią ogłoszenia o zamówieniu, SWZ i jej załącznikami w tym Opisem przedmiotu zamówienia może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca nie jest w stanie zrozumieć, jakie dokumenty są wymagane i może ich w rezultacie nie złożyć w terminie.

Niespójność między SWZ i ogłoszeniem o zamówieniu może mieć również wpływ na krąg potencjalnych oferentów i ilość złożonych ofert, gdyż z treści ogłoszenia o zamówieniu potencjalni Wykonawcy dowiadują się szeregu informacji, które wpływają na podjęcie przez nich decyzji o udziale w postępowaniu.

Ponadto zgodnie z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych na Zamawiającym spoczywa obowiązek przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców. Wymogi powyższe powinny spełniać dokumenty zamówienia nie budząc żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Przedmiotowe dokumenty takich wymogów nie spełniają.

Przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych składa się z współistnienia trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania tego przepisu. Po pierwsze musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania). Po drugie wada ta musi skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Nie może to być jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Po trzecia wada ta musi być niemożliwa do usunięcia.

W zaistniałej sytuacji nie ma możliwości usunięcia wady postępowania, w taki sposób, by doszło do zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z zapisami art. 457 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych: *“Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli Zamawiający: z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert”*.

Reasumując Zamawiający stwierdził, że niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zawiera wadę, której nie można usunąć, by doprowadzić do wyboru Wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, a następnie doprowadzić do zawarcia ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Konieczne jest zatem unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 6) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art 262 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w tym postępowaniu, o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia.

**Zastępca Burmistrza
/-/ Michał Trusewicz**

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. a/a.