

Wrocław, 27.01.2025 r.

NFM/RKW/2025/041

Oznaczenie sprawy: OZP.261.TP3.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Dostawa druków małoformatowych i materiałów reklamowych na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego w roku 2025”**.

Unieważnienie postępowania

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024.1320 t.j.) dalej: uPzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie prowadzone w trybie podstawowym z możliwością negocjacji pn: „Dostawa druków małoformatowych i materiałów reklamowych na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego w roku 2025, znak sprawy OZP.261.TP3.2025.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 uPzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do najniższej ceny.

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie składania ofert do przedmiotowego postępowania zostały złożone oferty Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa (PLN brutto)
1.	P.P.H.U. JANUSZ CIOSEK Wielkareklama, 98-300 WIELUŃ, Księdza Jerzego Popiełuszki 13, NIP 8320002720	230 037,46 zł
2.	ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55-200 Oława, NIP 8991148681	104 660,70 zł
3.	DRUKARNIA "SIL-VEG-DRUK" SC. JANUSZ PAWELAK; DARIUSZ PEŁKA; DARIUSZ ŚMICH, 42-700 Lubliniec, ul. Niegolewskich 12, NIP 5751609767	1 086 936,24 zł

4.	PHU OLEJNIK PIOTR OLEJNIK, 01-318 WARSZAWA, ul. E. Szwankowskiego 2/3, NIP 5271026043	1 354 090,00zł
----	--	----------------

Zamawiający w toku badania i oceny ofert ustalił co następuje:

I.

Oferta złożona przez Wykonawcę ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55-200 Oława, NIP 8991148681 na kwotę 104 660,70 zł, zostaje odrzucona w prowadzonym postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE:

Wykonawca ABAKUS Tomasz Brząkała, ul. Perłowa 7, 55-200 Oława, do niniejszego postępowania złożył wraz z ofertą nieprawidłowy tj. niezgodny z obowiązującym wzorem dokumentu załącznik nr 1 do SWZ: Opis przedmiotu zamówienia - Formularz cenowy, w związku z tym oferta Wykonawcy jest niezgodna z warunkami określonymi przez Zamawiającego w SWZ.

Zgodnie z art. 7 pkt 29 uPzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki dotyczące zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, oraz wymagań związanych z realizacją zamówienia. Załączenie nieprawidłowego Formularza jest, więc niezgodne z treścią SWZ i mimo, iż posłużenie się nieaktualnym załącznikiem można zinterpretować jako omyłkę Wykonawcy przy składaniu oferty to należy podkreślić, że w przypadku tak skonstruowanego Formularza, stanowi on istotny element treści oferty, jest integralną częścią oświadczenia woli i tworzy istotne postanowienie umowne, z tego powodu nie podlega uzupełnieniu.

Nie jest możliwa również poprawa omyłki na podstawie art. 223 ust. 2 uPzp, ponieważ cena oferty obliczona zgodnie z zasadą zastosowaną w nieprawidłowym Formularzu nie obejmuje wszystkich czynników cenotwórczych jakie należało uwzględnić (wyroki KIO z 28 września 2021 r., KIO 2377/21, z 4 czerwca 2024 r., KIO 1663/24).

W związku z tym, że całkowita cena oferty nie obejmuje całości zakresu realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami określonymi przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

II.

W tym stanie rzeczy, Zamawiający postanawia jak na wstępie, na zasadzie art. 255 ust. 3 uPzp.