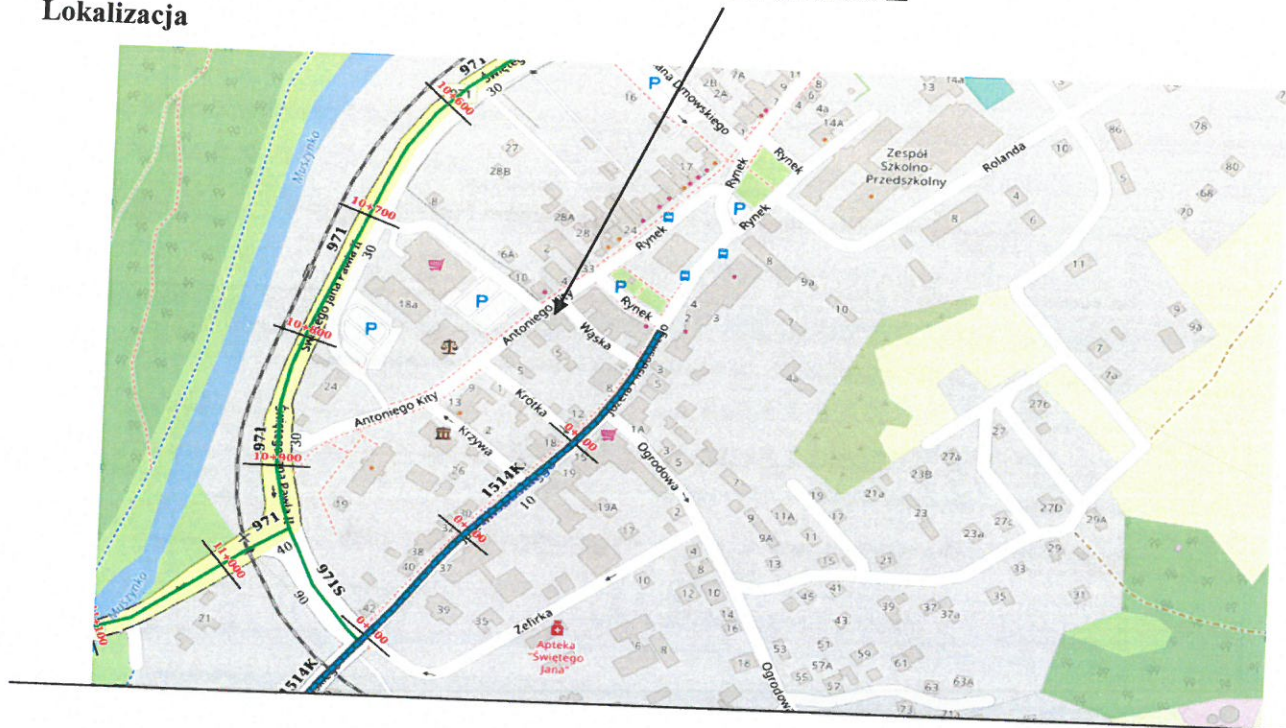


Lokalizacja



działka numer 853/1 w obrębie Muszyna
WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE – POWIAT NOWOSĄDECKI – GMINA
MUSZYNA

zleceniodawca - właściciel

MIASTO I GMINA UZDROWISKOWA MUSZYNA
ul. RYNEK 31
33-370 MUSZNA

branza

architektoniczno-budowlana

opracowanie

ocena stanu technicznego budynku mieszkalnego

opracował

mgr inż. Tomasz Dąbrowski posiadający uprawnienia nr:
GAS.834/A-21/86 wydane przez Głównego Architekta Województwa Nowosądeckiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, w tym do oceny stanu
technicznego budynków,
MAP/0499/PWOS/12 do projektowania i kierowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej wydane Małopolska Okręgową Izbę Inżynierów
Budownictwa w Krakowie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i
kanalizacyjnych,

data opracowania

Ł ą c k o - w r z e s i e ń 2 0 2 1 r o k

KOPIA UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH ORAZ ZAŚWIADCZENIA O CZŁONKOSTWIE IZBIE
BUDOWLANEJ

Główny Architekt Województwa
w Nowym Sączu

Nowy Sącz, dnia 4 marca 1986 r.

Nr GAB.934/A-21/86

DECYZJA

o stwierdzeniu przygotowania zawodowego
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.2, § 6 ust.3, § 7, § 13 ust.1 pkt.2

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie
samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Ob. Tomasz DĄBROWSKI

technik budowlany o specj. ogólnobudowlanej

urodzony dnia 7 lutego 1958 r. w Łącku

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Ob. Tomasz DĄBROWSKI jest upoważniony do:

1/kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania
i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz
oceniania i badania stanu technicznego w zakresie węzłowych budynków
i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych,
z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych
dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych
i wodnosoliteracyjnych,

2/do sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie
rozwiązań architektonicznych:
a/budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych
i pomiarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodaro-
wania działki związanych z realizacją tych budynków,
b/budowli nie będących budynkami.

Na podstawie art. 129 KPA decyzja niniejsza może być zaskarżona — za pośrednictwem tutejszego Wydziału do
Ministerstwa Administracji i Gospodarki Przestrzennej ul. Piłtrowa 57, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

(pieczęć urzędowa)

Kraków, dnia 21 grudnia 2012 r.

MAP OIB/KK/0054-0252/12

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. Tomasz Dąbrowski
urodzony dnia 07.02.1958 r. w Łącku
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0499/PWOS/12

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tomasz Dąbrowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
inż. Stanisław Chrodek
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Maria Duma

[Podpis]
[Podpis]
[Podpis]



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:
projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doborem właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

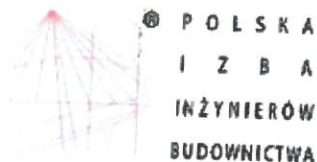
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
inż. Stanisław Chrobok
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Maria Duma

.....
.....
.....



Otrzymują:

1. Pan Tomasz Dąbrowski
Kiczka 115
33-390 Łąka
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. s/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-FSZ-GZC-RV1 *

Pan Tomasz Dąbrowski o numerze ewidencyjnym MAP/BO/3021/01
adres zamieszkania Kicznia 115, 33-390 Łącko
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-12-15 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Kraków, dnia 7 lipca 2008 r.

Małopolska Okręgowa Izba
Inżynierów Budownictwa
W Krakowie
Ul. Czarnowiejska 80
30-054 Kraków
MOIIB/OKK/0174/08

Pan
Tomasz Dąbrowski
Kicznia 115
33-390 Łącko

W odpowiedzi na Pańskie pismo z dnia 3 lipca 2008 roku uprzejmie wyjaśniam, co następuje:

Jak wynika z treści pisma i załączonych do niego dokumentów, uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uzyskał Pan poprzez decyzję Głównego Architekta Wojewódzkiego w Nowym Sączu Nr GAS.834/A-21/86 z dnia 4 marca 1986 roku, a zatem na podstawie ustawy z dnia 24 października 1974 roku- Prawo budowlane (Dz. U. nr 38 poz. 229 z późn. zm.) oraz przepisów wydanego na jej podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. nr 8 poz. 46 z późn. zm.).

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 104 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r- prawo budowlane, (tekst jednolity: Dz. U. 2006 Nr 156 poz.1118 z późn. zm.), uprawnienia budowlane uzyskane pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów pozostają w mocy, a ich zakres nie ulega zmianie. Potwierdza to w swoim piśmie z dnia 11 marca 2003 roku (znak DPR/JSL/I/023/534/03) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, wskazując jednocześnie, że zakres uprawnień budowlanych oceniać należy indywidualnie, zgodnie z treścią decyzji oraz treścią przepisów leżących u podstaw ich nadania. Nie możliwe jest zatem interpretowanie decyzji nadających uprawnienia budowlane poprzez treść obowiązujących przepisów prawa, ale należy je rozumieć w kontekście treści przepisów leżących u podstaw wydania tej decyzji.

Na podstawie przedmiotowej decyzji Nr GAS.834/A-21/86 uzyskał Pan uprawnienia do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej i został Pan upoważniony do:

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
2. sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b) budowli nie będących budynkami.

Powyższe uprawnienia zostały przyznane na podstawie § 5 ust.2, § 6 ust.3, § 7, § 13 ust. 1 pkt 2 w/w rozporządzenia z 1975 roku.

Należy przy tym pamiętać, że przez pojęcie „powszechnie znane rozwiązania konstrukcyjne”, należy rozumieć systemy rozwiązań, których sposób zaprojektowania i warunki wykonania określają jednoznacznie normy, przepisy techniczno – budowlane oraz ogólnie znane opracowania jednostek i placówek naukowych, naukowo – badawczych lub badawczo- rozwojowych. Poza zakresem tego pojęcia mieszczą się zatem rozwiązania konstrukcyjne o charakterze eksperymentalnym. W związku z tym jest Pan uprawniony do kierowania budową i robotami w zakresie wszelkich budynków i innych budowli objętych specjalnością konstrukcyjno - budowlaną, z wyłączeniem budynków i budowli o charakterze eksperymentalnym, których sposób zaprojektowania i warunki wykonania nie są jednoznacznie określone przez normy, przepisy techniczno – budowlane oraz ogólnie znane opracowania jednostek i placówek naukowych, naukowo – badawczych lub badawczo- rozwojowych.

Należy więc stwierdzić, że Pańskie uprawnienia budowlane do wykonywania funkcji kierownika budowy i robót nie są ograniczone kubaturowo.

Ponadto koniecznym jest podnieść, iż rozporządzeniem z dnia 18 lipca 1991 roku doszło do zmiany § 6 ust. 3 rozporządzenia z dnia 20 lutego 1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, który otrzymał brzmienie: „osoby posiadające przygotowanie zawodowe wymagane do pełnienia funkcji obejmujących kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie techniczne budowy lub robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej są uprawnione również do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.”

Zgodnie z § 2 rozporządzenia z dnia 18 lipca 1991 roku, osoby, które uzyskały stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie osób fizycznych, mogą pełnić te funkcje w zakresie określonym tym rozporządzeniem.

Natomiast odnośnie pojęcia „adaptacja projektów powtarzalnych innych budynków” należy zauważyć, że w obowiązujących przepisach prawa budowlanego nie występuje pojęcie projektu typowego czy powtarzalnego, nie występuje także pojęcie adaptacji projektu. Z punktu widzenia tych przepisów, każdy projekt budowlany ma charakter jednostkowy i niepowtarzalny, choćby opierał się na projekcie gotowym, możliwym do zastosowania w nieograniczonej liczbie przypadków. Dlatego też każda adaptacja, innymi słowy dostosowanie określonych rozwiązań typowych czy powtarzalnych w obiekcie budowlanym do określonego miejsca (terenu), stanowi, w świetle obowiązujących przepisów prawa budowlanego, sporządzenie projektu indywidualnego i niepowtarzalnego. Za wszystkie rozwiązania zawarte w projekcie budowlanym odpowiada osoba dokonująca przystosowania projektu gotowego do warunków otoczenia. Osoba ta jest projektantem w rozumieniu art. 20 Prawa budowlanego, ze wszystkimi wynikającymi z tego faktu prawami i obowiązkami. Przede wszystkim osoba ta musi posiadać odpowiednie uprawnienia budowlane do sporządzania projektów.

W związku z powyższym, w zakresie uprawnień projektowych jest Pan obecnie upoważniony do: sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy stwierdzić, że posiadane przez Pana uprawnienia do wykonywania samodzielnej funkcji kierownika budowy i robót nie zawierają ograniczeń w zakresie wielkości czy kubatury obiektu budowlanego, a jedynie w zakresie jego rozwiązań konstrukcyjnych, przy czym ograniczenie to dotyczy wyłącznie obiektów o charakterze eksperymentalnym.

Z poważaniem:

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA
[Podpis]
dr inż. Stępień i Karpińczak

Otrzymują:

1. Adresat

2. Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna MOiB

Małopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa ul. Czarnowiejska 80, 30-054 Kraków
tel. (0-12)630-90-60; (0-12)631-15-10

OPRACOWANIE ZAWIERA

I – CZĘŚĆ OPISOWA

<u>1</u>	<u>EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA OCENY STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU</u>	9
<u>1.1</u>	<u>WSTĘP</u>	9
<u>1.2</u>	<u>Cel wykonania ekspertyzy</u>	9
<u>1.3</u>	<u>Opis historii budynku</u>	9
<u>1.4</u>	<u>Opis konstrukcji budynku istniejącego</u>	10
<u>1.4.1</u>	<u>Posadowienie budynku</u>	10
<u>1.4.2</u>	<u>Ściany nośne kondygnacji parteru i poddasza</u>	10
<u>1.4.3</u>	<u>Strop nad parterem</u>	10
<u>1.4.4</u>	<u>Schody na poddasze</u>	10
<u>1.4.5</u>	<u>Konstrukcja drewniana dach</u>	1
<u>1.5</u>	<u>Odkrywka posadowienia fundamentów</u>	10
<u>1.6</u>	<u>Opis stanu technicznego budynku Skala oceny stanu technicznego</u>	11
<u>1.6.4</u>	<u>Posadowienie budynku</u>	12
<u>1.6.5</u>	<u>Ściany nośne kondygnacji parteru i poddasza</u>	13
<u>1.6.6</u>	<u>Strop na parterem i poddaszem</u>	14
<u>1.6.7</u>	<u>Konstrukcja dachu</u>	15
<u>2.</u>	<u>ZAKRES PRAC KONIECZNYCH REMONTOWYCH /ZACHOWANO KOLEJNOŚĆ WYKONANIA</u>	16
<u>3.</u>	<u>WNIOSKI KOŃCOWE</u>	17

II – CZĘŚĆ GRAFICZNA – INWENTARYZACJA ELEWACJI

1 EKSPERTYZA KONSTRUKCYJNA OCENY STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU

1.1 WSTĘP

Opinię wydano na podstawie:

- a) Zlecenia Inwestora
- b) Wizyty na budowie oraz dokumentacji fotograficznej
- c) Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. 2020.1333)
- d) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury (Dz. U. 2002 Nr 75, poz. 690) wraz z późniejszymi zmianami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie
- e) Polskich Norm Budowlanych oraz literatury technicznej

1.2 Cel wykonania ekspertyzy

Ekspertyzę wykonano w celu oceny stanu technicznego budynku mieszkalnego niezamieszkałego, zlokalizowanego w Muszynie przy ulicy Kity 1.

1.3 Opis historii budynku

Do czasów współczesnych nie zachowały się żadne materiały archiwalne dotyczące budynku. Z uzyskanych informacji od mieszkańców Muszyny można wywnioskować, że przedmiotowy budynek wybudowany został prawdopodobnie w latach okresu międzywojennego XX w. Po wojnie budynek został włączony do mienia Gminnego, gdzie był użytkowany na cele mieszkalne oraz usługowe (szklarz). W roku 2011 z uwagi na zły stan techniczny obiektu lokatorów przeniesiono do innego lokalu. Obecnie pomieszczenia obiektu wykorzystywane są na cele składowe i magazynowe.

Budynek usytuowany jest bezpośrednio na skrzyżowaniu dwóch ulic Kity i Wąskiej. Prawdopodobnie zachowany jest pierwotny układ ścian pomimo jego różnorodnego użytkowania na przestrzeni lat. Od strony ul. Wąskiej wykonana została dobudówka z werandą, obok której jest wejście do budynku. Główna część budynku wykonana jako dwutraktowa. Na parterze zlokalizowane są pomieszczenia (obecnie) magazynowe. Na poddaszu zlokalizowane są nieocieplone pokoje, do których prowadzą zewnętrzne schody. Budynek niepodpiwniczony na kamienno-ceglanym podmurowaniu wyrównawczym. Nakryta jest dachem dwuspadowym z okapami wspartymi na zakończeniach krokwi oraz z wysuniętymi połaciami w szczytach. Budynek drewniany, szalowany poziomo deskami, malowanymi w kolorze brązowym. Dach pokryty blachą trapezową, gładką na felc i eternitem. Elewację frontową stanowi ściana szczytowa z czterema oknami na parterze i jednym na poddaszu. W ganku balustrady ażurowo wycinane w deskach. Elewacja boczna północna z gankiem do połowy długości budynku. Okna dwuskrzydłowe, ośmiokwaterowe, w obramieniach, malowanych na kolor ciemnobrązowy.

1.4 Opis konstrukcji budynku istniejącego.

Przedmiotowy budynek wykonany został w konstrukcji tradycyjnej drewnianej, posiada dwie kondygnacje nadziemne: parter i poddasze nieocieplone. W rzucie posiada kształt prostokąta. Budynek w układzie konstrukcyjnym poprzecznym.

Ściany fundamentowe wykonano jako kamienno-ceglane. Ściany kondygnacji nadziemnych wykonano w konstrukcji drewnianej. Strop nad parterem wykonano tradycyjnie drewniany. Dach dwuspadowy, z pokryciem blachą trapezową, część dobudowana kryta blachą płaską na felc i eternitem falistym.

1.4.1 Posadowienie budynku

Ściany fundamentowe wykonano z kamienia polnego, układanego luźno na zaprawie. Spękany cokół budynku wykonany z betonu.

1.4.2 Ściany nośne kondygnacji parteru i poddasza.

Ściany kondygnacji nadziemnych wykonano w konstrukcji drewnianej wieńcowej z oszalowaniem z desek. Ściany kondygnacji poddasza wykonano jako szkieletowe drewniane z wypełnieniem z trocin.

1.4.3 Strop nad parterem.

Strop nad parterem wykonano jako drewniany o konstrukcji belkowej z podsufitką z desek otrzciniowanych i tynkowanych. Obecnie zabudowany został on sufitem z płyt gipsowo-kartonowych. Strop posiada znaczne ugięcie.

1.4.4 Schody na poddasze.

Schody drewniane na poddasze umieszczone są zewnątrz budynku.

1.4.5 Konstrukcja drewniana dach.

Dach główny dwuspadowy o konstrukcji płatwiowo- krokwiowej. Pokrycie dachu wykonano z blachy trapezowej i blachy płaskiej. Na elementach więźby dachowej widoczne pozostałości po zaciekach powodujące butwienie drewna. Miejscami występują uszkodzenia spowodowane przez kornika.

1.5 Odkrywka posadowienia fundamentów.

Z uwagi na lokalizację budynku bezpośrednio przy drodze i chodniku oraz budynku sąsiednim nie było możliwe wykonanie odkrywki fundamentów. Częściową odkrywkę wykonano w części dobudowanej. Ściany wykonane z luźno ułożonego kamienia o głębokości około 60 cm.



1.6 Opis stanu technicznego budynku

Skala oceny stanu technicznego

W ocenie stanu technicznego obiektu pod względem bezpieczeństwa konstrukcji przyjęto następującą klasyfikację oceny:

Stan dobry – Określa stan techniczny konkretnego elementu konstrukcji (lub całej konstrukcji) wykazujący niewielkie symptomy zużycia, ale nie wykazuje uszkodzeń mechanicznych wymagających większych napraw, niż te o charakterze konserwacyjnym.

Stan dostateczny (zadowalający) – Określa stan techniczny konkretnego elementu konstrukcji (lub całej konstrukcji) jako wykazujący spore symptomy zużycia. Nie oznacza to jednak zagrożenia bezpieczeństwa użytkowania, lecz jedynie potrzebę przeprowadzenia niezbędnych prac remontowych w ustalonym terminie.

Stan nieprawidłowy (zły) – Określa stan techniczny konkretnego elementu konstrukcji (lub całej konstrukcji) jako wykazujący spore symptomy zużycia, w wyniku których występuje zagrożenie bezpieczeństwa użytkowania. Istnieje zatem konieczność przeprowadzenia niezbędnych prac remontowych lub wymiany uszkodzonego elementu w ustalonym terminie.

Stan bardzo zły – Określa stan techniczny konkretnego elementu konstrukcji (lub całej konstrukcji) jako nie kwalifikujący się do dalszego wykorzystania, zagrażający bezpieczeństwu i wymagający niezwłocznego odpowiedniego zabezpieczenia, naprawy lub wymiany.

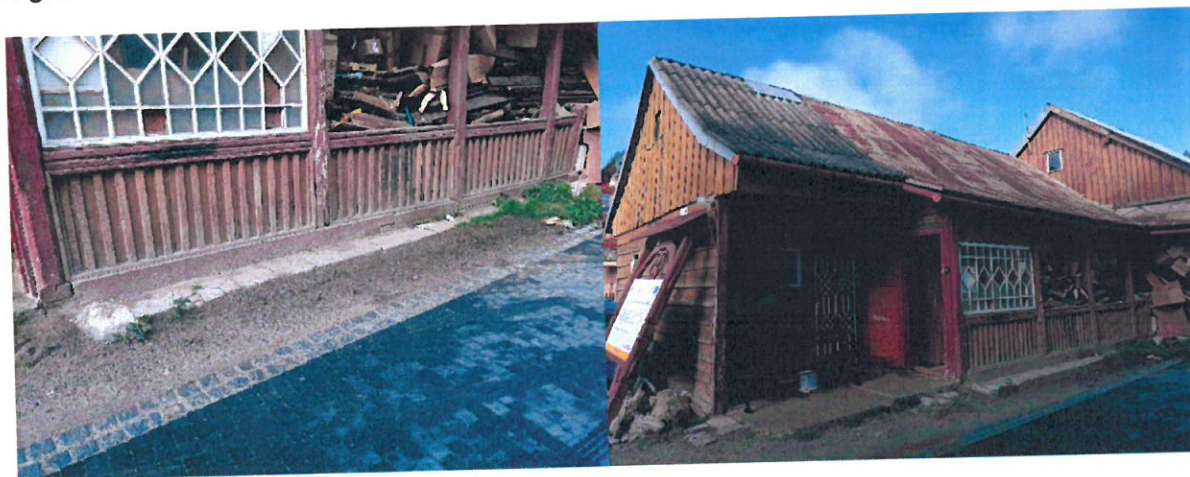
1.6.4 Posadowienie budynku

Stan techniczny murów fundamentowych należy ocenić jako dostateczny i lokalnie jako zły. Widoczne są oznaki zawilgocenia ścian drewnianych w związku z brakiem koniecznej izolacji poziomej. W celu zapobieżenia ubytkom, poluzowaniu i destrukcji kamienia i zaprawy wykonano opaskę betonową która jest popękana i bez izolacji powodując dalsze podciąganie wilgoci.



(fot. Widoczne zawilgocenia i spękana opaska)

W części dobudowanej zauważyć można, że podwaliny stykają się bezpośrednio z gruntem.



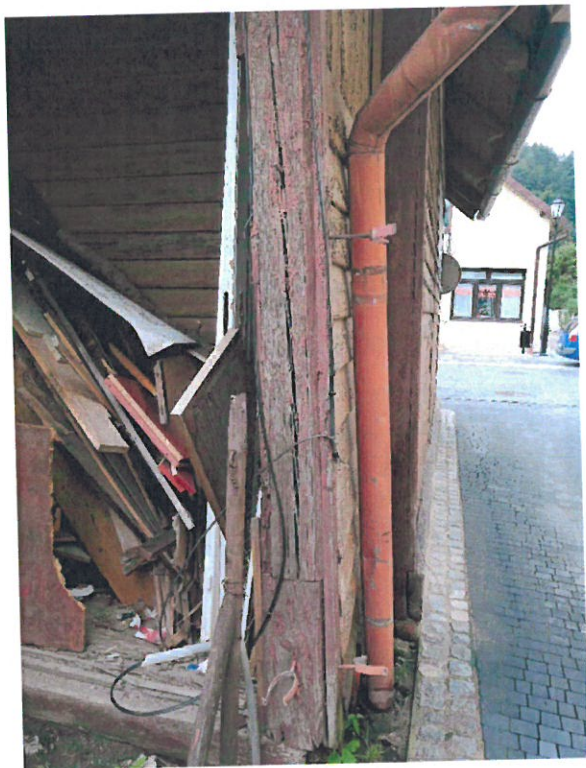
1.6.5 Ściany nośne kondygnacji parteru i poddasza.

Ściany drewniane kondygnacji nadziemnych posiadają znaczną korozję biologiczną. Najbardziej uszkodzone są belki drewniane ułożone bezpośrednio nad ścianami fundamentowymi. Przy braku izolacji poziomej można założyć, że na całym obwodzie budynku 2-3 warstwy bali drewnianych uległy korozji biologicznej i nadaje się tylko do wymiany. Widoczne wyraźne uszkodzenia w belkach drewnianych spowodowane przez kornika.



(fot. Belki uszkodzone przez kornika)





(fot. Zniszczone elementy zewnętrzne)



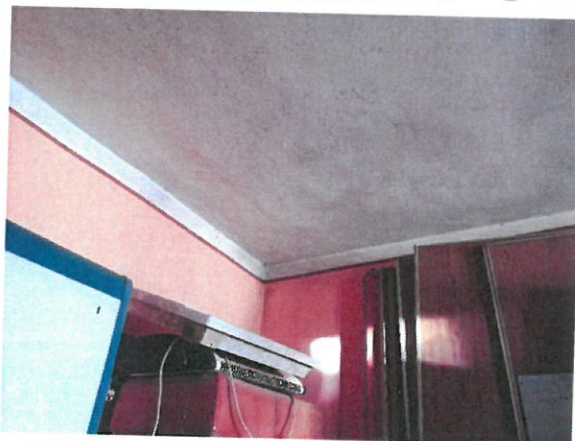
(fot. Fragment ganku położonego bezpośrednio na ziemi)

1.6.6 Strop na parterze i poddaszu.

Strop kondygnacji nadziemnej wykonano jako drewniany. Generalnie jest on w złym stanie technicznym. Stropy wykazują nadmierne ugięcia w celu ich wyeliminowania wykonano sufit podwieszany z płyt gipsowo-kartonowych. Stan stropu wyklucza możliwość użytkowania pomieszczeń poddasza. Strop nad poddaszem wykonany jedynie z desek przybitych do jętek jest ściśle powiązany z dachem.



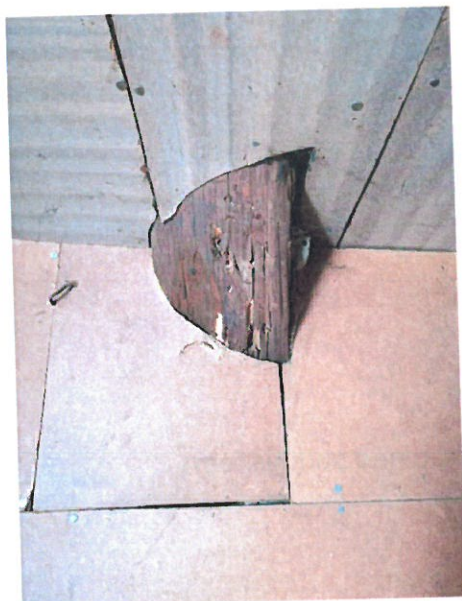
(fot. Strop nad poddaszem)



(fot. Strop nad parterem z płyt gipsowo-kartonowych)

1.6.7 Konstrukcja dachu.

Konstrukcja dachu w związku z wielokrotnym zalewaniem przez wody opadowe miejscami wykazuje butwienie oraz uszkodzenia mechaniczne spowodowane przez kornika.



(fot. Fragment krokwi na poddaszu)



(fot. Zacieki na poddaszu i okapach)

2. ZAKRES PRAC KONIECZNYCH REMONTOWYCH /ZACHOWANO KOLEJNOŚĆ WYKONANIA

- Konieczne jest całkowite rozebranie pokrycia dachowego wraz z elementami więźby dachowej.
- Stropy drewniane nad parterem z uwagi na zły stan techniczny, przekroczenie

dopuszczalnych ugięć należy rozebrać i wykonać ponownie. Z ekonomicznego punktu widzenia próby wzmacniania stropu punktu, doprowadzenia go do odpowiedniej nośności oraz odporności ppoż nie mają sensu. Techniczne są wręcz niemożliwe do zrealizowania z wykorzystaniem istniejącej konstrukcji stropu.

- Zewnętrzne i wewnętrzne ściany drewniane wymagają kompleksowego remontu. Zaleca się rozbiórkę ścian drewnianych wraz z inwentaryzacją elementów z możliwością ich późniejszego ponownego wbudowania po odgrzybieniu i wymianie elementów uszkodzonych. Należy liczyć się z tym, iż ok 60% elementów ścinanych nie będzie nadawało się do ponownego wbudowania. Biorąc pod uwagę obecne przepisy ppoż., wymagania co do nośności ściany i izolacyjności termicznej zaleca się zmianę konstrukcji budynku na murowaną wraz z okładziną z bali drewnianych.
- Całkowitej przebudowie muszą ulec ściany kamienne fundamentowe w części. Nie ma technicznych i ekonomicznego uzasadnienia, aby te ściany remontować.
- konieczne jest wykonanie posadzki w kondygnacji parteru (na gruncie) z odpowiednią izolacją przeciwwodną i termiczną.

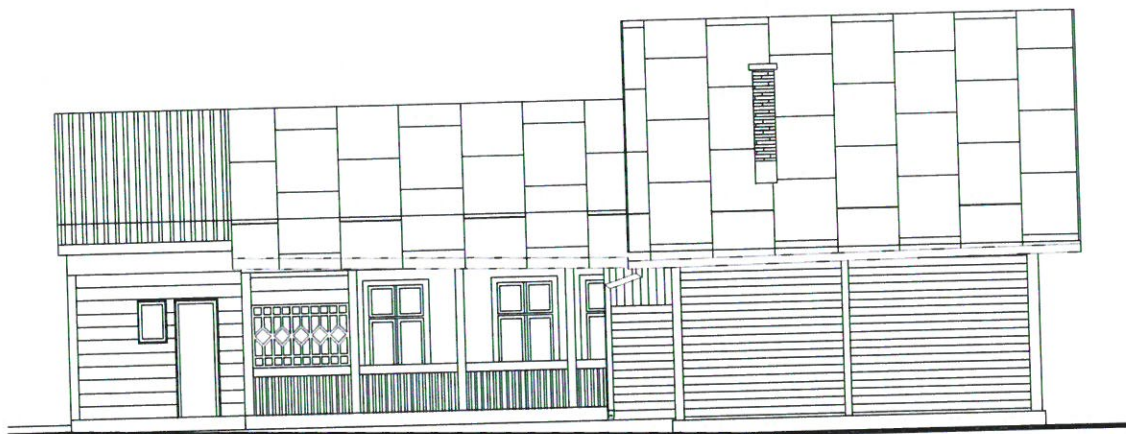
3. WNIOSKI KOŃCOWE

BIORĄC POD UWAGĘ

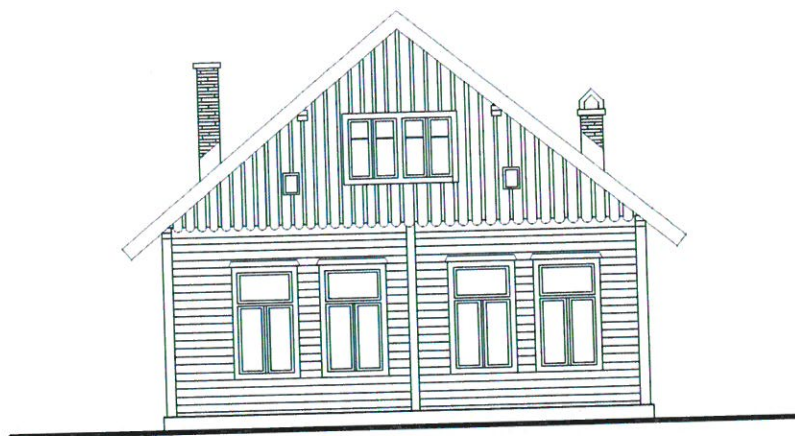
- **STAN TECHNICZNY KONSTRUKCJI BUDYNKU,**
- **PRZED AWARYJNY STAN STROPÓW DREWNIANYCH**
- **ZŁY LUB DOSTATECZNY STAN TECHNICZNY ŚCIAN DREWNIANYCH**
- **ZŁY LUB DOSTATECZNY STAN TECHNICZNY ŚCIAN FUNDAMENTOWYCH**
- **BRAK WŁAŚCIWEJ IZOLACJI POZIOMEJ**
- **KONIECZNOŚĆ WYKONANIA PRAC ZWIĄZANYCH Z WYMIANĄ DACHU, WIĘŻBY DACHOWEJ, STROPU I ŚCIAN PARTERU**
- **ZNIKOMĄ WARTOŚĆ UŻYTKOWO-FUNKCJONALNĄ**

ZALECA SIĘ CAŁKOWITE WYBURZENIE. PRÓBY REMONTU I NAPRAW LUB REMONTU ISTNIEJĄCEJ SUBSTANCJI SĄ POZBAWIONE SENSU EKONOMICZNEGO LUB NAWET TECHNICZNIE NIEWYKONALNE.

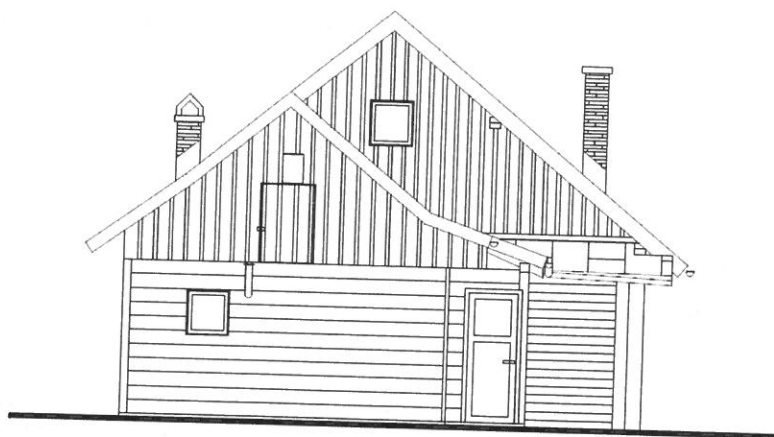
Opracował:



ELEWACJA PÓLNOCNA



ELEWACJA ZACHODNIA



ELEWACJA WSCHODNIA

