

Bieliny, dnia 15 lutego 2024 roku

Zamawiający:

Związek Gmin Gór Świętokrzyskich
ul. Suchedniowska 3, 26-010 Bodzentyn
adres korespondencyjny:
ul. Partyzantów 17, 26-004 Bieliny

Wykonawcy – wg Rozdzielnika

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie pełnienia wielobranżowego nadzoru inwestorskiego na części inwestycji pn. **Bezpieczne Góry Świętokrzyskie – budowa infrastruktury służącej wzmocnieniu bezpieczeństwa i jakości życia mieszkańców gmin Związku Gmin Gór Świętokrzyskich**, o charakterze kubaturowym, realizowanym w formule „wybuduj”
Część 1 – Świadczenie usług nadzoru inwestorskiego na części inwestycji pn. Budowa budynku przedszkola wraz z instalacjami wewnętrznymi i niezbędnymi urządzeniami budowlanymi w msc. Krajno, gm. Górno

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFEERTY

wraz z

ZAWIADOMIENIEM O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW

Zamawiający – Związek Gmin Gór Świętokrzyskich zawiadamia o:

1. **wyborze, jako najkorzystniejszej w Części 1 zamówienia**, oferty Wykonawcy **Mirosława Łakomca** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „**MDinvest Mirosław Łakimiec**”, z głównym miejscem prowadzenia działalności w Kielcach (25-655), przy ul. 1 Maja 191,
2. **odrzuconiu w Części 1 zamówienia**, ofert następujących Wykonawców:
 - a. **Anny Falkiewicz** prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą **Nadzory i Inwestorskie i Projekty Anna Falkiewicz**, z głównym miejscem prowadzenia działalności w Płocku (09-410), przy ul. Brzoskwiniowej 68,

- b. **Mateusza Skrzyniarza**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą FUH BANESTO Mateusz Skrzyniarz, z głównym miejscem prowadzenia działalności w Kielcach (25-522), przy ul. Nowy Świat 18A/61,
 - c. **Tadeusza Nawary**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara, z głównym miejscem prowadzenia działalności w msc. Tumlin-Wykień 86A, 26-085 Miedziana Góra,
 - d. **Mariusza Mazura**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą NEKO Mariusz Mazur, z głównym miejscem prowadzenia działalności w msc. Ciszyca 81, 27-660 Koprzywnica,
- jako ofert zawierających rażąco niską cenę.

UZASADNIENIE

[wykaz ofert]

W postępowaniu, w Części 1 zamówienia, zostało złożonych łącznie 15 ofert następujących Wykonawców:

1. Jacek Kierepka – „Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka”, Majdan Sieniawski 398B, 37-534 Adamówka, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 58.000,00 złotych brutto,
2. Marek Trębarczyk – „JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk”, ul. Lipowa 12, 26-300 Opoczno, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 84.870,00 złotych brutto,
3. Krystyna Wiorek – „Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek”, ul. Wincentego Witosa 103B/47 25-561 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 77.490,00 złotych brutto,
4. Jadwiga Perlik – „Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik”, Ociesęki 27, 26-035 Raków, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 18.696,00 złotych brutto,
5. Specjalistyczne Biuro InwestycyjnoInżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 93.480,00 złotych brutto,
6. Mirosław Łakomicz – „MDinvest – Mirosław Łakomicz”, ul. 1 Maja 191, 25-655 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 18.000,00 złotych brutto,
7. Anna Falkiewicz – „Nadzory Inwestorskie i Projekty – Anna Falkiewicz”, ul. Brzoskwiniowa 68, 09-410 Płock, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 15.000,00 złotych brutto,
8. KNK BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Zagórska 171, 25-346 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 86 500,00 złotych brutto,
9. COBE PRO Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 43a/37b, 01-001 Warszawa 46, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 46.500,00 złotych brutto,
10. Grzegorz Bafia – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI Grzegorz Bafia, ul. H.Sienkiewicza 28/15, 25-301 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 60 270,00 złotych brutto,

11. Agnieszka Stępień – Rady konstruktora.pl ul. Północna 44, 25-442 Kielce, która za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferowała 34.809,00 złotych brutto,
12. Mateusz Skrzyaniarz – FUH BANESTO ul. Nowy Świat 18A/61, 25-522 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 23.430,27 złotych brutto,
13. Nadzory Budowlane – Obsługa Inwestycji MJJ Marek Jakóbkiewicz Oś. Na Stoku 35B/32, 25-437 Kielce, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 103.320,00 złotych brutto,
14. Tadeusz Nawara – „Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara”, Tumlin-Wykień 86A, 26-085 Miedziana Góra, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 24.360,00 złotych brutto,
15. Mariusz Mazur – „NEKO Mariusz Mazur”, Ciszycza 81, 27-660 Koprzywnica, który za wykonanie przedmiotu zamówienia zaoferował 24 000,00 złotych brutto.

[badanie ofert]

Zamawiający dokonał badania ofert Wykonawców.

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy, jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu Zapytania ofertowego. Kierując się analogią do treści art. 224 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, Zamawiający stwierdził, że średnia arytmetyczna wszystkich ofert złożonych w postępowaniu w Części 1 zamówienia wynosi 46.652,39 złotych brutto. Ceny ofertowe Wykonawców: Anny Falkiewicz – Nadzory Inwestorskie i Projekty, Mirosława Łakomca – Mdinwest, Jadwigi Perlik – Firma Projektowo-Budowlana, Mateusza Skrzyaniarza – FUH BANESTO, Tadeusza Nawry – Usługi – Technika TAD-BUD oraz Mariusza Mazura – NEKO, były niższe o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej wszystkich ofert złożonych w Części 1 zamówienia. W konsekwencji, Zamawiający wszczął wobec tych Wykonawców postępowanie wyjaśniające w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

Wykonawcy: Anna Falkiewicz – Nadzory Inwestorskie i Projekty, Mateusz Skrzyaniarz – FUH BANESTO, Tadeusz Nawra – Usługi – Technika TAD-BUD oraz Mariusz Mazur – NEKO **nie złożyli wyjaśnień dot. kalkulacji ceny ofertowej**. W konsekwencji Zamawiający uznał, że oferty Wykonawców w istocie zawierają rażąco niską cenę i jako takie podlegają odrzuceniu.

Wykonawca Mirosław Łakomicz złożył wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca rzeczowo wyjaśnił sposób kalkulacji ceny ofertowej, wskazując równocześnie na przyczyny, dla których cena zaoferowana przez Wykonawcę jest korzystniejsza od cen zaoferowanych przez pozostałych Wykonawców. Wykonawca załączył dowody potwierdzające przyjętą kalkulację cenową.

Wykonawca Jadwiga Perlik także złożyła wyjaśnienia dot. kalkulacji ceny ofertowej w terminie określonym przez Zamawiającego. Wykonawca rzeczowo wyjaśniła sposób kalkulacji ceny ofertowej, przedstawiając przyjęte założenia.

[ocena ofert]

Zgodnie z treścią Zapytania ofertowego wyłącznym kryterium oceny ofert jest cena rozumiana jako cena brutto.

Po odrzuceniu oferty Wykonawcy Anny Falkiewicz – Nadzory Inwestorskie i Projekty, najkorzystniejszą cenę za realizację przedmiotu zamówienia zaoferował Wykonawca Mirosław Łakomic – MDinvest. Zamawiający dokonał więc wyboru oferty Wykonawcy, jako najkorzystniejszej.

Rozdzielnik:

1. Jacek Kierepka – „Biuro Usług Inżynierskich KIER-BUD COMPLEX inż. Jacek Kierepka”,
2. Marek Trębarczyk – „JUMAT Biuro Projektowe Marek Trębarczyk”,
3. Krystyna Wiorek – „Zakład Obsługi Inwestycji EKO INWEST Krystyna Wiorek”,
4. Jadwiga Perlik – „Firma Projektowo-Budowlana Jadwiga Perlik”,
5. Specjalistyczne Biuro InwestycyjnoInżynierskie PROSTA-PROJEKT
6. Mirosław Łakomic – „MDinvest – Mirosław Łakomic”,
7. Anna Falkiewicz – „Nadzory Inwestorskie i Projekty – Anna Falkiewicz”,
8. KNK BUDOWNICTWO Sp. z o.o.
9. COBE PRO Sp. z o.o.
10. Grzegorz Bafia – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe GREI Grzegorz Bafia,
11. Agnieszka Stępień – Rady konstruktora.pl,
12. Mateusz Skrzyniarz – FUH BANESTO,
13. Nadzory Budowlane – Obsługa Inwestycji MJJ Marek Jakóbkiewicz,
14. Tadeusz Nawara – „Usługi – Technika TAD-BUD Tadeusz Nawara”,
15. Mariusz Mazur – „NEKO Mariusz Mazur”, Ciszycy 81, 27-660 Koprzywnica.