



**KOMENDA GŁÓWNA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

Warszawa, 7 września 2021 r.

BF-IV-2370/8 - 11/21

do uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę i wdrożenie przełączników sieci Lan – modernizacja sieci LAN Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej, nr sprawy: BF- IV - 2370/8/21.

W związku z wątpliwościami Wykonawcy dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129) Zamawiający wyjaśnia co następuje.

Pytanie:

W zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) - Załącznik_nr_1 do _SWZ

W rozdziale 2 pkt 2.6 'Kompatybilność' Zamawiający wymaga: „Ze względu na fakt, że wymiana obejmuje tylko część przełączników, zarządzanie będzie realizowane przez posiadane przez Zamawiającego oprogramowanie Cisco Prime Infrastructure oraz Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI). Nowe przełączniki muszą znajdować się na liście urządzeń zarządzanych przez Cisco Prime Infrastructure „Cisco Prime Infrastructure 3.9 Supported Devices”. Urządzenia muszą być podłączone i skonfigurowane do pracy w infrastrukturze sieciowej zamawiającego opartej na kontrolerach Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI) (w technologii „spine-leaf”) zarządzanej przez klaster trzech serwerów APIC-SERVER.”

Cisco Prime Infrastructure to oprogramowanie do zarządzania przełącznikami LAN, natomiast Cisco Application Centric Infrastructure zarządza wyłącznie przełącznikami Data Center.

PYTANIE: Proszę o potwierdzenie poprawności rozumienia intencji Zamawiającego, że oczekuje on, aby dostarczane przełączniki były zarządzane przez posiadane przez niego oprogramowanie Cisco Prime Infrastructure oraz aby dostarczone przełączniki były kompatybilne i będzie można je podłączyć do pracy w infrastrukturze sieciowej Zamawiającego, która oprócz części LAN składa się także z Data Center opartego na kontrolerach Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza poprawność rozumienia zapisu OPZ i oczekuje, aby dostarczane przełączniki były zarządzane przez posiadane przez niego oprogramowanie Cisco Prime Infrastructure oraz aby dostarczone przełączniki były kompatybilne i będzie można je podłączyć do pracy w infrastrukturze sieciowej Zamawiającego, która oprócz części LAN składa się także z Data Center opartego na kontrolerach Cisco Application Centric Infrastructure (Cisco ACI).

Pytanie:

W zakresie projektu umowy - Załącznik_nr_2_do_SWZ

Zgodnie z postanowieniem § 4 ust.1 Umowy „WYKONAWCA dostarczy do siedziby ZAMAWIAJĄCEGO przedmiot umowy na własny koszt i ryzyko wraz z ubezpieczeniem od zniszczenia i kradzieży.”.

PYTANIE: Prosimy o doprecyzowanie intencji Zamawiającego, czy oczekuje on wykupienia przez Wykonawcę dodatkowego ubezpieczenia od ryzyka zniszczenia i kradzieży Przedmiotu Umowy a jeżeli tak to na jaki okres, czy też intencją Zamawiającego jest stwierdzenie, że do czasu odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego ryzyka takie jak zniszczenie i kradzież obciążają Wykonawcę.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest stwierdzenie, że do czasu odbioru Przedmiotu Umowy przez Zamawiającego, ryzyka takie jak zniszczenie i kradzież obciążają Wykonawcę.

Pytanie:

Umowa nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy i nakłada na niego ewentualne ciężary przewyższające możliwe do uzyskania wynagrodzenie oraz wartość realnej szkody Zamawiającego.

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7 ust. 7 umowy poprzez dodanie postanowienia, z którego wynikałoby będzie, iż całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu Umowy zostanie ograniczona do wartości 100% wynagrodzenia netto i wyłączona jest odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany § 7 ust. 7 umowy.

Pytanie:

Wykonawca nie jest producentem oferowanych urządzeń i dokona ich zakupu w autoryzowanym kanale dystrybucji.

PYTANIE: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia rękojmi w odniesieniu do sprzętu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia rękojmi w odniesieniu do sprzętu.

Pytanie:

Wykonawca chciałby zachować prawo do oferowanych urządzeń przypadku nieuiszczenia przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia Wykonawcy.

PYTANIE: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie postanowienia zgodnie z którym prawo własności do sprzętu przejdzie na Zamawiającego z chwilą zapłaty wynagrodzenia?

Odpowiedź:

Umowa precyzyjnie reguluje kwestie wynagrodzenia za przedmiot umowy. Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu realizacji wynagrodzenia i dostawy, jaki przewidziano w umowie.

Pytanie:

Zgodnie z intencją Zamawiającego wyrażoną w dokumentacji postępowania oraz § 10 ust.1 umowy gwarancja jest udzielana na okres 60 miesięcy, a wszystkie dostarczone urządzenia muszą być objęte gwarancją producenta. Jednak dalej, w § 10 ust. 5 trzecie zdanie stanowi „.... Dostarczane urządzenia muszą być objęte serwisem gwarancyjnym na okres 36 miesięcy, opartym na bezpośrednim serwisie producenta świadczonym w trybie 8x5xNBD (8 godzin dziennie, 5 dni w tygodniu, naprawa w następnym dniu roboczym)....”.

PYTANIE: Czy wskazany § 10 ust. 5 okres 36 miesięcy jest oczywistą omyłką i zostanie docelowo zastąpiony okresem 60 miesięcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazany w § 10 ust. 5 „okres 36 miesięcy” jest oczywistą omyłką pisarską i zostanie docelowo zastąpiony okresem 60 miesięcy.

Pytanie (uzupełniające):

W zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ) - Załącznik_nr_1 do _SWZ

W punkcie 1 „Przedmiot zamówienia” ppkt 1.10 jest wymaganie: „Integracja Systemu z istniejącą infrastrukturą Zamawiającego, szczególnie systemem zarządzania Cisco Prime Infrastructure, systemem Cisco Application Control Interface i telefonią IP”

Prosimy o weryfikację, czy w zgodzie z dalszą treścią SIWZ miejsce „Cisco Application Control Interface” nie powinno być „Cisco Application Centric Infrastructure (ACI)”?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazany zapis jest oczywistą omyłką pisarską i powinno być „Cisco Application Centric Infrastructure (ACI).

Pytanie (uzupełniające):

W punkcie 7 „Wymagania dla przełącznika sieciowego typu V” ppkt 7.26 jest wymaganie dostarczenia kompletu kabli stakujących dla danych i zasilania. Zgodnie z wymogami podanymi w podpunkcie 7.3 przełączniki typu V muszą mieć możliwość stworzenia wirtualnego stosu z wykorzystaniem standardowych portów 40/100GE oraz modułów optycznych/twinax. W związku z tym do przełączników tego typu nie ma dedykowanych kabli stakujących.

Prosimy o weryfikację i wyrażenie zgody na odstąpienie od wymogu dostarczenia kabli stakujących dla danych i zasilania dla przełączników typ V.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza odstąpienie od wymogu dostarczenia kabli stakujących.

Pytanie (uzupełniające):

W punkcie 5 „Wymagania dla przełącznika sieciowego typu III” ppkt 5.2 jest wymaganie „Możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) dla wszystkich portów przełącznika (dla połączeń switch-switch) kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128)”. Według naszej wiedzy na tego typu przełącznikach istnieje możliwość szyfrowania MACSec tylko na 16 portach.

Prosimy weryfikację i informację, czy Zamawiający dopuści przełączniki typu III i typu IV mające „możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) co najmniej na 16 portach kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128)”?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1ae (MACSec) co najmniej na 16 portach kluczami o długości 128-bitów (gcm-aes-128) dla przełączników typu III i typu IV.

Pytanie (uzupełniające):

W zakresie projektu umowy - Załącznik_nr_2_do_SWZ

Informujemy, że w związku z występującym na całym świecie niedoborem kluczowych komponentów potrzebnych do budowy przełączników sieciowych, występują poważne problemy w dostępności niektórych modeli sprzętu. Powodem niskiej podaży jest m.in. pandemia i towarzyszące jej lockdowny, które zaburzyły globalne łańcuchy dostaw. Sytuacja jest dynamiczna i potwierdza światowe problemy również na rynku polskim. Chcielibyśmy poinformować, że opóźnienie z dużym prawdopodobieństwem, może skutkować także dla przedmiotowego postępowania.

Czy w związku z tym Zamawiający dopuści wprowadzenie w par. 3 umowy zmiany terminu dostawy na 150 dni? - obecnie takie terminy dostaw podają oficjalnie producenci sprzętu dla przełączników spełniających kryteria postępowania.

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie na końcu pkt 1 ust. 1 par. 7 zdania, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu wynikające z przyczyn leżących po stronie producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia w par. 3 umowy zmiany terminu dostawy na 150 dni.

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia na końcu pkt 1 ust. 1 par. 7 zdania, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niedotrzymanie terminu wynikające z przyczyn leżących po stronie producenta.

Środki finansowe na przedmiotowy zakup muszą zostać wydatkowane w bieżącym roku.

KOMENDANT GŁÓWNY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.

nadbrój. Krzysztof HEJDUK
Zastępca Komendanta Głównego