

PROJEKT TECHNICZNY BRANŻA KONSTRUKCYJNA

| | | | |
|--|---|------------------------------|--|
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU BIUROWEGO NA CELE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA OLSZTYNEK | | |
| ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO | Kategoria obiektu budowlanego: Kategoria XVI Powiat: olsztyński Jednostka ewidencyjna: 281409_4.0002 Obręb: 0002 MIASTO OLSZTYNEK Nr działki: 204/92 Identyfikator działki: 281409_4.0002.204/92 | | |
| DANE INWESTORA | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO OLSZTYNEK ul. Mrongowiusza 35; 11-015 Olsztynek | | |
| Konstrukcja projektował: | mgr inż. Mateusz Zdunek <i>Specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń</i> | WAM/0176/ PWOK/18 | |
| Konstrukcja sprawdził: | mgr inż. Jacek Gębski <i>Specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń</i> | WAM/0112/ POOK/10 | |
| Konstrukcja opracował: | mgr inż. Michał Romaniuk | - | |

LUTY 2024 r.

SPIS ZAWARTOŚCI

| CZĘŚĆ OPISOWA | |
|----------------------|-----------------|
| | OPIS TECHNICZNY |

| CZĘŚĆ RYSUNKOWA | | |
|------------------------|--|-------|
| NUMER | NAZWA RYSUNKU | SKALA |
| K-1 | RZUT KONSTRUKCJI FUNDAMENTÓW | 1:100 |
| K-2 | RZUT KONSTRUKCJI PIWNICY | 1:100 |
| K-3 | RZUT KONSTRUKCJI PARTERU | 1:100 |
| K-4 | RZUT KONSTRUKCJI PODDASZA | 1:100 |
| K-5 | RZUT KONSTRUKCJI DACHU | 1:100 |
| K-6 | RZUT KONSTRUKCJI BELEK STROPOWYCH | 1:100 |
| K-7 | RZUT KONSTRUKCJI STROPU DREWNIANEGO | 1:100 |
| K-8 | PRZEKRÓJ A-A | 1:50 |
| K-9 | ELEWACJA FRONTOWA WSCHODNIA I BOCZNA PÓŁNOCNA | 1:100 |
| K-10 | ELEWACJA TYLNA ZACHODNIA I BOCZNA PODŁUNIOWA | 1:100 |

SPIS TREŚCI PROJEKTU TECHNICZNEGO KONSTRUKCJI

| | | |
|--------------------|--|----|
| 1. | Opis techniczny | 4 |
| 1.0. | Przedmiot opracowania | 4 |
| 2.0. | Podstawa opracowania | 4 |
| 3.0. | Założenia obliczeniowe | 5 |
| 4.0. | Warunki gruntowo-wodne | 5 |
| 5.0. | Zakres rzeczowy | 6 |
| 6.0. | Opis konstrukcji budynku | 7 |
| 6.1. | Charakterystyka obiektu | 7 |
| 6.2. | Zastosowane materiały konstrukcyjne | 7 |
| 6.3. | Elementy konstrukcyjne | 7 |
| 6.3.1. | Fundamenty | 7 |
| 6.3.2. | Stropy | 8 |
| 6.3.3. | Konstrukcja dachu | 8 |
| 6.3.4. | Nadproża stalowe | 8 |
| 6.3.5. | Nadproża żelbetowe | 9 |
| 6.3.6. | Schody żelbetowe terenowe – zejście do piwnicy | 9 |
| 6.4. | Rozbiórka kominów murowanych. | 9 |
| 6.5. | Roboty murarskie | 9 |
| 7.0. | Obliczenia statyczne | 9 |
| 7.1. | Belki | 9 |
| 7.2. | Więźba dachowa | 11 |
| 7.3. | Schody żelbetowe | 15 |
| OŚWIADCZENIE | | 18 |

I. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU TECHNICZNEGO KONSTRUKCJI

1. Opis techniczny

1.0. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt techniczny budynku biurowego na dz. nr ew. 204/92 obręb 0002 MIASTO OLSZTYNEK, gm. Olsztynek.

Zakres opracowania obejmuje opis techniczny, obliczenia statyczno-wytrzymałościowe podstawowych elementów konstrukcji oraz rysunki konstrukcyjne w stopniu szczegółowości wymaganym na etapie projektu budowlanego.

2.0. Podstawa opracowania

1. Wzjęcie lokalne wraz z oględzinami;
2. Zlecenie Pracowni MP STUDIO PROJEKT s.c. ul. Ługwałdzka 1 11-001 Dywity
3. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2023 poz. 682 z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 poz. 1679, z późn. zm.);
5. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz.U. 2022 poz. 1225, z późn. zm.);
6. Polskie Normy wielobranżowe;
7. Sztukę i wiedzę budowlaną;
8. Dokumentację techniczno-ruchową poszczególnych urządzeń;
9. Zalecenia i wymagania producentów materiałów budowlanych;
10. Inne przepisy i normy
11. Normy PN-EN 1990 : Eurokod: Podstawy projektowania konstrukcji
12. PN-EN 1991 : Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje
13. PN-EN 1992 : Eurokod 2: Projektowanie konstrukcji z betonu
14. PN-EN 1993 : Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych
15. PN-EN 1995 : Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych
16. PN-EN 1996 : Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych
17. PN-EN 1997 : Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne

3.0. Założenia obliczeniowe

Przyjęto następujące założenia obliczeniowe:

- obciążenie śniegiem - strefa 4
- obciążenia wiatrem – strefa 1
- I kategoria geotechniczna, przyjęto proste warunki gruntowo – wodne
- strefa przemarzania gruntu H_z=1,0m

4.0. Warunki gruntowo-wodne

Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego: I kategoria geotechniczna. Warunki gruntowo – wodne: proste. Budynek posiada istniejące posadowienie.

Wykonanymi wierceniami na badanym terenie stwierdzono występowanie gruntów plejstocęńskich reprezentowanych poprzez utwory wodnolodowcowe /fgQp4/ tj. piaski średnioziarniste oraz utwory lodowcowe /gQp4/ tj. gliny piaszczyste, piaski gliniaste.

Wykonanymi otworami wiertniczymi do maksymalnej głębokości 6,0m p.p.t. nie stwierdzono występowania wody gruntowej.

Nawiercone na obszarze badań grunty zaliczono do dwóch warstw geologicznych. Podział na warstwy geologiczne przeprowadzono zgodnie z zaleceniami normy PN-81/B-03020, przyjmując za kryterium genezę nawierconych gruntów. Do warstwy pierwszej zaliczono plejstocęńskie, wodnolodowcowe piaski średnioziarniste. Do warstwy drugiej zaliczono plejstocęńskie, lodowcowe gliny piaszczyste, piaski gliniaste. W obrębie wydzielonych warstw geologicznych dokonano podziału na warstwy geotechniczne, również zgodnie z zaleceniami normy PN-81/B-03020 przyjmując za kryterium rodzaj gruntu oraz zróżnicowanie przyjętych charakterystycznych (uogólnionych) wartości stopnia zagęszczenia i stopnia plastyczności. Krótka charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych przedstawia się następująco:

- GRUPA I

warstwa geotechniczna IA–plejstocęńskie, wodnolodowcowe piaski średnioziarniste, piaski średnioziarniste przewarstwione piaskami gliniastymi o charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia ID=0.40.

- GRUPA II

warstwa geotechniczna IIA–plejstocęńskie, lodowcowe gliny piaszczyste, gliny piaszczyste przewarstwione piaskami gliniastymi, piaski gliniaste o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności II=0.30. warstwa geotechniczna IIB–plejstocęńskie, lodowcowe piaski gliniaste, piaski gliniaste przewarstwione piaskami średnioziarnistymi o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności II=0.20.

Charakterystyczne (uogólnione) wartości parametrów geotechnicznych ustalono zgodnie z normą PN-81/B-03020 metodą „B” przyjmując za parametry wiodące stopień zagęszczenia i plastyczności. Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych zebrano i zestawiono w tabeli na zał. nr 2 niniejszego opracowania.

Biorąc pod uwagę rangę projektowanego obiektu oraz budowę geologiczną proponuje się je zaliczyć do I kategorii geotechnicznej posadowienia zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012r.

- Warunki geologiczno- inżynierskie określa się, jako proste

Zawarte w opinii wyniki przeprowadzonych badań geotechnicznych odzwierciedlają rozpoznanie warunków gruntowych w zakresie ustalonym ze Zleceniodawcą. Wnioski są wynikiem szczegółowej analizy badań

geotechnicznych przeprowadzonych w oparciu o 10 wykonanych wierceń badawczych (1 wiercenie wykonane przy modernizowanym budynku oraz 9 wierceń w wykonanych odkrywkach fundamentu).

- wszystkie nawiercone grunty posiadają korzystne parametry geotechniczne

Warunki wodne:

Podczas badań terenowych do maksymalnej głębokości 6,0m p.p.t. nie stwierdzono występowania wody gruntowej.

- Grunty spoiste w dnach wykopów fundamentowych należy chronić przed dodatkowym uplastycznieniem gdyż może to pogorszyć ich nośność. W przypadku uplastycznienia gruntów spoistych, należy ręcznie je wybrać i w ich miejsce wylać chudy beton.

WSZYSTKIE PRACE ZIEMNE NALEŻY PROWADZIĆ POD STAŁYM NADZOREM GEOLOGICZNYM.

Dla rejonu badań zgodnie z PN – 81/B-03020 strefa przemarzania wynosi $H_z = 1,00$ m p.p.t.

Dla wszystkich parametrów geotechnicznych należy przyjąć zgodnie z normą PN-81/B-03020 współczynnik materiałowy $m = 1 \pm 0,1$ (0,9 lub 1,1 stosownie do parametru geotechnicznego)

5.0. Zakres rzeczowy

1. Demontaż istniejącej więźby dachowej płatwiowo-kleszczowej
2. Rozbiórka ścian szczytowych do poziomu istniejących belek stropowych nad parterem
3. Rozbiórka istniejących kominów murowanych do poziomu stropu nad parterem
4. Wykonanie wieńca żelbetowego 24x24cm na ścianach szczytowych parteru
5. Murowanie ściany szczytowej od poziomu istniejących belek stropowych nad parterem
6. Wykonanie nadproży żelbetowych nad otworami instalacji wentylacji mechanicznej
7. Montaż projektowanej więźby płatwiowo-kleszczowej wraz z lukarnami
8. Oczyszczenie i impregnacja biologiczna, ppoż. istniejących belek stropowych nad parterem
9. Wzmocnienie istniejących belek stropu nad parterem
10. Montaż belek stalowych pod projektowanymi słupami drewnianych, na poziomie stropu nad parterem wraz z wykonaniem zabezpieczenia antykorozyjnego
11. Montaż konstrukcji podwieszenia pod centralę 5.1 w pomieszczeniu 0.16 na parterze
12. Demontaż nadproży drzwiowych parteru
13. Poszerzenie otworów drzwiowych wraz z montażem nadproży stalowych
14. Zamurowanie otworów drzwiowych na parterze
15. Wymurowanie na parterze ścian działowych grubości 12 cm z bloczków ceramicznych wraz z montażem elementów nadprożowych
16. Poszerzenie otworu okiennego wraz z montażem nadproża stalowego w pomieszczeniu nr -1.2 w piwnicy
17. Wykonanie pogrubień posadzki wraz z wymurowaniem ścian oraz montażem elementów nadprożowych w piwnicy
18. Rozbiórka schodów do piwnicy
19. Wykonanie projektowanych schodów do piwnicy

20. Wykonanie bruzd wzdłuż ścian piwnicy
21. Montaż profili stalowych w wykonanych bruzdach, połączenie śrubami oraz wykonanie szpadłowania
22. Wykonanie odcinkowych wykopów celem pogłębienia i wzmocnienia ścian piwnic
23. Montaż zabezpieczeń ścian wykopów
24. Rozbiórka fundamentu kamiennego
25. Wykonanie warstwy podkładowej z chudego betonu C8/10
26. Podbicie istniejących ścian piwnic

6.0. Opis konstrukcji budynku

6.1. Charakterystyka obiektu

Istniejący obiekt zlokalizowany jest na dz. nr ew 204/92 obręb 0002 MIASTO OLSZTYNEK, gm. Olsztynek. jest budynkiem podpiwniczonym o dwóch kondygnacjach nadziemnych. Posadowiony bezpośrednio na gruncie na fundamentach kamiennych. Konstrukcja nadziemna budynku tradycyjna murowana z drobnowymiarowych elementów murowanych. Ściany fundamentowe i kondygnacji podziemnej kamienne. Stropy w budynku zaprojektowano jako belkowe drewniane wzmocniane belkami stalowymi oraz strop Kleina. Przekrycie budynku stanowi drewniana konstrukcja płatwiowo-kleszczowa.

6.2. Zastosowane materiały konstrukcyjne.

- Beton podkładowy – C8/10
- Beton ław fundamentowych – C25/30 W8
- Beton nadproży żelbetowych – C20/25
- Stal zbrojeniowa – B500SP
- Stal kształtowa – S235
- Drewno konstrukcyjne – C24

6.3. Elementy konstrukcyjne

6.3.1. Fundamenty

Zaprojektowano podbicie i wzmocnienie fundamentów w celu obniżenia poziomu posadzki piwnicy. Należy zabezpieczyć istniejące ściany poprzez montaż z bruzdach podłużnych ceowników C160 (S235). Następnie należy ostrożnie usuwać warstwy posadzkowe unikając używania urządzeń udarowych oraz ograniczyć drgania mechaniczne. Następnie sukcesywnie obniżając poziom posadzki należy wzmacniać i podpierać istniejące ściany przy nieustannym nadzorze i przy zachowaniu szczególnej ostrożności. Szerokość wykonywanych szybów nie powinna przekraczać 150 cm. Po obniżeniu posadzki do wymaganego poziomu pozwalającego na wykonanie warstw

posadzkowych obniżyć szyb do głębokości -3,91 względem p. p. p. Na tym poziomie wykonać podkład z chudego betonu gr. 10 cm, następnie wykonać ławę fundamentową zbrojoną w postaci belki wysokości 25 cm i szerokości ściany (szerokość ściany minus 10 cm) zbrojonej stalą B500 SP i prętami #6/#12. Na wykonanej ławie wymurować ścianę fundamentową z cegły ceramicznej pełnej kl. 15 MPa, na zaprawie cementowo-wapiennej, odpowiadającą szerokością podbijanej ściany.

6.3.2. Stropy

Zaprojektowano wzmocnienie stropu w postaci belek stalowych wykonanych ze stali kształtowej S235. Otwory pod umieszczenie belek stalowych należy wytrasować na ścianie, następnie podstemplować i zabezpieczyć strop. Następnie należy wykuć otwory pod belki stalowe z zachowaniem szczególnej ostrożności przy ciągłej kontroli elementów sąsiednich, w celu monitorowania ewentualnych redystrybucji naprężeń i zagrożenia konstrukcji. W otworach należy wykonać „poduszki betonowe” pod oparcie belek, nadproże należy usuwać w dwóch etapach najpierw jedna połowa grubości wraz z wykonaniem belki stalowej w drugim etapie pozostała część. Belki należy skrócić ze sobą stalowymi śrubami zabezpieczonymi antykorozyjnie M16 8.8 co min. 25 cm natomiast od spodu zespawanie płaskownikami 100x6 mm co 25 cm w osi śrub.

6.3.3. Konstrukcja dachu

Zaprojektowano pokrycie budynku z dachówki ceramicznej. Dach w pełni deskowany. Krokwie oparte na murłatach opartych na murze. Zaprojektowano więźbę dachowa płatwiowo-kleszczową. Wszystkie elementy drewniane z drewna klasy C24, czterostronnie struganego, poddanego procesowi impregnacji głębokiej wykonanej metodą ciśnieniową chemicznymi środkami o właściwościach owado- i grzybobójczych.

6.3.4. Nadproża stalowe

Zaprojektowano jako wykonane w istniejących ścianach pod nowe otwory wykonanych ze stali kształtowej S235. Otwory pod umieszczenie nadproży stalowych należy wytrasować na ścianie, następnie podstemplować i zabezpieczyć strop. Następnie należy wykuć otwory pod belki stalowe z zachowaniem szczególnej ostrożności przy ciągłej kontroli elementów sąsiednich, w celu monitorowania ewentualnych redystrybucji naprężeń i zagrożenia konstrukcji. W otworach należy wykonać „poduszki betonowe” pod oparcie belek, nadproże należy usuwać w dwóch etapach najpierw jedna połowa grubości wraz z wykonaniem belki stalowej w drugim etapie pozostała część. Belki należy skrócić ze sobą stalowymi śrubami zabezpieczonymi antykorozyjnie M16 8.8 co min. 25 cm natomiast od spodu zespawanie płaskownikami 100x6 mm co 25 cm w osi śrub. Elementy

stalowe zabezpieczyć poprzez szpadłowanie powierzchni bocznych oraz montaż od spodu siatki Rabitza obłożonej zaprawą cementową.

6.3.5. Nadproża żelbetowe

Zaprojektowano jako belki żelbetowe monolityczne o wymiarach wg. rysunków wykonawczych z betonu C20/25 zbrojone stalą B500SP.

6.3.6. Schody żelbetowe terenowe – zejście do piwnicy

Zaprojektowano jako schody żelbetowe monolityczne o wymiarach wg. rysunków wykonawczych z betonu C20/25 zbrojone stalą B500SP.

6.4. Rozbiórka kominów murowanych.

W budynku znajdują się kominy oznaczone na rzutach przeznaczone do rozbiórki. Rozbiórki należy dokonać przy zachowaniu szczególnej ostrożności, zgodnie z zasadami BHP. Należy zabezpieczyć miejsce wokół rozbiórki, i ograniczyć dostęp osób postronnych. Należy zdemontować również urządzenia wewnątrz komina oraz zasklepić otwory.

6.5. Roboty murarskie.

Otwory drzwiowe przeznaczone do zamurowania, wypełnić cegłą ceramiczną pełną kl. 15 MPa na zaprawie cementowo-wapiennej. Rozebrane ściany szczytowe odtworzyć z bloczków z betonu komórkowego gr. 24 cm gęstości min. 500 kg/m³. Na kondygnacji piwnicy projektowane ściany wykonać z cegły ceramicznej pełnej kl. 15 MPa, na zaprawie cementowo-wapiennej, grubości 12 cm oraz z bloczka silikatowego grubości 18 cm. Ściany wykonać jako samonośne. Pod projektowane ściany piwnic wykonać ławy fundamentowe o wymiarach 30x30cm.

7.0. Obliczenia statyczne

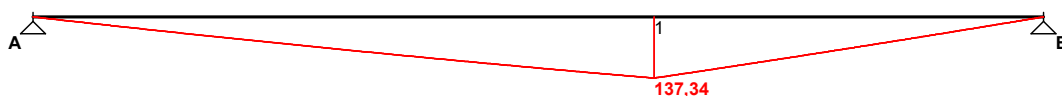
7.1. Belki

BELKI STALOWE

Poz. 2.1.1

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

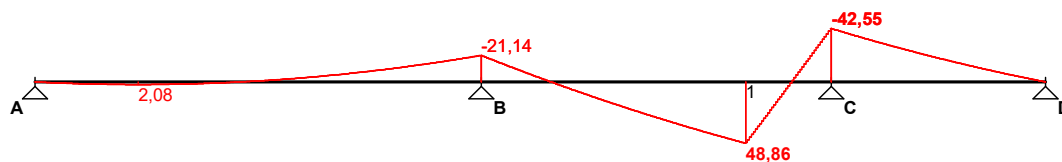
Momenty zginające [kNm]:



Poz. 2.1.2

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Momenty zginające [kNm]:



Poz. 2.1.3

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Momenty zginające [kNm]:



Poz. 4.1.1; 4.1.2; 4.2.1; 4.2.2; 4.2.3

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

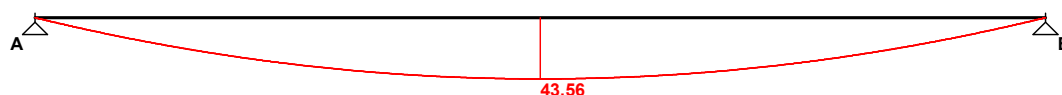
Momenty zginające [kNm]:



Poz. 4.1.3

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

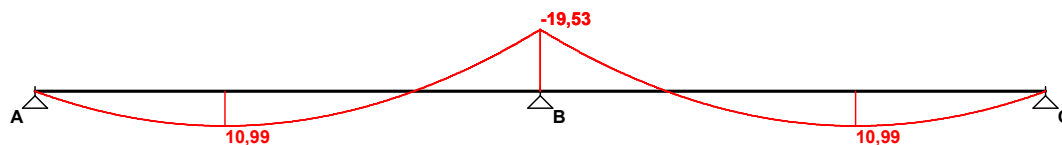
Momenty zginające [kNm]:



Poz. 4.2.4

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

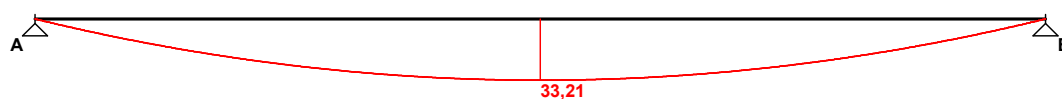
Momenty zginające [kNm]:



Poz. 4.2.5

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Momenty zginające [kNm]:



4.3.1

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Obwiednia sił wewnętrznych

Momenty zginające [kNm]:



5.1

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Przypadek P1: Przypadek 1

Momenty zginające [kNm]:

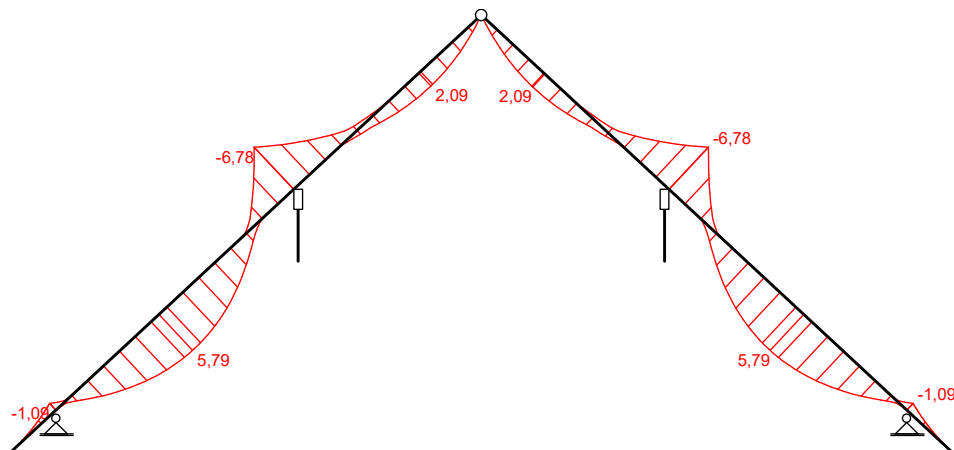


7.2. Wieżba dachowa

Więzar dachowy WD1

WYNIKI

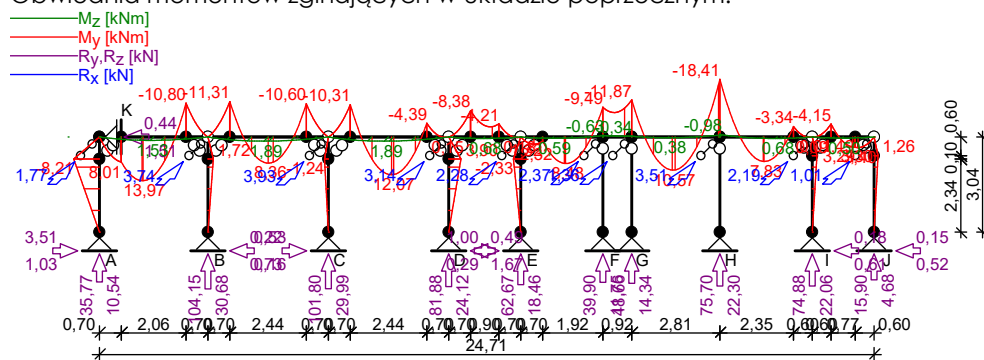
Obwiednia momentów zginających w układzie poprzecznym:



Platów w osi 3

WYNIKI

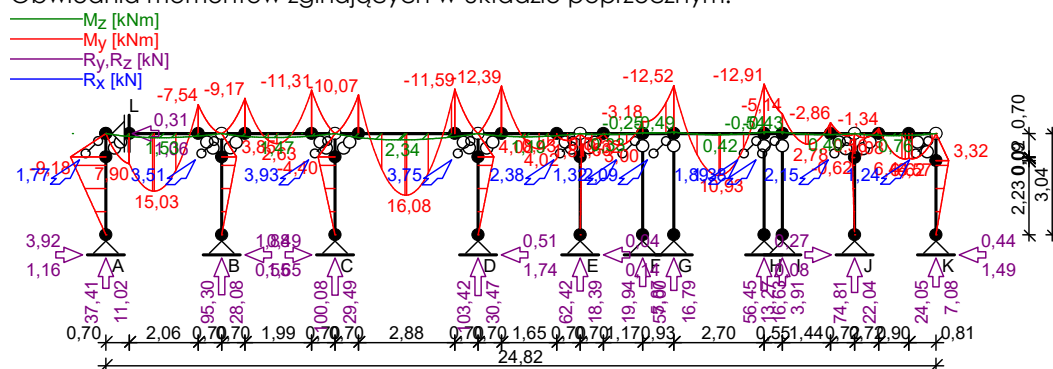
Obwiednia momentów zginających w układzie poprzecznym:



Platów w osi 5

WYNIKI

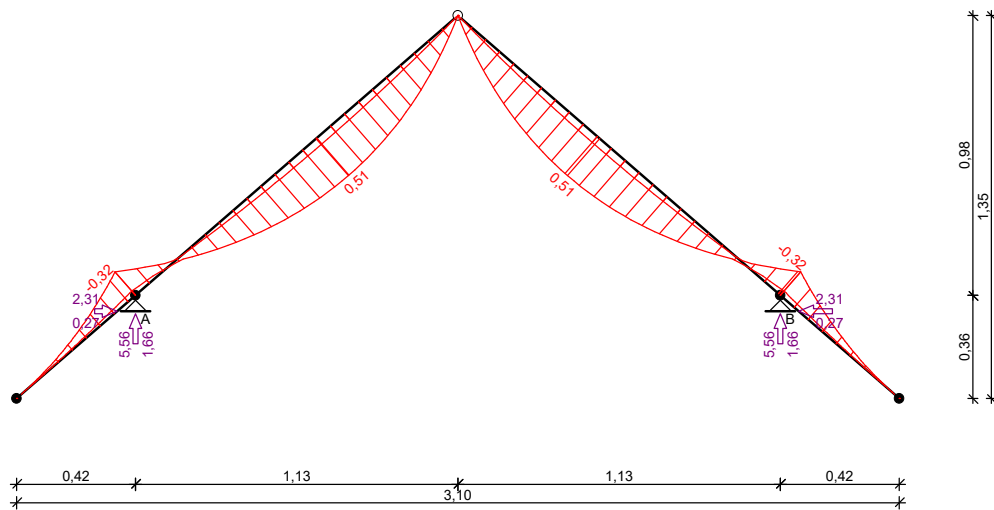
Obwiednia momentów zginających w układzie poprzecznym:



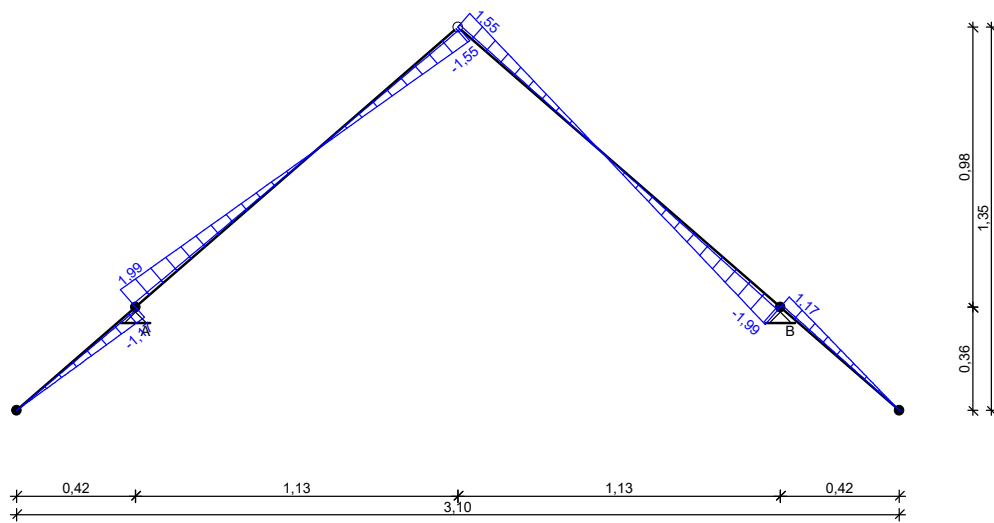
Więzar dachowy WD2

WYNIKI:

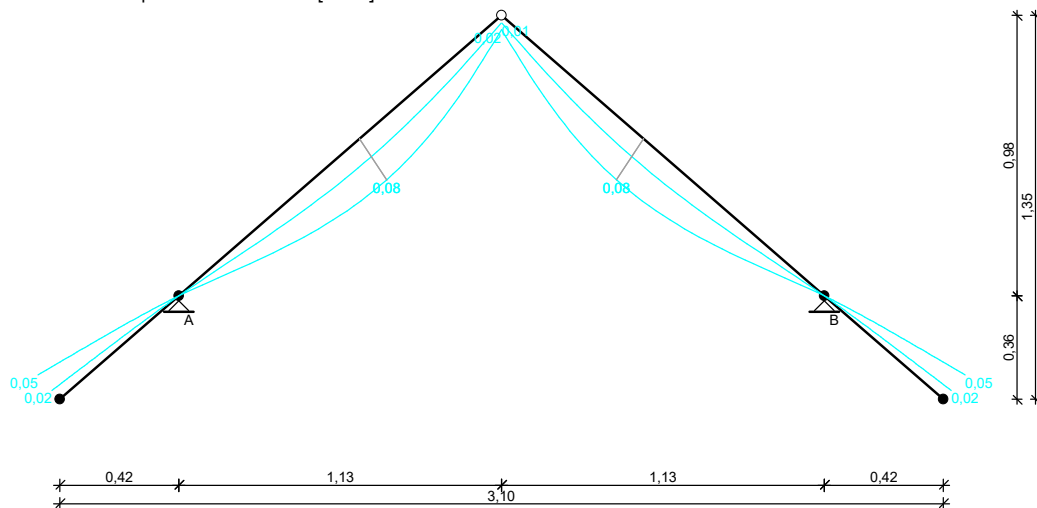
Obwiednia momentów [kNm]:



Obwiednia sił tnących [kN]:



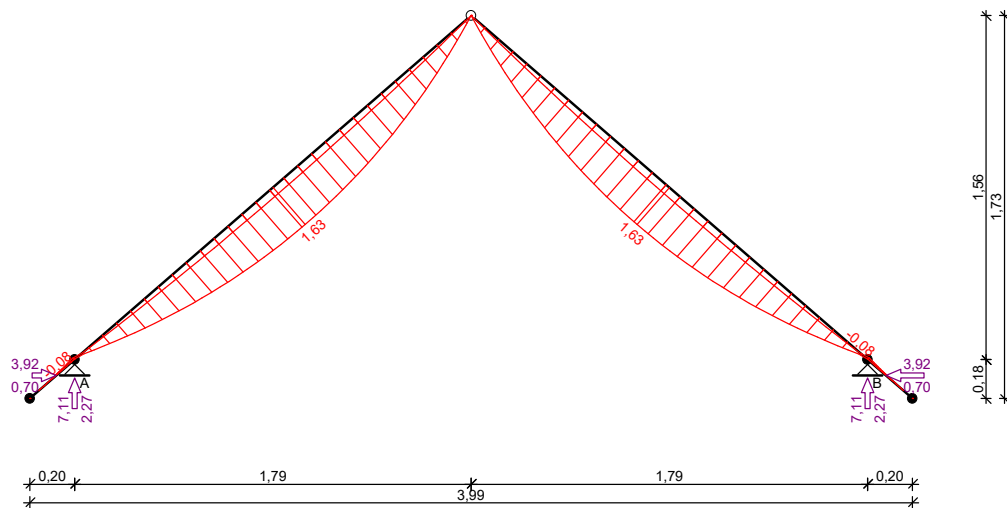
Obwiednia przemieszczeń [mm]:



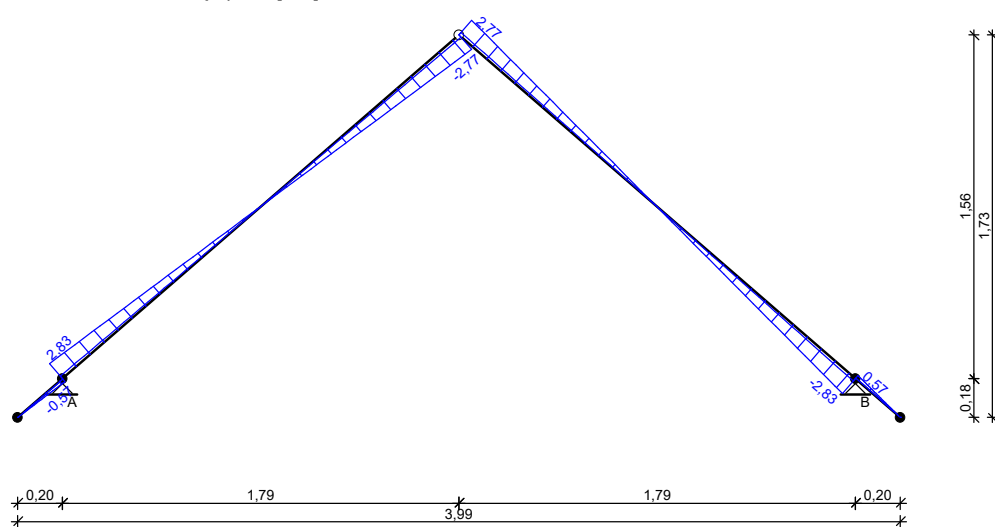
Wiązary dachowy WD3

WYNIKI:

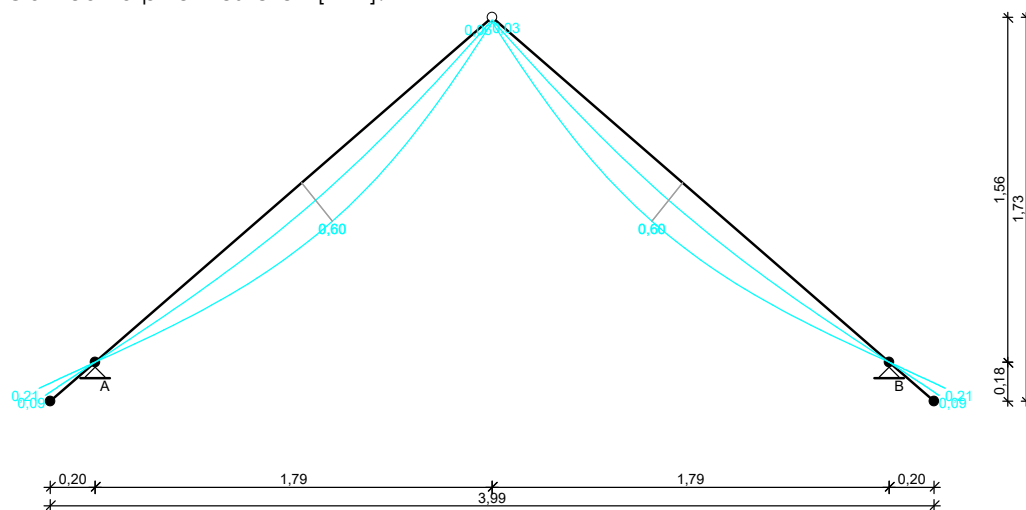
Obwiednia momentów [kNm]:



Obwiednia sił tnących [kN]:



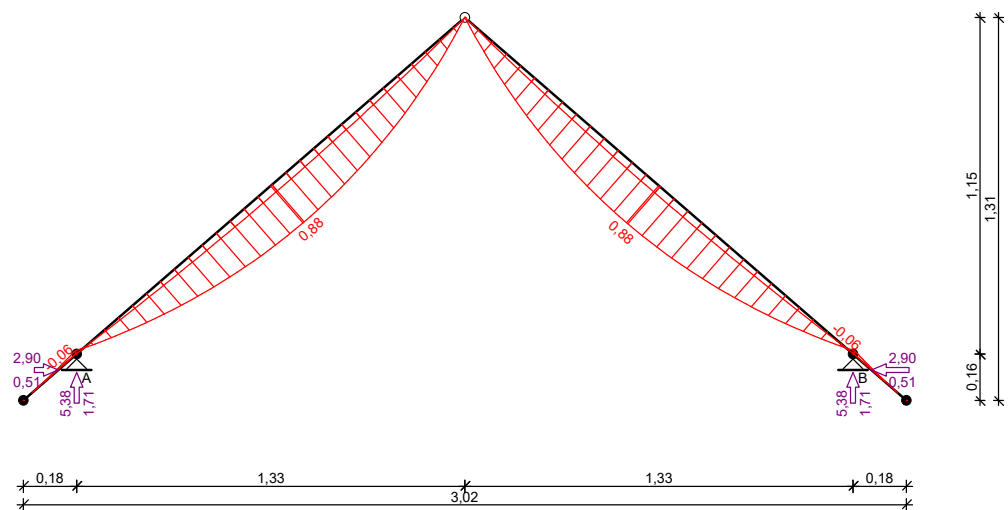
Obwiednia przemieszczeń [mm]:



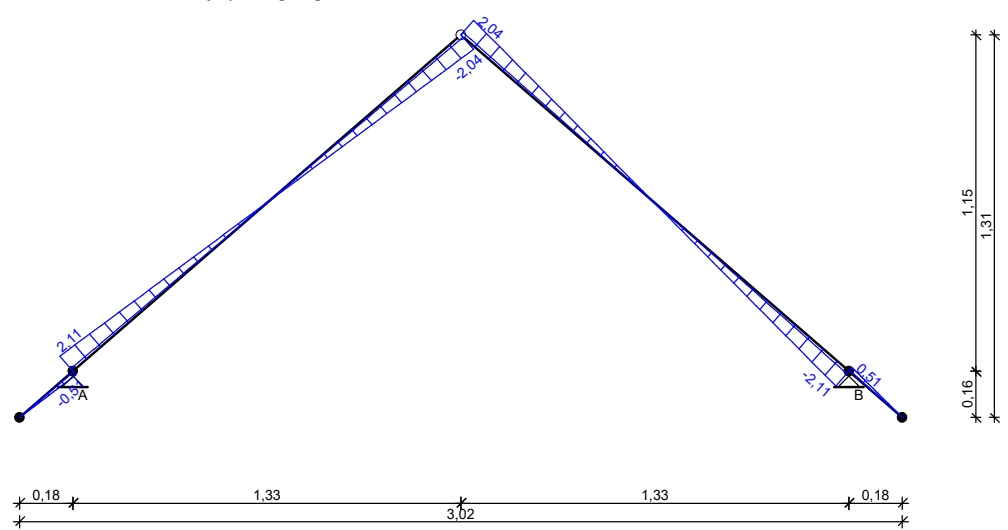
Wiązár dachowy WD4

WYNIKI:

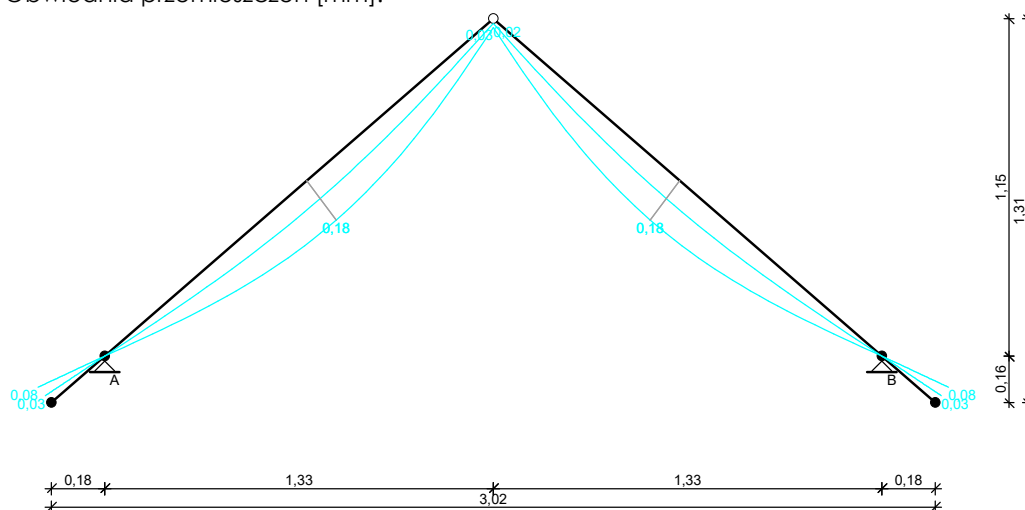
Obwiednia momentów [kNm]:



Obwiednia sił tnących [kN]:



Obwiednia przemieszczeń [mm]:



7.3. Schody żelbetowe

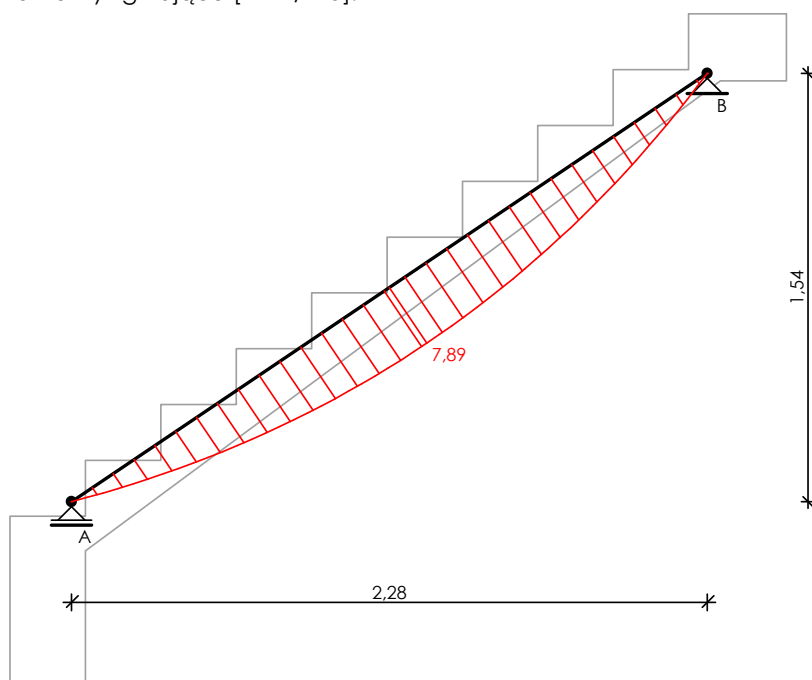
Poz. 7.1

Belka B

WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Obwiednia sił wewnętrznych:

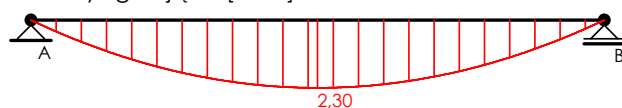
Momenty zginające [kNm/mb]:



WYKRESY SIŁ WEWNĘTRZNYCH

Obwiednia sił wewnętrznych:

Momenty zginające [kNm]:



UWAGI KOŃCOWE.

Podczas realizacji w/w zamierzenia budowlanego należy zastosować się do poniższych zaleceń:

- W przypadku stwierdzenia podczas robót ziemnych innych warunków gruntowych niż założono w niniejszych obliczeniach, należy przed wykonaniem dalszych prac zweryfikować poprawność przyjętych w projekcie rozwiązań konstrukcyjnych. Ewentualne zmiany konstrukcji należy poprzeć odpowiednimi obliczeniami statycznymi.
- wszystkie użyte materiały budowlane i wykończeniowe powinny posiadać certyfikat ITB
- roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej, która ma obowiązek przygotować plan BIOZ
- wykonawca jest zobowiązany do sprawdzenia zgodności opracowań branżowych przed każdym etapem realizacji inwestycji; w razie stwierdzenia rozbieżności należy powiadomić projektanta
- niniejszą dokumentację rozpatrywać łącznie z opracowaniami poszczególnych branż
- przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych związanych z przebudową obiektu sprawdzić wzajemną zgodność opracowań poszczególnych branż - ewentualne wady koordynacji przedstawić nadzorowi autorskiemu przed przystąpieniem do robót; prowadzenie robót w przypadku stwierdzenia wad koordynacji projektu jest niedopuszczalne - w szczególności zabronione jest prowadzenie robót w oparciu o dokumentację jednej branży bez sprawdzenia ich odniesień do architektury i pozostałych branż
- wymiary podano w centymetrach - obowiązkiem wykonawcy jest sprawdzenie wymiaru w naturze; w przypadku jakiegokolwiek zmiany lub różnicy zauważonej między projektem a stanem faktycznym wykonawca zobowiązany jest przekazać tę informację nadzorowi autorskiemu
- roboty budowlano - instalacyjne muszą być prowadzone z równoległą bieżącą koordynacją międzybranżową
- wszelkie zmiany, które wykonawca zdecyduje się wprowadzić na etapie realizacji (również te, które służą jedynie zmianie technologii) powinny być przedstawione nadzorowi autorskiemu
- izolacje wg opracowania architektonicznego
- w sprawach nie określonych dokumentacja obowiązuje:
 - warunki techniczne wykonywania i odbioru robót budowlano - montażowych (wg Ministerstwa Budownictwa i Instytutu Techniki Budowlanej)
 - normy Polskiego Komitetu Normalizacyjnego (P.K.N.)
 - instrukcje, wytyczne, świadectwa dopuszczenia, atesty Instytutu Techniki Budowlanej
 - instrukcje, wytyczne i warunki techniczne producentów i dostawców materiałów budowlano- instalacyjnych
 - przepisy techniczne instytucji kontrolujących jakość materiałów i wykonywanych robót
- całość prac budowlanych prowadzić bezwzględnie przestrzegając przepisów BHP i zasad sztuki budowlanej
- Przed zamówieniem materiałów zestawienie musi być sprawdzone z dokumentacją rysunkową.
- Należy pamiętać, że roboty należy wykonać podczas jednego kapitalnego remontu budynku. W innym przypadku pojedyncze zabiegi wykonane w złej kolejności nie przyniosą korzystnego wyniku, a nawet mogą spowodować dalsze i postępujące o wiele szybciej niszczenie budynku.
- W celu ograniczenia niekorzystnych skutków robót zaleca się wykonanie dodatkowych zabezpieczeń. W czasie prowadzenia robót należy dokonywać bieżącej oceny stanu technicznego elementów konstrukcji budynku jednocześnie przewidując możliwość wystąpienia zagrożenia oraz im odpowiednio zapobiegać poprzez wykonywanie np. dodatkowych wzmocnień, podparć mających na celu prawidłowe wykonanie projektowanych prac. Dodatkowo należy ograniczyć do minimum używanie sprzętu udarowego z uwagi na możliwość niekorzystnego wpływu drgań mechaniczno-udarowych na istniejącą konstrukcję budynku.
- Po wykonaniu robót rozbiórkowych oraz odsłonięciu elementów zakrytych należy dokonać ponownej oceny stanu technicznego istniejących elementów. W razie wątpliwości należy wezwać nadzór

autorski, który wskaże sposób postępowania.

- Podane parametry i nazwy wybranych produktów należy stosować do oceny równoważności.
- W okresie prowadzenia prac, teren właściwie zabezpieczyć przed osobami postronnymi, umożliwiając funkcjonowanie w sposób niezakłócony istniejącego kompleksu.
- Wykonawca przed przystąpieniem do wykonywania prac na dachu, będących robotami budowlanymi zdefiniowanymi w ustawie Prawo budowlane, jest obowiązany opracować instrukcję bezpiecznego ich wykonywania w przypadku robót, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5 m.
- Ewentualne odstępstwa w projekcie należy skonsultować z osobami pełniącymi funkcję nadzoru autorskiego i odpowiednimi rzeczoznawcami.
- Wszystkie wymiary, ilości, zestawienia weryfikować i sprawdzać w naturze przed złożeniem zamówienia materiałów – w razie jakichkolwiek wątpliwości informować projektanta.
- Rysunki rozpatrywać łącznie z opracowaniami poprzedzającymi projekt techniczny.
- Szczegółowe obliczenia statyczno-wytrzymałościowe zamieszczono w projekcie wykonawczym.
- Przy realizacji robót budowlanych należy uwzględnić założenia wynikające z ekspertyzy technicznej

Konstrukcja – projektował

mgr inż. Mateusz Zdunek

upr. bud. nr WAM/0176/PWOK/18

Konstrukcja - sprawdził

mgr inż. Jacek Gębski

upr. bud. Nr WAM/0112/POOK/10

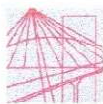
Konstrukcja - opracował

mgr inż. Michał Romaniuk

OŚWIADCZENIE

Niżej podpisani, oświadczamy, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt. 3 i ust. 3e ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane (Dz. U. 2023, poz. 682 z późn. zm.), że projekt sporządzony został zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i zasadami wiedzy technicznej.

| | | | |
|--|---|----------------------|--|
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU BIUROWEGO NA CELE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA OLSZTYNEK | | |
| ADRES I KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO | Kategoria obiektu budowlanego: Kategoria XVI Powiat: olsztyński Jednostka ewidencyjna: 281409_4.0002 Obręb: 0002 MIASTO OLSZTYNEK Nr działki: 204/92 Identyfikator działki: 281409_4.0002.204/92 | | |
| DANE INWESTORA | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO OLSZTYNEK ul. Mrongowiusza 35; 11-015 Olsztynek | | |
| Konstrukcja projektował: | mgr inż. Mateusz Zdunek <i>Specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń</i> | WAM/0176/ PWOK/18 | |
| Konstrukcja sprawdził: | mgr inż. Jacek Gębski <i>Specjalność konstrukcyjno-budowlana do projektowania bez ograniczeń</i> | WAM/0112/ POOK/10 | |



WAM.OKK.U.75.18.177.18

Olsztyn, 27 grudnia 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, **art. 12 ust. 4 pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) oraz **§ 10 i § 12 ust. 1** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Pan MATEUSZ ZDUNEK
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 30 lipca 1990 r. w Nidzicy

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Nr ewid. WAM/ 0176 /PWOK/18

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO – BUDOWLANEJ**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na liście członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.

2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

2. mgr inż. Zbigniew Kazimierczak

3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Ok-
Zbigniew Kazimierczak
Mariusz Iwanowicz

Pan Mateusz Zdunek upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno – budowlanej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania konstrukcji obiektu,
- 3) kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

**Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
2. mgr inż. Zbigniew Kazimierzak
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

Otrzymuje:

1. Pan Mateusz Zdunek
10-437 Olsztyn, ul. Dworcowa 61/70
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-G2V-WAF-7EU *

Pan Mateusz Zdunek o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0026/19
adres zamieszkania ul. ul. Zbigniewa Herberta 7 m 8, 10-686 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-03-01 do 2024-02-29.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-02-22 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.





WAM/OKK/U/125/10

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
nadaje

Panu JACKOWI GĘBSKIEMU
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 18 lipca 1963 r. w Sochaczewie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
Nr ewid. WAM/0112/P00K/10

DO PROJEKTOWANIA
BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości zgłoszenia strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Powołanie:

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
- Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Skład orzekający OKK:

- mgr inż. Zdzisław Binerowski
- inż. Janusz Palmowski
- mgr inż. Elżbieta Łasna-Łasna

[Signature]
[Signature]
[Signature]

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.

URZĄD WOJEWÓDZKI

Wydział:
Olsztyn, dnia 27.10.2010 r.
Kancelaria
08 66 23 10

Nr 163/93/OL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2, III –
rozporządzenia Ministra Gospodarki i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1978 r. w spra-
wie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. PRAW Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że

Obywatelka: Jacek Gębski
(imię i nazwisko)
magister inżynier budownictwa
(tytuł naukowy – zawodowy)
urodzony a) dnia 18 lipca 1963 r. w Sochaczewie
posiada przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji
kierownika budowy i robót
(rodzaj funkcji)
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)
w zakresie –
(opis zakresu zawodowego)

Pan Jacek Gębski upoważniony jest:

- Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:
 - projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 15 i 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Otrzymuje:

- Pan Jacek Gębski
10-508 Olsztyn, ul. Mickiewicza 17/11
- Okręgowa Rada Izby
- Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- in.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

mgr inż. Zdzisław Binerowski

Obywatel/ka/ Jacek Gębski upoważniony jest do:

- kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków i innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych,
- sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych w budownictwie jednorodztynnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m sześć.,
- sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów postarzanych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Gospodarki i Przemysłu i Budownictwa w terminie 14 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wojewody Olsztyńskiego.

Pobrano i skasowano
opłatę skarbowa
w wys. 30 tys. zł.



Z up. Wojewody
Olsztyńskiego
mgr inż. Janusz Palmowski



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
WAM-I29-BWK-WB9 *

Pan Jacek Gębski o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0647/01
adres zamieszkania ul. Mickiewicza 17/11, 10-508 Olsztyn
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-09 roku przez:

Jarosław Kukliński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych
została przeprowadzona
w dniu 2024-01-09