

---

**TOM 1. – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - BUDOWA STACJI UZDATNIANIA WODY W SĘPOPOLU  
WRAZ Z INSTALACJAMI I INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ**

**Spis zawartości:**

**A. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....	2
2. OPIS ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	3
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....	3
4. ZESTAWIENIA .....	7
5. INFORMACJE I DANE .....	8
6. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ BUDYNKU SUW .....	10
7. INNE NIEZBĘDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH .....	16
8. OBSZAR ODZIAŁYWANIA OBIEKTU .....	16

**II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, IZBY**

1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI .....	18
2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI PROJEKTOWYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH .....	19

**B. CZĘŚĆ GRAFICZNA**

PAB-Z-1.0 Mapa orientacyjna

skala: brak

PAB-Z-2.0 Projekt zagospodarowania terenu

skala: 1:500

## **A. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

### **1. OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest projekt zagospodarowania terenu dla zadania pn. „Budowa Stacji Uzdatniania Wody w Sępopolu wraz z instalacjami i infrastrukturą techniczną” obejmująca:

- budowę nowego budynku SUW o wymiarach 18,42 m x 9,62 m
- wykonanie nowej technologii SUW obejmującej:
  - uzdatnianie dwustopniowe na 6 filtrach fi 1600 mm – wydajność instalacji technologicznej 60 m<sup>3</sup>/h
  - wydajność zestawu 140 m<sup>3</sup>/h zestaw czteropompowy
  - napowietrzanie wody w mieszaczach dynamicznych wodno-powietrznych fi 1400 mm przed pierwszym stopniem uzdatniania oraz przed drugim stopniem uzdatniania
  - orurowanie ze stali nierdzewnej trawionej i pasywowanej
  - proces płukania w pełni zautomatyzowany oparty o przepustnice z napędem pneumatycznym z dyskiem ze stali nierdzewnej sterowane sterownikiem mikroprocesorowym
  - sposób płukania wodno – powietrzny
  - płukanie wodą uzdatnioną - pompa płuczna
  - płukanie powietrzem przez dmuchawę
  - ciśnienie wody na wyjściu 5 bar utrzymywane przez zestaw hydroforowy 4-pompowy o wydajności 140 m<sup>3</sup>/h, każda pompa z przypisanym falownikiem
- wykonanie dwóch zbiorników wyrównawczych stalowych naziemnych o pojemności 150 m<sup>3</sup>
- wykonanie odprowadzenia popłuczyn z budynku SUW do osadnika popłuczyn rurą PCV 200
- wykonanie nowego czterokomorowego osadnika popłuczyn wraz z instalacją pompki do odprowadzania popłuczyn
- wykonanie studzienki spustowej zbiornika wyrównawczego wraz z odprowadzeniem do osadnika popłuczyn z rur PCV 200
- wykonanie przewodów tłocznych i ssawnych zbiornika wyrównawczego z rur PE 160 i 200
- wykonanie nowych przyłączy studni głębinowych z rur PE fi 110
- montaż nowych pomp głębinowych i rur eksploatacyjnych wraz z armaturą
- wykonanie nowych nadziemnych obudów studni głębinowych typu LANGE
- wykonanie nowych przyłączy energetycznych studni
- wykonanie przyłączy sterowniczych do zbiorników wyrównawczych
- wykonanie nowych instalacji elektrycznych i rozdzielni głównej w budynku SUW oraz wykonanie instalacji fotowoltaicznej
- montaż agregatu prądotwórczego w budynku SUW z układem SZR
- montaż osuszaczy powietrza
- montaż grzejników elektrycznych i oświetlenia
- wykonanie wizualizacji pracy obiektu wraz z jego wpięciem w nowoprojektowany system monitoringu zainstalowany w siedzibie eksploatatora
- wykonanie dróg wewnętrznych z nawierzchni z kostki granitowej łupanej jasnoszarej 7/9 cm oraz opasek np. z kostki Bruk-bet Creative w kolorze szarym
- wykonanie nowego przyłącza do sieci wodociągowej
- wykonanie nowego ogrodzenia dla działki nr 158/2 i 53/2

## **2. OPIS ISTNIEJĄCEGO STANU ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Projektowana inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach:

- 158/2 obręb 0002 Sępapol Jednostka ewidencyjna Sępapol
- 158/1 obręb 0002 Sępapol Jednostka ewidencyjna Sępapol
- 44 obręb 0001 Sępapol Jednostka ewidencyjna Sępapol
- 52/3 obręb 0001 Sępapol Jednostka ewidencyjna Sępapol

Działki nr 158/2, 158/1 obręb 0002 Sępapol oraz działka nr 44 obręb 0001 Jednostka ewidencyjna Sępapol objęte są Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Śródmieścia Miasta Sępapol Uchwała Nr XI/68/11 Rady Miejskiej w Sępopolu z dnia 30 września 2011 r. Działka nr 158/2 przeznaczona jest pod urządzenia wodociągowe i rezerwę terenu pod stację redukcyjną gazu. Zlokalizowana jest na niej studnia głębinowa nr 2 i zabytkowa wieża ciśnień zaopatrująca w wodę mieszkańców miasta Sępapol. Znajduje się na niej także stary nieczynny zbiornik gazu oraz infrastruktura podziemna. Teren działki jest ogrodzony jednak ogrodzenie znajduje się w złym stanie technicznym. Z uwagi na potrzebę zapewnienia warunków ochrony p.poż projektowana stacja uzdatniania wody traktowana jest jako infrastruktura towarzysząca oraz służąca jako zaplecze techniczne i administracyjne dla rezerwy terenu pod stację redukcyjną gazu. Na działce nr 158/1 przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe znajduje się częściowo budynek przeznaczony do rozbiórki, który zlokalizowany jest na dwóch działkach tj. 158/2 i 158/1. W celu wygradzenia działki 158/2 i lokalizacji infrastruktury towarzyszącej konieczna jest rozbiórka tego obiektu. Działka nr 44 obręb 0001 Sępapol przeznaczona jest pod drogę publiczną ul. Leśna i znajduje się na niej istniejący zjazd do działki nr 158/2 przeznaczony do przebudowy.

Działka 53/2 obręb 0001 Sępapol Jednostka ewidencyjna Sępapol objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Części ulicy Wojska Polskiego w Sępopolu” UCHWAŁA NR XXI/117/09 Rady Miejskiej w Sępopolu z dnia 3 marca 2009 r. Działka nr 53/2 przeznaczona jest pod urządzenia wodociągowe i zlokalizowana jest na niej studnia głębinowa nr 4.

### **d) Informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki**

W projektowanej inwestycji projektowana jest rozbiórka baraków zlokalizowanych na dwóch działkach tj. 158/2 i 158/1, rozbiórka istniejącego ogrodzenia oraz starych fundamentów zlokalizowanych na działce nr 158/2 oznaczonych jako nieużytek.

## **3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

### **a) Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi**

Projektowane zagospodarowanie terenu obejmuje:

- budowę nowego budynku SUW o wymiarach 18,42 m x 9,62 m
- wykonanie dwóch zbiorników wyrównawczych stalowych naziemnych o pojemności 150 m<sup>3</sup>
- wykonanie odprowadzenia popłuczyn z budynku SUW do osadnika popłuczyn rurą PCV 200
- wykonanie nowego czterokomorowego osadnika popłuczyn wraz z instalacją pompki do odprowadzania popłuczyn
- wykonanie studzienki spustowej zbiornika wyrównawczego wraz z odprowadzeniem do osadnika popłuczyn z rur PCV 200
- wykonanie przewodów tłocznych i ssawnych zbiornika wyrównawczego z rur PE 160 i 200

- wykonanie nowych przyłączy studni głębinowych z rur PE fi 110
- wykonanie nowych nadziemnych obudów studni głębinowych typu LANGE
- wykonanie nowych przyłączy energetycznych studni
- wykonanie przyłączy sterowniczych do zbiorników wyrównawczych
- montaż agregatu prądotwórczego w budynku SUW z układem SZR
- wykonanie dróg wewnętrznych z nawierzchni z kostki granitowej łupanej jasnoszarej 7/9 cm oraz opasek np. z kostki Bruk-bet Creative w kolorze szarym
- wykonanie nowego przyłącza do sieci wodociągowej
- wykonanie nowego ogrodzenia dla działki nr 158/2 i 53/2

#### **b) Sposób odprowadzenia ścieków**

Ścieki sanitarne z budynku SUW zostaną odprowadzone do istniejącej kanalizacji sanitarnej poprzez nowoprojektowane przyłącze. Spust wody ze zbiorników retencyjnych zostanie odprowadzony poprzez nowoprojektowane przyłącze do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Ścieki z pomieszczenia chlorowni będą odprowadzane do nowoprojektowanej bezodpływowej studzienki neutralizacyjnej poprzez nowoprojektowane przyłącze. Popłuczyny z płukania filtrów z osadnika popłuczyn zostaną odprowadzone poprzez nowoprojektowane przyłącze do istniejącej kanalizacji sanitarnej.

#### **c) Układ komunikacyjny**

Projektuje się wykonanie utwardzenia zjazdu z drogi miejskiej w obrębie działki nr 44 oraz wykonanie nowego układu komunikacyjnego obejmującego drogi i place wewnętrzne z kostki granitowej łupanej jasnoszarej 7/9 cm wraz z dwoma miejscami postojowymi o wymiarach 2,5 x 5,0 m. Układ komunikacyjny będzie zapewniał dojazd oraz manewrowanie do wszystkich obiektów wchodzących w skład ujęcia wody podziemnej w Sępopolu.

#### **d) Sposób dostępu z do drogi publicznej**

W ramach inwestycji istniejący zjazd z drogi publicznej (dz. nr 44) zostanie utwardzony kostką granitową łupaną jasnoszara 7/9 cm.

#### **e) Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

##### **➤ Zasilanie podstawowe SUW**

Projektowany budynek Stacji Uzdatniania Wody (SUW) w miejscowości Sępopol, dz. nr 158/2 i 158/1, obręb nr 0002, gm. Sępopol zasilany będzie ze złącza kablowo-pomiarowego zlokalizowanego na działce 158/2 przy granicy z dz. nr 158/1 i 44 w linii ogrodzenia terenu (wg opracowania ENERGA-OPERATOR S.A.) zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia przez ENERGA-OPERATOR S.A.. Projektowane przyłącze kablowe nN zalicznikowe do budynku SUW poprowadzone zostanie ze złącza kablowo-pomiarowego w oprac. ENERGA-OPERATOR S.A. do proj. szafy kablowej w ob. SKRF 400/800/1 zlokalizowanej na elewacji budynku. Przyłącze wykonane zostanie kablem 5xYKY 50mm<sup>2</sup>. Zasilanie rozdzielnic RZS zainstalowanej w budynku SUW należy wykonać kablem 5xYnKY 1x50mm<sup>2</sup> z proj. szafy kablowej w ob. SKRF 400/800/1, w której proj. się wyłącznik główny SUW poprzez układ SZR.

Niniejszy projekt nie obejmuje przyłączenia SUW do sieci elektroenergetycznej. Budowa linii zasilającej i złącza kablowo-pomiarowego wg umowy z operatorem ENERGA-OPERATOR S.A. i wydanych warunków technicznych.

➤ **Zasilanie awaryjne SUW**

Dodatkowo do zasilania awaryjnego w budynku SUW zaprojektowano agregat prądotwórczy o mocy  $P=80\text{kVA}$ , typu FD 80I-ST.

Projektowany agregat prądotwórczy wyposażony będzie w panel kontroli ze sterowaniem mikroprocesorowym z możliwością programowania parametrów pracy. Wyłącznik główny agregatu znajduje się na ramie agregatu.

Do agregatu należy wykonać układ uziemiający. Uziemienie wykonać bednarką FeZn 30x4 ocynkowaną ogniowo oraz prętami stalowymi pomiedziowanymi  $\phi 14,2$  prod. „Galmar”. Wartość rezystancji nie powinna być większa niż  $R \leq 5\Omega$ .

➤ **Zasilanie urządzeń technologicznych zewnętrznych, oświetlenie terenu**

Do zasilania pomp głębinowych należy ułożyć kable zasilający YKY 4x10mm<sup>2</sup>, dodatkowo należy ułożyć kabel YKY 3x2,5mm<sup>2</sup> do sygnalizacji otwarcia włazu obudowy studni oraz YKY 3x2,5mm<sup>2</sup> do ogrzewania obudowy. Dodatkowo, żeby połączyć istniejący kabel nN zasilający studnię głębinową SW-4 z proj. kablem nN YKY 4x10mm<sup>2</sup> należy posadowić złącze kablowe w okolicy budynku wieży ciśnień.

Od rozdzielni RZS do zbiornika retencyjnego należy ułożyć kabel YnKY 3x2,5mm<sup>2</sup> do sygnalizacji otwarcia włazu i oświetlenia terenu, YnKY 4x1,5mm<sup>2</sup> do wyłączników pływakowych oraz YKSLYekw 3x0,5mm<sup>2</sup> do sondy hydrostatycznej.

Do zasilania pompy osadnika popłuczyn należy ułożyć kable zasilający YnKY 4x2,5mm<sup>2</sup>. Kompletność kabli sterowniczych należy zweryfikować z projektem wykonawczym AKPiA.

Z proj. rozdzielnicy RZS wyprowadzić kabel nN YnKY 3x6mm<sup>2</sup> do zasilania lampy oświetlenia terenu. Do oświetlenia terenu SUW projektuję się słup oświetleniowy S-60P sześciokątny stalowy. Słup S-60P (wysokość 6m) posadowić na fundamentach prefabrykowanych F-100/200. Lokalizację słupa oświetleniowego pokazano na rys. PT-E-01. Na projektowanym słupie oświetleniowym zamontować oprawy typu LED 36W z optyką do oświetlenia obszarowego. Oprawę zasilić przewodem YDY-żo 3x2,5mm<sup>2</sup> ze złącza słupowego NTB-1 zlokalizowanego na dole słupa. Gniazdo bezpiecznikowe w projektowanych słupach wyposażać we wkładki bezpiecznikowe BiWts 6A.

Dodatkowo w wykopie jako żyłę PE należy ułożyć bednarkę FeZn 25x4, którą należy połączyć słup oświetleniowy.

W miejscach kolizji z infrastrukturą podziemną, na zbliżeniach i skrzyżowaniach, oraz wjazdami kabel ułożyć w rurach osłonowych AROT.

➤ **Instalacje uziemiające**

Dla budynku SUW należy wykonać instalację odgromową wykorzystując systemowe uchwyty do przewodu odgromowego jako zwody poziome, które poprzez złącza kontrolne należy połączyć z uziomem otokowym budynku. Uziom otokowy połączony z siecią uziemień budynku technologicznego wykonać z płaskownika ocynkowanego FeZn 30x4mm ułożonego w ziemi na głębokość 0,6 m. Uziom otokowy wykonać także wokół zbiornika wody i połączyć z uziomem budynku. Dodatkowo dla wszystkich mas metalowych (rurociągi, konstrukcje, obudowy rozdzielnic itp.) wykonać miejscowe połączenia wyrównawcze przyłączone do szyny wyrównawczej budynku z płaskownika FeZn 25x4mm, a szynę wyrównawczą przyłączyć do uziomu otokowego budynku.

Na skrzyżowaniach uziomu otokowego z kablami energetycznymi wykonać zabezpieczenie izolacyjne o gr. ścianki 1 cm założoną na bednarkę. Zwody pionowe wykonać pod ociepleniem budynku w rurkach ochronnych. Złącza kontrolne umieścić w puszkach kontrolnych na ścianach budynku zlicowanych z elewacją.

#### Uziom budynku i zbiornika wody

Projektuje się uziom taśmowy (otokowy) dla gruntu o rezystywności 100 $\Omega$ m. Uziom składa się z otoku w odległości 2m od budynku; bednarka 30x4; ułożona na głębokości 0,6m.

#### ➤ Instalacja fotowoltaiczna

Projektuje się instalację fotowoltaiczną o mocy 15,13kW w oparciu o panele fotowoltaiczne, zlokalizowane na dachu budynku SUW. Projektowana elektrownia słoneczna składać się będzie z zespołów modułów fotowoltaicznych podzielonych na 34 części (paneli) o takiej samej mocy. Zastosowane panele będą współpracowały z inwerterem (przetwornicami) o mocy 17,00kVA.

#### ➤ Przyłącza wodociągowe

Projektuje się wykonanie:

- przyłączy wodociągowych zbiorników retencyjnych:

- rurociąg tłoczny z rur PE Ø 160 SDR 17 PN 10 – L = 18 m
- rurociąg ssawny z rur PE Ø 200 SDR 17 PN 10 – L = 21 m

- przyłączy studni głębinowych:

- studnia nr 2 z rur PE Ø 110 SDR 17 PN 10 – L = 49 m
- studnia nr 4 z rur PE Ø 110 SDR 17 PN 10 – L = 48 m

- przyłącza do sieci wodociągowej z rur PE Ø 200 SDR 17 PN 10, L = 98 m, w tym dwa hydranty p.poż nadziemne DN 80 z przyłączami z rur PE 90 SDR 17 PN 10 – L = 2 m

#### ➤ Przyłącza kanalizacyjne

Projektuje się wykonanie:

- przyłączy kanalizacji sanitarnej z budynku SUW do istniejącej kanalizacji z rur PCV Ø 160 SN 8, L = 10 m
- przyłączy spustu zbiorników retencyjnych z rur PCV Ø 200 SN 8, L = 52 m
- przyłączy studzienki neutralizacyjnej z rur PCV Ø 160 SN 8, L = 7,5 m
- przyłączy z budynku SUW do osadnika popłuczyn z rur PCV Ø 200 SN 8, L = 2 m
- przyłączy z osadnika popłuczyn do kanalizacji sanitarnej z rur PCV Ø 160 SN 8, L = 18,5 m
- przyłączy z osadnika popłuczyn do istniejącej kanalizacji sanitarnej z PE Ø 63 SDR 17 PN 10 – L = 61 m

#### f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Działka nr 158/2 stanowiąca teren ujęcia wody objęta zakresem inwestycji w miejscu projektowanej inwestycji jest częściowo porośnięta krzakami oraz trawą i posiada płaskie ukształtowanie terenu. Konieczna jest wycinka jednego drzewa, na które należy uzyskać zezwolenie przed rozpoczęciem realizacji inwestycji. Działka nr 158/1 w miejscu realizacji inwestycji jest porośnięta trawą i posiada płaskie ukształtowanie terenu. Zjazd zlokalizowany na działce nr 44 stanowi grunt utwardzony i posiada płaskie ukształtowanie. Działka nr 52/3, na której zlokalizowana jest studnia nr 4 jest ogrodzony i porośnięty trawą i posiada płaskie ukształtowanie terenu. Powierzchnia biologicznie czynna dla projektowanej inwestycji stanowi ok. 83,5 % całego terenu objętego zakresem inwestycji. W ramach inwestycji

przewiduje się wycinkę jednego drzewa, na którą trzeba uzyskać zezwolenie w Gminie Sępólno oraz przewiduje się usunięcie krzaków w obrębie realizacji inwestycji w celu przygotowania terenu pod budowę. W ramach inwestycji projektuje się również wykonanie nasadzeń zieleni wysokiej w postaci świerków zwykłych w celu osłonięcia terenu SUW.

#### **4. ZESTAWIENIA**

##### **a) Zestawienie powierzchni i kubatury zabudowy projektowanych i istniejących obiektów**

Zestawienie powierzchni i kubatury zabudowy istniejących i projektowanych elementów zagospodarowania terenu przedstawia poniższa tabela.

Obiekty projektowane:

<b>L.p.</b>	<b>OBIEKTY PROJEKTOWANE – Powierzchnia zabudowy</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Obmiar</b>
1.	Powierzchnia - Budynek Stacji Uzdatniania Wody - projektowany	m <sup>2</sup>	177,2
2.	Powierzchnia - Zbiorniki retencyjne 150 m <sup>3</sup> – projektowane – 2 szt.	m <sup>2</sup>	35,3
3.	Powierzchnia – Utwardzona z kostki granitowej i betonowej: place wewnętrzne, opaski i chodniki	m <sup>2</sup>	587,5
4.	Powierzchnia – Osadnik popłuczyn	m <sup>2</sup>	13,85
5.	Powierzchnia – Studnie głębinowe – projektowane nowe obudowy powierzchniowe dla istniejących studni	m <sup>2</sup>	4,03
<b>L.p.</b>	<b>OBIEKTY PROJEKTOWANE - Kubatura</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Obmiar</b>
1.	Kubatura - Budynek Stacji Uzdatniania Wody - projektowany	m <sup>3</sup>	628,0
2.	Kubatura - Zbiorniki retencyjne – projektowane – 2 szt.	m <sup>3</sup>	300,0

Obiekty istniejące:

<b>L.p.</b>	<b>OBIEKTY ISTNIEJĄCE – Powierzchnia zabudowy</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Obmiar</b>
1.	Powierzchnia – Istniejąca wieża ciśnień	m <sup>2</sup>	51,9
2.	Powierzchnia – Istniejące baraki przeznaczone do rozbiórki – 3 szt.	m <sup>2</sup>	45,00
3.	Powierzchnia – Istniejący nieczynny zbiornik na gaz	m <sup>2</sup>	102,0
<b>L.p.</b>	<b>OBIEKTY ISTNIEJĄCE - Kubatura</b>	<b>Jednostka miary</b>	<b>Obmiar</b>
1.	Kubatura – Istniejąca wieża ciśnień	m <sup>3</sup>	1072,3
2.	Kubatura – Istniejące baraki przeznaczone do rozbiórki – 3 szt.	m <sup>3</sup>	112,5
3.	Kubatura – Istniejący nieczynny zbiornik na gaz	m <sup>3</sup>	460,0

##### **b) Powierzchnie dróg, parkingów placów i chodników**

Powierzchnie utwardzone z kostki granitowej i kostki betonowej stanowiące zjazd, place wewnętrzne, opaski i chodniki wynoszą ok. 587,5 m<sup>2</sup>.

##### **c) Powierzchnia biologicznie czynna**

Powierzchnia całkowita obszaru inwestycji wynosi ok. 4962 m<sup>2</sup>. Tereny zielone stanowią ok. 83,5% tj. ok. 4144 m<sup>2</sup>.

**d) Powierzchnie innych części terenu niezbędne do sprawdzenia zgodności z MPZP lub decyzją zabudowy**

Działki nr 158/2, 158/1 obręb 0002 Sępólno oraz działka nr 44 obręb 0001 Jednostka ewidencyjna Sępólno objęte są Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Śródmieścia Miasta Sępólno Uchwała Nr XI/68/11 Rady Miejskiej w Sępólnie z dnia 30 września 2011 r. Działka nr 158/2 przeznaczona jest pod urządzenia wodociągowe i rezerwę terenu pod stację redukcyjną gazu. Zlokalizowana jest na niej studnia głębinowa nr 2 i zabytkowa wieża ciśnień zaopatrująca w wodę mieszkańców miasta Sępólno. Znajduje się na niej także stary nieczynny zbiornik gazu oraz infrastruktura podziemna. Teren działki jest ogrodzony jednak ogrodzenie znajduje się w złym stanie technicznym. Z uwagi na potrzebę zapewnienia warunków ochrony p.poż projektowana stacja uzdatniania wody traktowana jest jako infrastruktura towarzysząca oraz służąca jako zaplecze techniczne i administracyjne dla rezerwy terenu pod stację redukcyjną gazu. Na działce nr 158/1 przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe znajduje się częściowo budynek przeznaczony do rozbiórki, który zlokalizowany jest na dwóch działkach tj. 158/2 i 158/1. W celu wygradzenia działki 158/2 i lokalizacji infrastruktury towarzyszącej konieczna jest rozbiórka tego obiektu. Działka nr 44 obręb 0001 Sępólno przeznaczona jest pod drogę publiczną ul. Leśna i znajduje się na niej istniejący zjazd do działki nr 158/2 przeznaczony do przebudowy.

Działka 53/2 obręb 0001 Sępólno Jednostka ewidencyjna Sępólno objęta jest Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego „Części ulicy Wojska Polskiego w Sępólnie” UCHWAŁA NR XXI/117/09 Rady Miejskiej w Sępólnie z dnia 3 marca 2009 r. Działka nr 53/2 przeznaczona jest pod urządzenia wodociągowe i zlokalizowana jest na niej studnia głębinowa nr 4.

Projektowane obiekty są nieskomplikowane w formie i rozwiązaniach konstrukcyjnych i są zgodne z ustaleniami MPZP.

**5. INFORMACJE I DANE**

**a) Rodzaje ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowania terenu wynikające z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy**

Projektowane obiekty są nieskomplikowane w formie i rozwiązaniach konstrukcyjnych i są zgodne z ustaleniami MPZP.

**b) Dotyczące wpisu działki do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub lokalizacji zamierzenia budowlanego na terenie obszaru objętego ochroną konserwatorską**

Zgodnie z wypisem z MPZP na terenie działki nr 158/2 znajduje się obiekt wpisany do rejestru zabytków - wieża ciśnień nr rej. A-2073 data wpisu 01.06.1987 r. Wieża ciśnień nie jest objęta zakresem inwestycji. Na pracę prowadzone na działce nr 158/2 uzyskano pozwolenie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Olsztynie IZNR.5142.260.2022.sb z dnia 27.06.2022 r.

**c) Wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego**

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem wpływu eksploatacji górniczych.

**d) Wpływ inwestycji na środowisko oraz higienę i zdrowie użytkowników projektowanych obiektów i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi**



Planowana inwestycja nie ma znaczącego oddziaływania na środowisko i nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.). Projektowana inwestycja zostanie wykonana z materiałów przyjaznych środowisku. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana Decyzja Nr 2/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia znak GI.III.6220.4.2022 z dnia 11.04.2022 r., w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

➤ **Dopuszczalna norma hałasu**

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Najbliższy Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z dn. 08.10.2012 r., poz.1109), dopuszczalna norma hałasu dla zabudowy mieszkaniowej znajdującej się поблизу projektowanej inwestycji, w godzinach nocnych wynosi 56 dB w okresie 8 godzinnym.

Najbliższa zabudowa w postaci zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości ok. 27 m od projektowanej inwestycji. Poziom hałasu urządzeń w budynku SUW nie przekroczy 70 dB, natomiast na zewnątrz budynku nie przekroczy wymaganej normy 56 dB.

➤ **Odprowadzanie wód deszczowych**

Stosunki wodne w granicy działek inwestycyjnych nie ulegną zmianie. Wody opadowe nie będą wpływały na sąsiednie działki oraz drogę publiczną. Będą odprowadzane powierzchniowo na teren Inwestora zgodnie z ustaleniami MPZP.

➤ **Melioracja terenu**

Przez obszary inwestycji nie przebiegają zainwentaryzowane urządzenia melioracyjne. W przypadku natrafienia podczas realizacji prac na urządzenia melioracyjne i ich uszkodzenie należy je odtworzyć i urządzenia zainwentaryzować.

➤ **Odpady**

Powstałe odpady zostaną zagospodarowane zgodnie z ustawą o odpadach. Projektowana inwestycja nie skutkuje powstaniem nowych źródeł odpadów stałych o charakterze gospodarczo - komunalnym. Przewidziano postawienie jednego pojemnika na śmieci w miejscu oznaczonym na projekcie zagospodarowania terenu.

➤ **Informacja dotycząca nadmiarowych mas ziemnych**

Grunty z wykopów nie posiadające wystarczających parametrów wytrzymałościowych możliwych do ponownego użycia, Wykonawca usunie poza obręb budowy w miejsce dostępne dla jego utylizacji.

➤ **Higiena i zdrowie użytkowników projektowanego obiektu**

W budynku stacji uzdatniania wody nie przewiduje się pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Budynek będzie obsługiwany w formie okresowego dozoru. Zautomatyzowany proces technologiczny nie wymaga stałej obecności personelu obsługi. W pomieszczeniu chlorowni zostanie zamontowana oczomyjka i natrysk ratunkowy. W pomieszczeniu WC zostanie zamontowana umywalka z podgrzewaczem wody oraz WC typu kompakt..

Wymaganie dostępności dla osób niepełnosprawnych nie dotyczy tego budynku (Dz. U. Nr 75 z 2002 z późn. zm.).

## **6. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ BUDYNKU SUW**

### **6.1. Podstawy prawne i normy**

1. Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 620 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.);
3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie ( Dz. U. z 2019 r. 1065 t.j. z poen. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów /Dz. U. Z 2010r., Nr 109, poz. 719/.
5. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych /Dz.U. z 2009 r., nr 124, poz. 1030 /.
6. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej.
7. PN-B-02852 Ochrona przeciwpożarowa budynków. Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.

### **6.2. Powierzchnia, wysokość, liczba kondygnacji**

Obiekt jednokondygnacyjny konstrukcji murowanej, niski (N), max. wysokość pomieszczeń – 3,95 m.

*Dane ogólne budynku SUW:*

Pwew. = 154,54 m<sup>2</sup>,

Pzab = 177,20 m<sup>2</sup>,

Kubatura = 628,0 m<sup>3</sup>,

Wysokość – 6,92 m,

L.P	Nazwa budynku	Powierzchnia		Kubatura [m <sup>3</sup> ]	Wysokość [m]	Ilość kondygnacji
		Zabudowy [m <sup>2</sup> ]	Użytkowa całkowita [m <sup>2</sup> ]		Grupa wysokości [m]	
1	2	3	4	5	6	7
1	Budynek SUW	177,20	154,54	628,00	6,92	1 kondygnacja nadziemna
					jednokondygnacyjny	Budynek zakwalifikowany do PM, gęstość obciążenia ogniowego $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$ , klasa odporności pożarowej „E”, budynek projektowany jest w „D”.

Grupa wysokości: budynek jednokondygnacyjny PM

### **6.3. Odległość od obiektów sąsiednich**

Przebudowywany obiekt znajduje się w odległości:

- od najbliższego obiektu PM: 11,5 m,
- od najbliższego budynku ZL: 27,0 m,
- do granicy działki 158/1: 9,0 m,
- do granicy działki 153/6: 39,50 m,
- do granicy działki 157/1: 34,50 m

### **6.4. Kategoria zagrożenia ludzi - liczba osób przebywających w budynku:**

Nie kwalifikuje się.

### **6.5. Pomieszczenie wydzielone PM.**

Zgodnie z § 209 ust. 3, [3], występuje pomieszczenie agregatu prądotwórczego nr 01/05

### **6.6. Strefy zagrożenia wybuchem**

W obiekcie nie przewiduje się występowania pomieszczeń i przestrzeni kwalifikowanych do zagrożonych wybuchem. Nie przewiduje się powstawania w trakcie procesów technologicznych pyłów, włókien, gazów, ani par mogących tworzyć mieszaniny wybuchowe z powietrzem.

### **6.7. Parametry pożarowe występujących materiałów palnych**

W projektowanej budynku SUW nie będą występowały substancje, o których mowa w § 2 ust. 1, rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów /Dz. U. Z 2010r., Nr 109, poz. 719/.

### **6.8. Przewidywana wielkość gęstości obciążenia ogniowego**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami faktyczna gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniach SUW nie będzie przekraczać 500 MJ/m<sup>2</sup>.

### **6.9. Klasa odporności pożarowej budynków**

Wymaganą klasą odporności pożarowej proj. budynku zalicza się do PM ustala się na: „E”, zaś budynek projektowany jest w kategorii D.

Budynek	PM
1	2
Jednokondygnacyjny	„E” → „D”

### **6.10. Odporność ogniowa elementów budynku**

Wymagana klasa odporności ogniowej elementów budowlanych.

Klasa	Klasa odporności ogniowej elementów budynku
-------	---

odporności pożarowej budynku	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop	ściana zewnątrzna	ściana wewnętrzna	przekrycie dachu
1	2	3	4	5	6	7
„D”	R30	(-)	EI30	EI30	(-)	(-)
„E”	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)

Objaśnienie

R – nośność,

E – szczelność ogniowa,

I – izolacyjność ogniowa.

(-) nie stawia się wymagań.

### **6.11. Strefy pożarowe**

Budynek SUW stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni 154,54 m<sup>2</sup>, w tym pomieszczenie wydzielone pożarowo agregatu prądotwórczego nr 01/05 o powierzchni 11,69 m<sup>2</sup>, zakwalifikowaną do PM, w których gęstość obciążenia ogniowego wynosi  $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$  i pomieszczenie nr sterowni 01/02.

Zamknięcia otworów do obu pomieszczeń powinny być zamknięte drzwiami o klasie odporności ogniowej EI30C/C z samozamykaczem/, strefa pożarowa nie przekracza wielkości dopuszczalnej wynoszącej 20 000 m<sup>2</sup>.

Tabela

Strefa pożarowa	Funkcja	Pow. użytkowa (m <sup>2</sup> )	Gęstość obciążenia ogniowego (MJ/m <sup>2</sup> )	Dopuszczalna wielkość (m <sup>2</sup> )
I	HALA TECHNOLOGICZNA	127,80	PM<500 20 000	
I	WC + przedsionek	4,15		
I	Chlorownia	5,19		
I	Sterownia	5,71		
I	Agregatornia	11,69		
<b>Powierzchnia całkowita</b>		<b>154,54</b>		

### **6.12. Stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych**

Elementy budynków, o których mowa wyżej powinny być nierozprzestrzeniające ogień.

### **6.13. Warunki ewakuacji ludzi ze strefy pożarowej poziomymi drogami komunikacji ogólnej:**

- długości dojść i przejść w strefie pożarowej budynku SUW, są zachowane i nie przekraczają wartości dopuszczalnych wynikających z § 256 ust. 3, [3] i § 237 ust. 1, punkt 3 [3],

- drogi ewakuacyjne oraz wyjścia na zewnątrz budynku będą oznakowane znakami ewakuacyjnymi zgodnie z PN-EN ISO 7010:2020.

#### **6.14. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności wymagane instalacje i urządzenia zabezpieczające budynki**

Instalacje elektryczne:

1. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
2. Instalacja odgromowa.

Ad (1). Zlokalizowany będzie na elewacji frontowej budynku od strony wejścia głównego do budynku. Wyłącznik zasilic kablem w klasie odporności ogniowej min. 90 min. Wyłącznik prądu musi być zasilony oddzielnym obwodem niż agregat prądowłóczy.

Ad (2) Instalacja odgromowa – piorunochronna, wymagana zgodnie z oceną ryzyka.

#### **6.15. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie**

Projektuje się 2 hydranty zewnętrzne naziemne DN 80 zlokalizowane na działce SUW nr 158/2 na przyłączy z budynku SUW do sieci wodociągowej w odległości ok. 5 m i 48 m od projektowanego budynku SUW.

#### **6.16. Wyposażenie w gaśnice**

Każdy budynek powinien być wyposażony w gaśnice przenośne spełniające wymagania Polskich Norm będących odpowiednikami norm europejskich (EN) dotyczących gaśnic lub w gaśnice przewoźne.

Rodzaj gaśnic powinien być dostosowany do gaszenia grupy pożarów A, B, oraz innych grup w zależności od rodzaju materiałów stosowanych w poszczególnych pomieszczeniach.

Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg ( lub 3 dm<sup>3</sup> ) zawartego w gaśnicach powinna przypadać na każde 300 m<sup>2</sup> powierzchni strefy pożarowej budynku zakwalifikowanego do PM, o obciążeniu ogniowym  $Q_d \leq 500 \text{ MJ/m}^2$ .

Charakterystyka budynku i przeznaczenie pomieszczeń na urządzenia techniczne i środki chemiczne /np. chlorownia/ nakazuje wyposażenie tych pomieszczeń w gaśnice proszkowe 2 kg.

Gaśnice w obiektach powinny być rozmieszczone, w miejscach łatwo dostępnych i widocznych, w szczególności:

- przy wejściach do budynków,
- przy wyjściach z pomieszczeń na zewnątrz,
- w miejscach nie narażonych na uszkodzenia mechaniczne oraz działanie źródeł ciepła (piece, grzejniki ).

Przy rozmieszczaniu gaśnic powinny być spełnione następujące warunki:

- do gaśnic powinien być zapewniony dostęp o szerokości co najmniej 1 m

#### **6.17. Zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru**

Do zewnętrznego gaszenia pożaru budynku zakwalifikowanego do PM, należy zapewnić 5 dm<sup>3</sup>/s, zgodnie z § 3 ust. 1 punkt 1) i ust.3) [5] z projektowanego hydrantu o średnicy DN 80 mm.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru odbywać się będzie z 2 projektowanych hydrantów naziemnych DN 80 zlokalizowanych na przyłączy z budynku SUW do sieci wodociągowej w odległości ok. 5 m i 48 m od projektowanego budynku SUW na działce nr 158/2.

### **6.18. Droga pożarowa**

Dla budynku nie ma wymogu doprowadzenia drogi pożarowej zgodnie z § 12.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. Dojazd pożarowy do boku budynku jest zapewniony z drogi miejskiej o powierzchni asfaltowej poprzez drogę wewnętrzną utwardzoną z kostki granitowej.

### **6.19. Inne informacji i uwarunkowania techniczne**

Odległości między budynkami na działce inwestycyjnej są zachowane i spełniają kryterium § 271 ust. 1, [3].

Pomieszczenie techniczne agregatu prądotwórczego oraz sterowni obudowane jest ścianami i stropem o klasie odporności ogniowej EI60, otwór do pomieszczeń od zewnątrz zamknięty będzie drzwiami technicznymi wzmocnionymi EI30, przepusty instalacyjne w ścianach i stropie wykonane będą w klasie odporności ogniowej EI60. W pozostałych pomieszczeniach zostanie wykonany strop o klasie odporności ogniowej EI30.

Drewniane elementy konstrukcji dachu zabezpieczone będą środkiem ogniochronnym nadającym materiałom palnym cech nierozprzestrzeniających ognia.

### **6.20. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie budowlanym, dostosowany do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętego scenariusza rozwoju zdarzeń w czasie pożaru, a w szczególności: stałych urządzeń gaśniczych, systemu sygnalizacji pożarowej, dźwiękowego systemu ostrzegawczego, instalacji wodociągowej przeciwpożarowej, urządzeń oddymiających, dźwigów przystosowanych do potrzeb ekip ratowniczych;**

#### **6.20a. Instalacja oddymiania, wentylacja pożarowa, klapy dymowe**

Zgodnie z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz.719 nie jest wymagane wyposażenie budynku w instalacje oddymiania, wentylacji pożarowej i klap dymowych.

#### **6.20b. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna**

Zgodnie z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz.719 nie jest wymagane wyposażenie budynku w instalacje wewnętrzną hydrantową.

#### **6.20c. Przeciwpożarowa instalacja sygnalizacyjno - alarmowa**

Zgodnie z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz.719 nie jest wymagane wyposażenie budynku w instalacje sygnalizacyjno-alarmową.

#### **6.20d. Stałe urządzenia gaśnicze**

Zgodnie z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz.719 nie jest wymagane wyposażenie budynku w stałe urządzenia gaśnicze.

#### **6.20e. Instalacje przeciwpożarowe w obiekcie**

W projektowanym budynku SUW projektuje się nową instalację odgromową i uziemiającą. Projektuje się również przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Inne urządzenia przeciwpożarowe nie są wymagane.

#### **6.21. Uwagi końcowe i wykaz przepisów ppoż.**

1. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej:

§ 3. 1. Obiektami budowlanymi istotnymi ze względu na konieczność zapewnienia ochrony życia, zdrowia, mienia lub środowiska przed pożarem, klęską żywiołową lub innym miejscowym zagrożeniem, których projekty zagospodarowania działki lub terenu, projekty architektoniczno-budowlane oraz projekty techniczne wymagają uzgodnienia, są:

1) budynek zawierający strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL I, ZL II lub ZL V; - **nie dotyczy**  
2) budynek średniowysoki (SW), wysoki (W) lub wysokościowy (WW), zawierający strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III lub ZL IV; - **nie dotyczy**

3) budynek niski (N) zawierający strefę pożarową o powierzchni przekraczającej 1000 m<sup>2</sup>, zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, obejmującą kondygnację nadziemną inną niż pierwsza; - **nie dotyczy**

4) obiekt budowlany inny niż budynek, przeznaczony do użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego, w którym przewiduje się możliwość jednoczesnego przebywania w strefie pożarowej ponad 50 osób na powierzchni do 2000 m<sup>2</sup>; - **nie dotyczy**

5) obiekt budowlany zawierający strefę pożarową PM, wolnostojące urządzenie technologiczne lub zbiornik poza budynkami, silos oraz plac składowy albo wiata, jeżeli zachodzi co najmniej jeden z następujących warunków:

a) powierzchnia strefy pożarowej PM przekracza 1000 m<sup>2</sup> i gęstość obciążenia ogniowego przekracza 500 MJ/m<sup>2</sup>, - **nie dotyczy**

b) łączna powierzchnia stref pożarowych PM w obiekcie budowlanym przekracza 2000 m<sup>2</sup> i gęstość obciążenia ogniowego w tych strefach w przeliczeniu na ich łączną powierzchnię przekracza 500 MJ/m<sup>2</sup>, - **nie dotyczy**

c) powierzchnia strefy pożarowej PM przekracza 5000 m<sup>2</sup>, - **nie dotyczy**

d) występuje zagrożenie wybuchem; - **nie dotyczy**

6) garaż:

a) wielokondygnacyjny, - **nie dotyczy**

b) jednokondygnacyjny zamknięty, wymagający zastosowania urządzenia oddymiającego lub stałego samoczynnego urządzenia gaśniczego wodnego, - **nie dotyczy**

c) zawierający w strefie pożarowej stanowiska postojowe przeznaczone dla więcej niż 20 samochodów na stanowiskach wielopoziomowych; - **nie dotyczy**

7) obiekt budowlany objęty obowiązkiem stosowania systemu sygnalizacji pożarowej, stałych urządzeń gaśniczych lub dźwiękowego systemu ostrzegawczego, na podstawie przepisów w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów; - **nie dotyczy**

8) stanowisko postojowe dla pojazdu przewożącego towary niebezpieczne oraz parking, na który jest usuwany pojazd przewożący towary niebezpieczne; - **nie dotyczy**

9) obiekt budowlany stanowiący źródło wody do celów przeciwpożarowych, w tym sieć wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami zewnętrznymi, przeciwpożarowy zbiornik wodny, oraz stanowisko czerpania wody do celów przeciwpożarowych; - **nie dotyczy**

10) tunel o długości ponad 100 m przeznaczony do ruchu pojazdów lub pieszych; - **nie dotyczy**

11) obiekt jądrowy; - **nie dotyczy**

12) obiekt budowlany z instalacją fotowoltaiczną o mocy zainstalowanej elektrycznej większej niż 50 kW; - **nie dotyczy**

13) drogi pożarowe do obiektów, o których mowa w pkt 1–7, 11 i 12, niestanowiące dróg publicznych, wymagane przepisami rozporządzenia wydanego na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. - **nie dotyczy**

2. W przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego, a także zapewniania drogi pożarowej do obiektu budowlanego, gdy ze względu na charakter lub rozmiar robót niezbędne jest sporządzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego lub projektu technicznego, którego rozwiązania projektowe dotyczą warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu budowlanego, o którym mowa w ust. 1, wymagane jest uzgodnienie. - **nie dotyczy**

➤ **Wnioski:**

***Ze względu na fakt, iż woda podawana na sieć będzie jednocześnie musiała spełnić warunki jak dla sieci p.poż. projekt wymaga zaopiniowania pod względem ochrony przeciwpożarowej.***

## **7. INNE NIEZBEDNE DANE WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI, CHARAKTERU I STOPNIA SKOMPLIKOWANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO LUB ROBÓT BUDOWLANYCH**

Projektowana inwestycja nie należy do obiektów budowlanych skomplikowanych. Wszelkie niezbędne dane uwzględniające obiekty budowlane, nowoprojektowaną technologię i instalacje AKPiA obiektu SUW zostały zawarte w projektach technicznych branżowych.

## **8. OBSZAR ODZIAŁYWANIA OBIEKTU**

Projektowany obiekt oddziałuje tylko na działki, na których został zaprojektowany tj. dz. nr:

- 158/2 obręb 0002 Sępólno Jednostka ewidencyjna Sępólno
- 158/1 obręb 0002 Sępólno Jednostka ewidencyjna Sępólno
- 44 obręb 0001 Sępólno Jednostka ewidencyjna Sępólno
- 52/3 obręb 0001 Sępólno Jednostka ewidencyjna Sępólno

### **Podstawa prawna do określenia zasięgu oddziaływania:**

- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2028);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.) wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do w/w ustawy;
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.);



- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 poz. 1839);

Największe oddziaływanie inwestycji na powyższe działki będzie miało miejsce przy realizacji projektowanej inwestycji z powodu pracy sprzętu mechanicznego i transportowego oraz prowadzenia robót ogólnobudowlanych i sieciowych. Hałas i zanieczyszczenie powietrza substancjami pyłowo-gazowymi będzie typowe dla zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W okresie trwania budowy wykonawca będzie:

- utrzymywać teren budowy i wykopy bez wody stojącej,
- podejmować wszelkie uzasadnione kroki mające na celu stosowanie się do przepisów i norm dotyczących ochrony środowiska na terenie i wokół terenu budowy, oraz będzie unikać uszkodzeń lub uciążliwości dla osób lub własności społecznej i innych, a wynikające ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania.

Przy eksploatacji obiektów oddziaływanie będzie znikome i nieuciążliwe dla właścicieli ww. nieruchomości.

	<i><b>Imię i nazwisko</b></i>	<i><b>Nr uprawnień</b></i>	<i><b>Podpis</b></i>
<i><b>Projektant prowadzący - branża sanitarna i technologia</b></i>	<i><b>mgr inż. Grzegorz Kowalewski</b></i>	<i><b>WAM/0022/POOS/08</b></i>	
<i><b>Sprawdzający - branża sanitarna i technologia</b></i>	<i><b>mgr inż. Bartosz Szewczyk</b></i>	<i><b>WAM/0023/POOS/08</b></i>	
<i><b>Projektant br. architektoniczna</b></i>	<i><b>mgr inż. arch. Emilia Kierstan</b></i>	<i><b>17/WMOKK/2017</b></i>	
<i><b>Sprawdził br. architektoniczna</b></i>	<i><b>mgr inż. arch. Rafał Rutkowski</b></i>	<i><b>5/WMOKK/2011</b></i>	
<i><b>Projektant br. konstrukcyjno-budowlana</b></i>	<i><b>mgr inż. Andrzej Konopka</b></i>	<i><b>294/86/OL</b></i>	
<i><b>Sprawdził br. konstrukcyjno-budowlana</b></i>	<i><b>mgr inż. Tomasz Opaliński</b></i>	<i><b>WAM/0068/PWOK/10</b></i>	
<i><b>Projektant br. drogowa</b></i>	<i><b>mgr inż. Renata Kozak</b></i>	<i><b>WAM/0128/POOD/10</b></i>	
<i><b>Projektant - branża elektryczna i automatyka</b></i>	<i><b>mgr inż. Aleksander Strygun</b></i>	<i><b>WAM/0135/PWOE/17</b></i>	
<i><b>Sprawdzający - branża elektryczna i automatyka</b></i>	<i><b>inż. Jarosław Koper</b></i>	<i><b>WAM/0137/PWOE/05</b></i>	

## **II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, IZBY**

### **1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI**

#### **OŚWIADCZENIE**

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, zmieniony przez: Dz. U. z 2020 r. poz. 471)

#### **OŚWIADCZAMY**

że projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla niniejszego zamierzenia  
budowlanego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami  
i zasadami wiedzy technicznej.

	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Nr uprawnień</b>	<b>Podpis</b>
<b>Projektant prowadzący - branża sanitarna i technologia</b>	<b>mgr inż. Grzegorz Kowalewski</b>	<b>WAM/0022/POOS/08</b>	
<b>Sprawdzający - branża sanitarna i technologia</b>	<b>mgr inż. Bartosz Szewczyk</b>	<b>WAM/0023/POOS/08</b>	
<b>Projektant br. architektoniczna</b>	<b>mgr inż. arch. Emilia Kierstan</b>	<b>17/WMOKK/2017</b>	
<b>Sprawdził br. architektoniczna</b>	<b>mgr inż. arch. Rafał Rutkowski</b>	<b>5/WMOKK/2011</b>	
<b>Projektant br. konstrukcyjno-budowlana</b>	<b>mgr inż. Andrzej Konopka</b>	<b>294/86/OL</b>	
<b>Sprawdził br. konstrukcyjno-budowlana</b>	<b>mgr inż. Tomasz Opaliński</b>	<b>WAM/0068/PWOK/10</b>	
<b>Projektant br. drogowa</b>	<b>mgr inż. Renata Kozak</b>	<b>WAM/0128/POOD/10</b>	
<b>Projektant - branża elektryczna i automatyka</b>	<b>mgr inż. Aleksander Strygun</b>	<b>WAM/0135/PWOE/17</b>	
<b>Sprawdzający - branża elektryczna i automatyka</b>	<b>inż. Jarosław Koper</b>	<b>WAM/0137/PWOE/05</b>	

## **2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ PROJEKTOWYCH ORAZ KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH**



**WARMIŃSKO-MAZURSKA  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 3 ust.1, § 12 pkt 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
nadaje**

**Panu GRZEGORZOWI JAKUBOWI KOWALEWSKIEMU**  
inżynierowi inżynierii środowiska  
ur. dnia 06 grudnia 1981 r. w Miłomylinie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
Nr ewid. WAM/ 0022/POOS/08

**DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ**

w specjalności instalacyjnej  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,  
wodociągowych i kanalizacyjnych.

### **UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### **Pouczenie :**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

PROJEKTANT

inż. Bartosz Szewczyk



#### **Skład orzekający OKK:**

1. mgr inż. Andrzej Stasiorowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz



**Pan Grzegorz Jakub Kowalewski upoważniony jest :**

- I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.
- II.** Na podstawie § 3 ust.1 i § 23 ust. 1 powołanego na wstępie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/, uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień (§ 3 ust. 1),
  - 2) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne (§ 23 ust. 1).

**Otrzymuje:**

- 1. Pan Grzegorz Jakub Kowalewski  
14-100 Ostróda, ul. Cicha 23
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

**PRZEWODNICZĄCY**  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

*mgr inż. Andrzej Stasiorowski*

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

**PROJEKTANT**

*mgr inż. Bartosz Szewczyk*



**WARMIŃSKO-MAZURSKA**  
**OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
**OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/62/08

Olsztyn, dnia 4 czerwca 2008 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
**nadaje**

**Panu BARTOSZOWI SZEWCZYKOWI**  
magistrowi inżynierowi inżynierii środowiska  
ur. dnia 20 listopada 1981 r. w Olsztynie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

Nr ewid. WAM/ 0023/POOS/08

**DO PROJEKTOWANIA**  
**BEZ OGRANICZEŃ**

w specjalności instalacyjnej

w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,  
wodociągowych i kanalizacyjnych.

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**Pouczenie :**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Skład orzekający OKK:**

1. mgr inż. Andrzej Stasiowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz

**PROJEKTANT**

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Bartosz Szwczyk

**Pan Bartosz Szewczyk upoważniony jest :**

**I.** Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy.

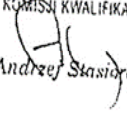
**II.** Na podstawie § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektów budowlanych, takich jak : sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

**III.** Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia, uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Otrzymuje:

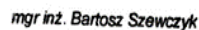
- 1. Pan Bartosz Szewczyk  
10-431 Olsztyn, ul. Kołobrzeska 25/68
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ

  
mgr inż. Andrzej Stasiński

PROJEKTANT

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

  
mgr inż. Bartosz Szewczyk



IZBA ARCHITEKTÓW  
WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 13/WMOKK/2017

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2017 r.

**DECYZJA nr 17/WMOKK/2017**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz.1725 z późn. zm.) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz.290 z późn. zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 935 z późn. zmianami )

stwierdza się, że

**Pani: magister inżynier architekt Emilia Kierstan**

Urodzona w dniu: 1 czerwca 1988 r. w Morągu

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

**Powyższe uprawnienia budowlane upoważniają do wykonywania  
samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie, obejmującej:**

- 1) projektowanie, sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowanie nadzoru autorskiego;**
- 2) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: mgr inż. arch. Anna Rokita  
(imię lub imiona i nazwisko)
2. Sekretarz Komisji: mgr inż. arch. Ewa Bachry  
(imię lub imiona i nazwisko)
3. Członek Komisji: mgr inż. arch. Magdalena Rafalska  
(imię lub imiona i nazwisko)
4. Członek Komisji: mgr inż. arch. Andrzej Góralski  
(imię lub imiona i nazwisko)
5. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Mikulski-Bak  
(imię lub imiona i nazwisko)
6. Członek Komisji: mgr inż. arch. Piotr Kaniewski  
(imię lub imiona i nazwisko)

**Otrzymują:**

1. Wnioskodawca: Emilia Kierstan
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)

10-117 Olsztyn, ul. 1-Maja 13, pok.306, tel. (0-89)521 34 30 do 32, e-mail : [wm@iarp.pl](mailto:wm@iarp.pl), <http://www.wm.iarp.pl>  
NIP : 739-32-79-898, REGON : 017466395-00067, Konto : PKO BP II O/Olsztyn, Nr 39 1020 3541 0000 5602 0011 4033





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

WARMIŃSKO-MAZURSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

I.dz. WMOIA/102/2010

Olsztyn, dnia 10 czerwca 2011 r.

sygnatura akt: 4/WMOKK/2011

**DECYZJA NR 5/WMOKK/2011**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.) §11 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w samodzielnych funkcjach technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.), oraz art.104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan:

**magister inżynier architekt**

(tytuł zawodowy)

**Rafał Karol Rutkowski**

(imię lub imiona i nazwisko)

urodzona w dniu 11 lipca 1982 r. w Morągu,

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

1. Przewodniczący Komisji: **Mariusz Szafarzyński**.....
2. Sekretarz Komisji: **Ewa Bachry**.....
3. Członek Komisji: **Małgorzata Rafalska**.....
4. Członek Komisji: **Anna Rokita**.....
5. Członek Komisji: **Andrzej Góralski**.....

**Otrzymują:**

1. Rafał Karol Rutkowski

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:

1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,

2) okręgowa rada Izby Architektów.

3. a.a.

10-117 Olsztyn, ul. 1-Maja 13, pok.306, tel. (0-89)521 34 30 do 32, e-mail : [wm@iarp.pl](mailto:wm@iarp.pl), <http://www.wm.iarp.pl>  
NIP : 739-32-79-898, REGON : 017466395-00067, Konto : PKO BP II O/Olsztyn, Nr 39 1020 3541 0000 5602 0011 4033





URZĄD GMINY  
w Ostródzie  
WPŁYNĘŁO  
2000-01-27

dnia .....  
znak .....  
L. dz. ....

**DUPLIKAT**

URZĄD WOJEWÓDZKI  
w OLSZTYNIE  
Wydział Planowania Przestrzennego,  
Urbanistyki, Architektury  
i Nadzoru Budowlanego

Ref.  
Olsztyn dnia 15.12.1986 r.  
**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**  
2014-03-20  
USŁUGI PROJEKTOWE, NADZÓR ROBÓT BUDOWLANYCH  
mgr inż. Andrzej Konopka  
14-100 Ostróda, ul. Zamkowa 2/38

NR 294/86/OL

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 5 ust.1, § 6 ust. 1 i 3, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. Ustaw Nr 8, poz.46 / stwierdza się, że Obywatel

**ANDRZEJ ROMAN KONOPKA**  
magister inżynier budownictwa  
urodzony dnia 7 lutego 1959 r. w Ostródzie

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji  
kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno – budowlanej.

Obywatel Andrzej Roman Konopka jest upoważniony do :

1. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych.
2. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli.
3. Sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
  - a) budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
  - b) budowli nie będących budynkami.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministerstwa Budownictwa, Gospodarki Przestrzennej i Kom. w terminie 14 dni od daty otrzymania, za pośrednictwem tut. Wydziału.

Oryginał decyzji o stwierdzeniu przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie podpisał wz. Głównego Architekta Wojewódzkiego. Dyrektora Wydziału inż. Janusz Palmowski – Z-ca Dyrektora Wydziału. Pieczęć okrągła z Godłem Państwa i napisem w otoku Urząd Wojewódzki w Olsztynie.

Duplikat decyzji wystawiono na podstawie dokumentów posiadanych w archiwum Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Architektury, Budownictwa i Komunikacji Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

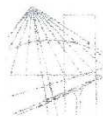
Olsztyn, dnia 27 grudnia 1999 r.  
(data wystawienia duplikatu)

WARMIŃSKO-MAZURSKI  
URZĄD WOJEWÓDZKI  
w Olsztynie  
10-575 OLSZTYN  
Al. Mar. J. Piłsudskiego 7/9



z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Wojciech Baranowski  
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU  
Gospodarki Przestrzennej, Architektury,  
Budownictwa i Komunikacji





## **WARMIŃSKO-MAZURSKA** **OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**

WAM/OKK/U/62/10

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2010 r.

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust.1 pkt 1, § 15, § 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
**nadaje**

**Panu TOMASZOWI OPALIŃSKIEMU**  
magistrowi inżynierowi budownictwa  
ur. dnia 10 sierpnia 1967 r. w Ostródzie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0068/PWOK/10**

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi**  
**BEZ OGRANICZEŃ**  
**W SPECJALNOŚCI KONSTRUKCYJNO-BUDOWLANEJ**

### **UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### **Pouczenie :**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Skład orzekający OKK:**

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz

**Pan Tomasz Opaliński upoważniony jest :**

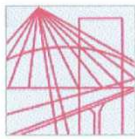
- I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych .
- II. Na podstawie § 15, 17 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają do :
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
  - 2) sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
  - 3) kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu.

**Otrzymuje:**

- 1. Pan Tomasz Opaliński  
14-100 Ostróda, ul. Grunwaldzka 17A/21
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

**PRZEWODNICZĄCY**  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
*mgr inż. Zdzisław Binertowski*

Olsztyn, dnia 01 czerwca 2010 r.



**WARMIŃSKO-MAZURSKA  
OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM/OKK/U/125/2010

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm./, § 6 pkt 1 i 2, § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
nadaje**

**Pani RENACIE ANNIE KOZAK**  
magister inżynier budownictwa  
ur. dnia 16 lipca 1983 r. w Węgorzewie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**Nr ewid. WAM/ 0128/POOD/10**

**DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI DROGOWEJ**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



**Skład orzekający OKK:**

1. mgr inż. Zdzisław Binerowski
2. inż. Janusz Palmowski
3. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz



**Pani Renata Anna Kozak upoważniona jest :**

**I.** Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**II.** Na podstawie § 15, § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 ze zm./ uprawnienia niniejsze uprawniają w **specjalności drogowej** bez ograniczeń do :

- 1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak :
  - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
  - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień.

Otrzymuje:

- 1. Pani Renata Anna Kozak  
11-600 Węgorzewo, ul. Sienkiewicza 21
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
*mgr inż. Zdzisław Binerowski*

Olsztyn, dnia 15 grudnia 2010 r.





**WARMIŃSKO-MAZURSKA**  
**OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA OKRĘGOWA**  
**KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn, Plac Konsulatu Polskiego 1



WAM.OKK.U.36.17.195.17

Olsztyn, 06 grudnia 2017 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332 ze zm.) oraz § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pan ALEKSANDER MARIUSZ STRYGUN**

magister inżynier elektrotechniki  
ur. dnia 10 kwietnia 1974 r. w Ostródzie

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

Nr ewid. WAM/ 0135 /PWOE/17

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANymi**  
**BEZ OGRANICZEŃ**  
**W SPECJALNOŚCI INSTALACYJNEJ**  
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: elektrycznych i elektroenergetycznych

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko – Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
3. Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257): § 1. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; § 2. z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.






**Skład orzekający**  
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

1. dr inż. Zenon Drabowicz
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz

**Pan Aleksander Mariusz Strygun upoważniony jest:**

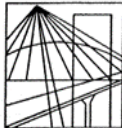
- I. Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.
- II. Na podstawie § 10 i § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawnniają do:
- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
  - 2) do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne, sieci trakcyjne metra, wraz instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej, sieci trakcyjne metra oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

**Skład orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

- 1. dr inż. Zenon Drabowicz 
- 2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz 
- 3. mgr inż. Mariusz Iwanowicz 

**Otrzymuje:**

- 1. Pan Aleksander Mariusz Strygun  
14-100 Ostróda Kajkowo, ul. Henrykowska 20a
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. a/a



**WARMIŃSKO - MAZURSKA**  
**OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**  
**OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**  
10-532 Olsztyn Plac Konsulatu Polskiego 1

WAM/OKK/U/125/05

Olsztyn, dnia 20 grudnia 2005 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 3 ust. 1, § 12 pkt 1 i § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 ust.1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna**  
**nadaje**  
**Panu JAROSŁAWOWI KOPEROWI**  
inżynierowi elektrotechniki  
ur. dnia 12 grudnia 1974 r. w Olsztynie

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**Nr ewid. WAM/ 0137/PWOE/05**

**DO PROJEKTOWANIA I KIEROWANIA ROBOTAMI BUDOWLANYMI**  
**BEZ OGRANICZEŃ**  
**w specjalności instalacyjnej**  
**w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie :

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Olsztynie, w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



### Skład orzekający OKK:

1. inż. Janusz Palmowski
2. mgr inż. Elżbieta Lasmanowicz
3. mgr inż. Sylwester Rączkiewicz





**Pan Jarosław Koper upoważniony jest :**

- I.** Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, bez ograniczeń do:
- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
  - c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art.62 ust. 5 ustawy.
- II.** Na podstawie § 3 ust. 1 w/w rozporządzenia, uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.
- III.** Na podstawie § 24 ust. 1 w/w rozporządzenia - uprawnienia niniejsze uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

**Otrzymuje:**

1. Pan Jarosław Koper  
10-691 Olsztyn, ul. Gębika 8A/22
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

**PRZEWODNICZĄCY**  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

*inż. Janusz Palmowski*



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-H4B-KMG-969 \*

Pan Grzegorz Jakub Kowalewski o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0205/07  
adres zamieszkania ul. Cicha 23, 14-100 Ostróda  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-08-31.

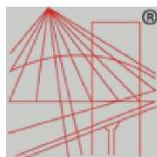
Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-24 roku przez:

Mariusz Dobrzeńiecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





P O L S K A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-LWG-JGK-NAP \*

Pan Bartosz Szewczyk o numerze ewidencyjnym WAM/IS/0224/07  
adres zamieszkania ul. Świerkowa 29/2, 10-174 Olsztyn  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-08-12 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Emilia Kierstan**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **17/WMOKK/2017**, jest wpisana na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WM-0288**.

Członek czynny od: 24-05-2018 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 02-03-2022 r. Olsztyn.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-11-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Mariusz Szafarzyński, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WM-0288-37CD-AEF5-E755-CA57**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Warmińsko-Mazurska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Rafał Karol Rutkowski**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **5/WMOKK/2011**, jest wpisany na listę członków Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **WM-0222**.

Członek czynny od: 08-09-2011 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 06-10-2021 r. Olsztyn.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-04-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Mariusz Szafarzyński, Przewodniczący Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**WM-0222-F872-DAFE-6332-58F8**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-QBD-GVA-PNW \*

Pan Andrzej Roman Konopka o numerze ewidencyjnym WAM/BO/0013/03  
adres zamieszkania ul. Zamkowa 2/38, 14-100 Ostróda  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-10 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-LF6-BPP-CIS \*

Pan Tomasz Opaliński o numerze ewidencyjnym WAM/BO/1896/01  
adres zamieszkania Plac Tysiąclecia Państwa Polskiego 19/39, 14-100 Ostróda  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-12-30 roku przez:

Mariusz Dobrzeniecki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilb.org.pl](http://www.pilb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WAM-PZA-QFW-2RF \***

Pani Renata Anna Kozak o numerze ewidencyjnym WAM/BD/0064/12  
adres zamieszkania ul. Sienkiewicza 21, 11-600 Węgorzewo  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2022-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-05-21 roku przez:

Mariusz Dobrzeńcki, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

**WAM-2AK-GWB-PYW \***

Pan Aleksander Mariusz Strygun o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0040/18  
adres zamieszkania  
jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada  
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-10 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WAM-3UI-1DH-S53 \*

Pan Jarosław Koper o numerze ewidencyjnym WAM/IE/0052/06

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-16 roku przez:

Mariusz Dobrzeński, Przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

## **B. CZĘŚĆ GRAFICZNA**

*PAB-Z-1.0 Mapa orientacyjna*

*skala: brak*

*PAB-Z-2.0 Projekt zagospodarowania terenu*

*skala: 1:500*