

Łódź, dn. 9 lipca 2024 r.

Sygnatura: ZP/37/2024

Sprawa: **Przetarg nieograniczony na roboty budowlane: „Budowa Budynku Radioterapii w ramach Drugiego etapu Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym – wykończenie”**

Działając w oparciu art. 135 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytania i odpowiedzi cz. I

1. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji rysunkowej w formie edytowalnej dwg bądź BIM.
2. Prosimy o przekazanie dokumentacji przetargowej w wersji OCR, oraz w wersji dwg. co znacząco przyspieszy przygotowanie oferty.

Odpowiedź 1-2: Zamawiający uzupełnia dokumentację rysunkową w wersji dwg.

Załączniki:

- LODZ_KONCEPCJA-ELEWACJE – Standard.zip,
- LODZ_KONCEPCJA-PZT – Standard.zip,
- LODZ_KONCEPCJA-RZUTY – Standard.zip.

3. Zagospodarowanie terenu: na rysunku „ZAGOSPODAROWANIE” będącym częścią Załącznika nr 4 do PFU – projekt koncepcyjny, widoczne jest całe zagospodarowanie terenu, również wokół budynku U2. Rozumiemy, że część zagospodarowania terenu będzie wykonywana łącznie z budynkiem U1, a część z budynkiem U2. Prosimy o określenie zakresu wykonania prac związanych z zagospodarowaniem terenu dla etapu I przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Należy zaprojektować cały zakres inwestycyjny zgodnie z PFU włącznie z zagospodarowaniem terenu a w ramach obecnego postępowania należy wykonać zagospodarowanie wokół budynku U-1 oraz niezbędny zakres prac budowlanych umożliwiających oddanie do funkcjonowania etapu 1. Obszar wyłączony z zakresu zagospodarowania PZT poziomu P01 z uwagi na planowaną budowę budynku U2 oraz łącznika komunikacyjnego. Na obszarze wymagane jest wykonanie wszelkich robót budowlano-instalacyjnych zapewniających pełną funkcjonalność garażu wielopoziomowego (w tym szczelność oraz wymagana termika) oraz układu zagospodarowania terenu – zaznaczony w załączniku.

4. Tunele podziemne: prosimy o podanie parametrów tuneli podziemnych takich jak rzędne wysokościowe, wymiary. Ponadto prosimy o określenie w jaki sposób tunele mają się łączyć z budynkiem U1, zgodnie z Załącznikiem nr 4 do PFU – projekt koncepcyjny, tunele wypadają w miejscu ramp (nie wiemy na jakiej wysokości). W związku z tym i z uwagi na to, że garaże są otwarte należałoby przewidzieć drzwi na wyjściu z tunelu – prosimy o potwierdzenie. Czy wszystkie widoczne Załączniku nr 4 do PFU – projekt koncepcyjny tunele mają łączyć się z budynkiem U1. Czy istnieją dodatkowe kanały lub korytarze, które mamy dowiązać do budynku U1, a których nie widać na rysunku koncepcyjnym?

Odpowiedź: Istniejące kanały podziemne wymagają inwentaryzacji na etapie prac projektowych. Obecnie przez budynek przechodzi jeden kanał techniczny z ciepłociągami w narożniku płd.-zach., który należy pozostawić lub przebudować, jeżeli będzie taka potrzeba. Należy zapewnić możliwość komunikacji pomiędzy projektowanym budynkiem U1 a istniejącymi tunelami technicznymi. Wykonawca musi zaprojektować budynek w sposób pozwalający na ich eksploatację. Zamawiający załącza dokumentację techniczną wyburzenia budynku C-1.

5. Rozbiórki: czy są Państwo w posiadaniu mapy ze zinwentaryzowanymi istniejącymi sieciami i innymi elementami infrastruktury?

Odpowiedź: Zamawiający załączył pomocniczo mapę do celów projektowych w formacie dwg.

6. Do jakiej głębokości będzie wykonana rozbiórka istniejącego obiektu. Prosimy o udostępnienie mapy z zakresem wyburzeń oraz w jaki stanie zostanie przekazany teren pod budowę?

Odpowiedź: Rozbiórka wykonana będzie do spodu ław i stóp fundamentowych najniższych kondygnacji budynku z pozostawieniem części ścian zewnętrznych jako zabezpieczenie wykopu.

Ponadto fundamenty styczne do czynnych kanałów i inne zlokalizowane w pobliżu, których rozbiórka może skutkować uszkodzeniem konstrukcji kanału nie będą wyburzane. Ściana zewnętrzna wraz z fundamentem od strony budynku C7 zostanie obniżona do poziomu gruntu – usunięcie tej ściany może spowodować obsuwanie się drogi asfaltowej.

Podobnie j. w., ściana zewnętrzna od strony istniejącego przystanku autobusowego – jej rozbiórka wraz z fundamentem spowoduje obsunięcie się parkingu do wykopu – pozostaną w tym obrębie ściany obwodowe i fundamenty. Pozostałe fundamenty zostaną wyburzone do poziomu posadowienia.

7. Czy Inwestor dopuszcza przy zachowaniu układu funkcjonalno-użytkowego wykonania elektów konstrukcji budynku w technologii prefabrykowanej żelbetowej? Argumentuję prośbę możliwością szybkiej realizacji konstrukcji i spełnienia warunków Umowy w zakresie terminów realizacji.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie układu konstrukcyjnego budynku w technologii prefabrykowanej żelbetowej pod warunkiem zachowania układu funkcjonalno-użytkowego budynku oraz jego formy, w tym elewacji.

8. Czy na poziomie -2 Zamawiający dopuszcza zastosowanie kostki betonowej w zamian za posadzkę przemysłową.

Odpowiedź: Zamawiający **nie wyraża zgody** na zamianę posadzki przemysłowej na kostkę brukową. W ofercie należy przewidzieć posadzkę przemysłową odporną na działanie warunków atmosferycznych, w tym cykliczne okresy przemarzania.

9. Proszę o doprecyzowanie zapisu, że „od strony południowej, wschodniej i zachodniej należy przewidzieć elementy zacieniające w postaci ażurowych przesłon pionowych lub łamaczy światła mocowanych na poziomie pasów międzykondygnacyjnych.” Na elewacjach i przekrojach projektu koncepcyjnego nie zostały wrysowane te elementy.

Odpowiedź: Na elewacjach zostały uwidocznione ażurowe przesłony pionowe w losowym rozmieszczeniu. Nie uwidoczniono rozwiązania w postaci łamaczy światła mocowanych na poziomie pasów międzykondygnacyjnych. Rozwiązanie to jest dopuszczalne przez Zamawiającego jako alternatywne do pierwszego.

W trakcie prac projektowych w przypadku wybrania jednego z rozwiązań należy lokalizację i układ elementów doprecyzować i dopasować do pomieszczeń i ich wymagań (np. sale wykładowe, komputerowe). Dobór rozwiązań zacieniających powinien wynikać ze szczegółowych obliczeń zysków i strat ciepła w budynku oraz powinien być skorelowany z doбором pakietów szybowych z powłokami odbijającymi energię promieni słonecznych.

10. Prosimy o potwierdzenie w jakim okresie oferent powinien przedstawić swoje doświadczenie, w związku z rozbieżnymi zapisami w punktach SWZ 5.3. podpunkt „4) Wykonawca spełni warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, o którym mowa w ust. 5.2 pkt 1 lit. d) SWZ, jeżeli Wykonawca wykaże, że: wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 8 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie budynku, o wartości co najmniej 40.000.000.- zł brutto każda.” oraz punkt 12.2. Podmiotowe środki dowodowe składane na wezwanie zamawiającego: podpunkt 1 litera „h) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn

niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty - wzór stanowi załącznik nr 5 do SWZ.”

Odpowiedź: Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie pkt 12.2 – poprawienie na 8 lat.

11. Taras – prosimy o potwierdzenie, że w zakresie etapu I jest zaprojektowanie i wybudowanie tarasu z desek kompozytowych. Prosimy o określenie zakresu wykonania tarasu oraz o dołączenie karty materiałowej dla tego elementu.

Odpowiedź: W zakresie Etapu I jest zaprojektowanie zagospodarowania terenu w tym nawierzchni utwardzonych, a także tarasów terenowych w strefie lokalizacji np. gastronomi. Koncepcja zagospodarowania stanowi ogólną wytyczną do dalszych prac projektowych jakie będzie realizował Wykonawca. W ramach opracowań projektowych Wykonawca ma dopasować wielkość tarasu do potrzeb funkcji, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

W ramach koncepcji zagospodarowania sugerowana lokalizacja tarasu została zaszafrakowana kolorem szarym w paski.

12. Przeciwpozarowy zbiornik wodny – w przypadku braku wymaganej ilości wody należy zaprojektować i wybudować zbiornik p.poż. – z uwagi na bardzo małą ilość miejsca na działce poza obrębem garażu podziemnego, prosimy o wskazanie ewentualnej możliwej lokalizacji zbiornika.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ilość wody wymaganej do gaszenia pożaru jest wystarczająca.

13. Czy oprócz wewnętrznych rolet na elewacji południowej należy wykonać dodatkowo żaluzje zewnętrzne ruchome zgodnie z kartą materiałową nr 0-02?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje żaluzji zewnętrznych.

14. Prosimy o przekazanie kart materiałowych dla elementów zacięniających w postaci ażurowych przesłon pionowych lub łamaczy światła mocowanych na poziomie pasów między kondygnacyjnymi.

Odpowiedź: Wykonawca winien w ramach prac projektowych zaproponować rozwiązania systemowe, materiałowe, instalacyjne pozwalające na zapewnienie komfortu użytkowników w pomieszczeniach jak również zapewniające optymalne zużycie energii dla celów ogrzewania i chłodzenia obiektu. W tym celu winien przeanalizować różne rozwiązania w tym: przesłony, łamacze światła, żaluzje. Przyjmuje się jako podstawowe rozwiązanie pionowe panele zacięniające uwidocznione w koncepcji na elewacjach.

Dobór rozwiązań zacięniających powinien wynikać ze szczegółowych obliczeń zysków i strat ciepła w budynku oraz powinien być skorelowany z doбором pakietów szybowych z powłokami odbijającymi energię promieni słonecznych. W trakcie prac projektowych w przypadku wybrania jednego z rozwiązań należy lokalizację i układ elementów doprecyzować i dopasować do pomieszczeń oraz ich wymagań (np. sale wykładowe, komputerowe). W przypadku zastosowania pionowych przesłon zacięniających lub łamaczy światła należy uwzględnić wewnętrzne rolety lub refleksy.

W przypadku zastosowania przesłon pionowych zacięniających należy uwzględnić ich indywidualnie zaprojektowanie dla przedmiotowego obiektu. Mogą one być wykonane z materiałów takich jak np.: blacha perforowana, szkło, kompozyty aluminiowe, siatki cięto-ciężnione.

15. Czy należy przewidzieć ozdobne elementy pionowe wystające powyżej tuneli, pokazane na koncepcji elewacji?



Odpowiedź: Wykonawca winien opracować projekt zagospodarowania terenu do akceptacji Zamawiającego w ramach, którego ma zastosować wskazane w PFU jako minimum elementy małej architektury i zagospodarowania oraz zaproponować inne rozwiązania mające uatrakcyjnić przestrzeń pomiędzy budynkami i przy nich. Zaproponowane w koncepcji pionowe elementy ozdobne mogą zostać wykonane lub zmienione na inne w przypadku zaproponowania innego bardziej atrakcyjnego rozwiązania.

16. Prosimy o podanie szacunkowej ilości bądź pokazanie na rysunku lokalizacji ścian zielnych stałych jak i mobilnych jakie mają zostać zaprojektowane. Jest to element dekoracyjny, który ciężko oszacować.

Odpowiedź: Ściany zielone zostały ujęte w treści PFU jako elementy aranżacji wnętrz możliwe do zabudowy w przestrzeniach reprezentacyjnych budynku i strefach relaksu. Lokalizacja i zakres zabudowy ścian zielonych będzie przedmiotem projektów aranżacji wnętrz i wyposażenia budynku, które mają być uzgadniane z Zamawiającym. Szacunkowo można przyjąć 10mb takich ścian na każdą kondygnację nadziemną budynku.

17. Prosimy o określenie drzwi z kontrolą dostępu. Czy KD ma współdziałać z istniejącym systemem w budynkach sąsiadujących? Jeśli tak, prosimy o podanie parametrów.

Odpowiedź: Karty pomieszczeń wskazują, które pomieszczenia mają posiadać drzwi objęte kontrolą dostępu. Drzwi z KD mają być także zabudowane na wejściach do przedsionków w trzonie na poziomie parteru i poziomach garażowych.

Zamawiający załącza wytyczne – Standardy wyposażenia UMED (instalacje elektryczne, IT, teletechniczne i BMS).

20. Prosimy o przekazanie informacji na temat wykonania stropodachu i stropu nad garażem (warstwy)

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje układu warstw w przegrodach i grubości/wymiarów elementów budynku. Projekt koncepcyjny zawiera ogólne wytyczne, jakie ma spełniać dokumentacja projektowa jaką będzie przygotowywał Wykonawca. Wykonawca w ramach prac projektowych ma spełnić wymagania aktualnych przepisów oraz dobrać optymalne rozwiązania materiałowe przegród w oparciu o wskazane w PFU wymagania, w tym: nośności, termiczne, odporności pożarowej.

21. Prosimy o przekazanie przekrojów wraz z wymiarami stropów, wszystkimi wysokościami, rzędnymi, przegrodami stropów, stropodachu, rampy, posadzki garażowej na gruncie itp.

Odpowiedź: Zgodnie z PFU.

22. Prosimy o informację co jest zaznaczone na rysunku pzt kolorem szarym w paski.



Odpowiedź: Patrz odpowiedź nr 11.

23. Warunek dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Wnosimy o modyfikację warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej w cz. 5.3 SWZ Postępowania, który został sformułowany przez Zamawiającego w następujący sposób:

wykaże, że:

*jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na **wartość co najmniej 70.000.000,00 PLN** (słownie: siedemdziesiąt milionów złotych),*

Wnosimy o zmianę ww. warunku udziału w postępowaniu na:

Wykonawca winien wykazać, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową z ostatnich trzech miesięcy przed upływem terminu składania ofert w wysokości 70.000.000 zł brutto.

Wniosek o zmianę ww. warunku udziału w Postępowaniu uzasadniamy w następujący sposób.

Na wstępie wskazujemy, iż ubezpieczenie OC w zamówieniach publicznych, może pełnić dwojakie funkcje. Mianowicie wysokość posiadanego OC może służyć weryfikacji zdolności finansowej wykonawcy (jak w tym przypadku), **lecz wówczas nie zabezpiecza realizacji konkretnego zamówienia publicznego**, albo może być wymagane wyłącznie od wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza i z którym ma być zawarta umowa w sprawie realizacji zamówienia publicznego, wówczas OC jest wykorzystywane celem zabezpieczenia roszczeń wynikających z realizacji danego zamówienia, co jest rozwiązaniem optymalnym w przypadku gdy przedmiotem zamówienia są roboty budowlane.

Wskazać więc należy, iż stawiając warunek udziału w Postępowaniu w obecnym kształcie, Zamawiający weryfikuje jedynie to, czy wykonawca posiada zdolność do zawarcia umowy ubezpieczenia OC na kwotę 70.000.000 zł i czy posiada odpowiednie środki do jej zawarcia. Przy czym jak wynika z rozeznania wykonawcy zawarcie umowy OC w takiej wysokości wymaga wyłożenia kwoty ok. 70.000,00 zł. Trudno uznać, aby możliwość wydatkowania takiej kwoty w sposób optymalny weryfikowała zdolność finansową wykonawcy do realizacji zamówienia, biorąc pod uwagę, iż przedmiotem Postępowania jest zamówienie wielomilionowe, do którego realizacji wymagane są środki własne w kwocie o wiele wyższej niż kilkadziesiąt tysięcy złotych (której to uiszczenie umożliwia zawarcie umowy OC na 70.000.000 zł). Niedogodność ta byłaby zrekompensowana zmianą warunku udziału w postępowaniu na treść proponowaną przez Wykonawcę we wskazanej kwocie **lub wyższej w zależności od uznania Zamawiającego**.

Aktualny sposób sformułowania warunków zamówienia nie umożliwia optymalnej weryfikacji zdolności finansowej wykonawców do realizacji zamówienia (co jest celem warunku w postaci zdolności finansowej i ekonomicznej), ani nie jest równoznaczne z zabezpieczeniem realizacji danego zamówienia stanowiącego przedmiot Postępowania.

Mianowicie polisa OC wymagana warunkiem udziału w postępowaniu dotyczy wyłącznie działalności związanej z przedmiotem zamówienia. Oznacza to, iż ubezpieczenie to nie jest ubezpieczeniem realizacji konkretnego zamówienia, lecz stanowi potwierdzenie wyłącznie posiadania OC z tytułu prowadzenia określonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, co wcale nie oznacza jednak, że będzie to w pełni zgodne z przedmiotem zamówienia, o realizację którego ubiega się wykonawca w postępowaniu.

W przypadku gdy wysokość OC jest przedmiotem warunku udziału w postępowaniu, to działalność objęta ubezpieczeniem OC jest jedynie związana z przedmiotem zamówienia, a nie pokrywa się z nim w całej rozciągłości, co oznacza, iż taka polisa stanowiąca przedmiot warunku udziału w postępowaniu nie musi być zgodna z przedmiotem zamówienia, ale co najwyżej jest w minimalnym zakresie związana z tym przedmiotem.

Koniecznym jest więc podkreślenie, iż żądanie przedłożenia OC w ramach warunków udziału w postępowaniu nie ma na celu Zapewnienia zamawiającemu możliwości zaspokojenia się z posiadanego przez wykonawcę ubezpieczenia. **Weryfikacja posiadania OC w ramach warunku udziału w postępowaniu nie jest też równoznaczna z objęciem ochroną ubezpieczeniową przedmiotu przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Znajduje to potwierdzenie w jednolitym w tym zakresie orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, gdzie wskazuje się, iż:

*„Ubezpieczenie w zamówieniach publicznych spełnia dwojaką rolę. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia **jest elementem kondycji ekonomicznej lub finansowej wykonawcy** (art. 22 ust. 1b pkt 2 p.z.p.) ocenianym przez zamawiającego w toku badania zdolności wykonawcy do wykonania zamówienia. **Natomiast na etapie wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego, zawarcie umowy ubezpieczenia ma znaczenie dla uzyskania przez zamawiającego rekompensaty w razie niewywiązania się wykonawcy ze swoich zobowiązań umownych**”* – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 września 2016 r., KIO 1626/16, KIO 1632/16, KIO 1636/16.

„Wymaganie w ramach warunków udziału w postępowaniu posiadania przez wykonawców ubezpieczenia na odpowiednim minimalnym poziomie nie może być utożsamiane z wymaganie posiadania ubezpieczenia na etapie realizacji zamówienia. **Ubezpieczenie to nie jest ubezpieczeniem realizacji konkretnego kontraktu, lecz ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej wykonawcy z tytułu prowadzenia określonej działalności gospodarczej.** Rodzaj tej działalności często jest wymieniony w dokumencie ubezpieczenia. **Nie oznacza to jednak, że ma być on w pełni zgodny z przedmiotem zamówienia, o realizację którego ubiega się wykonawca w postępowaniu.** Ubezpieczenie OC nie oznacza ubezpieczenia realizacji konkretnego przedmiotu zamówienia, lecz jest ubezpieczeniem wykonawcy i ma służyć do potwierdzania spełniania warunku udziału w postępowaniu. Działalność objęta ubezpieczeniem OC powinna być jedynie związana z przedmiotem zamówienia, a nie pokrywać się z nim w całej rozciągłości, nie musi być zgodna z przedmiotem zamówienia, ale powinna w minimalnym przynajmniej zakresie być związana z tym przedmiotem” – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 kwietnia 2021 r., KIO 687/21.

„Wymaganie od wykonawcy przedstawienia dokumentów potwierdzających, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na określoną sumę gwarancyjną, **nie ma na celu zapewnienia zamawiającemu możliwości zaspokojenia się z posiadanego przez wykonawcę ubezpieczenia.** Wymóg ten nie jest też równoznaczny z objęciem ochroną ubezpieczeniową przedmiotu przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stawianie takiego warunku udziału w postępowaniu ma bowiem weryfikować, po pierwsze, zdolność podmiotu do bycia ubezpieczonym, a także - po drugie - możliwość opłacenia przez niego składki ubezpieczeniowej. Ustawodawca zakłada, że wykonawca, którego ubezpieczyciel zdecydował się objąć ochroną ubezpieczeniową opiewającą na sumę gwarancyjną wynikającą z treści warunku udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i który jest w stanie spełnić świadczenie w postaci opłacenia składki ubezpieczeniowej, znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej dającej rękojmię należytego wykonania zamówienia” – wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 grudnia 2017 r., KIO 2444/17.

Warunek udziału w postępowaniu w postaci posiadania polisy OC na określoną wysokość służy pozytywnej weryfikacji możliwości wykonawcy zaangażowania odpowiednich zasobów finansowych i zabezpieczenia finansowania realizacji zamówienia przynajmniej do czasu, w którym uzyska płatności od zamawiającego - **a więc wykazania posiadania środków, którymi będzie mógł dysponować na cele związane z realizacją przedmiotu zamówienia.** Zaznaczamy, iż polisa OC w ramach wykazania spełniania warunku nie służy do zabezpieczenia realizacji zamówienia. **Nie jest to ubezpieczenie danej inwestycji czy przedsięwzięcia gospodarczego, które jest przedmiotem zamówienia.** Takie ubezpieczenie może być żądane przy zawarciu umowy (przed lub po jej zawarciu), jako dodatkowy sposób zabezpieczenia realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, wskazujemy, iż taki warunek udziału w postępowaniu nie weryfikuje w sposób optymalny zdolności finansowej wykonawcy do realizacji zamówienia publicznego.

Z rozeznania Wykonawcy wynika, iż polisa OC na kwotę 70.000.000,00 zł wymaga nakładów finansowych ok. 70.000,00 zł. Możliwość wydatkowania takich środków, tj. w wysokości 70.000,00 zł absolutnie nie daje gwarancji, iż wykonawca będzie posiadał odpowiednie środki finansowe na czas realizacji zamówienia dla sfinansowania wielomilionowej inwestycji jak ta stanowiąca przedmiot postępowania.

Weryfikację zdolności finansowej wykonawcy w sposób optymalny gwarantuje z kolei żądanie w ramach warunku udziału w postępowania podania przez wykonawcę wysokości posiadanych środków lub posiadanej zdolności kredytowej. W ten sposób Zamawiający uzyskuje gwarancję, iż wykonawca posiada odpowiednią płynność finansową umożliwiającą sfinansowanie zamówienia do czasu uzyskania odpowiednich płatności. **Co istotne, warunki udziału w postępowaniu mają być spełnione przez cały okres postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a więc nie zachodzi ryzyko obniżenia zdolności finansowej wykonawcy w okresie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Proponowane rozwiązanie absolutnie nie oznacza konieczności rezygnacji z polisy OC. Mianowicie, polisa OC w takim przypadku nie powinna być żądana celem weryfikacji warunków udziału w postępowaniu, lecz powinna stanowić element umowy i powinna służyć zabezpieczeniu realizacji konkretnej inwestycji budowlanej

stanowiącej przedmiot umowy. Jest to rozwiązanie optymalne również dla Zamawiającego, ponieważ ten wówczas posiada odpowiednie ubezpieczenia podmiotu profesjonalnego, **które dotyczy konkretnej inwestycji**.

Wymóg w postaci posiadania polisy OC na kwotę 70.000.000,00 zł ze względu na wysokość składek stanowi pewne ograniczenie konkurencji, poprzez niedopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych (również pod kątem finansowym) do realizacji zamówienia, którzy nie posiadają tak wysokiego OC, lecz praktykują wprowadzania ubezpieczenia OC celem ubezpieczenia realizacji konkretnego kontraktu, ponieważ w sposób optymalny zabezpiecza to interesy zarówno wykonawcy, jak i zamawiającego.

Podkreślamy, iż warunek udziału w postępowaniu musi zostać spełniony przez wykonawcę już na dzień składania ofert, co oznacza, iż najpóźniej tego dnia wykonawca musiałby dysponować polisą ubezpieczeniową OC na kwotę 70.000.000,00 zł, co wiąże się dla wykonawców z nieproporcjonalnym oraz dodatkowym kosztem kilkudziesięciu tysięcy złotych, który to koszt nie gwarantuje żadnej ze stron uzyskania optymalnych efektów.

Podsumowując wnosimy o:

A. zmianę warunku udziału w Postępowaniu w zakresie zdolności finansowej w cz. 5.3 SWZ Postępowania poprzez rezygnację z wymogu przedstawienia polisy OC na kwotę 70.000.000, 00 zł i zastąpienie warunkiem, który w sposób optymalny zweryfikuje zdolność finansową wykonawcy w postaci:

Wykonawca winien wykazać, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową z ostatnich trzech miesięcy przed upływem terminu składania ofert w wysokości 70.000.000 zł brutto.

Ewentualnie poprzez zwiększenie kwoty 70.000.000,00 zł zgodnie z wolą Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

-
25. W nawiązaniu do Ustawy PZP Art. 99. Ustęp 1. „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty” oraz ustęp 4.” Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” prosimy o wyjaśnienie j.n.:

1. Warunki udziału w postępowaniu

Z uwagi na fakt że budowę ubezpiecza się na pełną wartość inwestycji w postaci ubezpieczenia CAR, prosimy o zmianę wymagań w zakresie spełnienia warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej na:

*„Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że jest **ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej** w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na wartość co najmniej **20.000.000,00 PLN**”*,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Zamawiający dokonał modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia w związku z odpowiedzią nr 10.

KANCLERZ
Uniwersytetu Medycznego w Łodzi
dr n.med. Jacek Grabowski

Załączniki:

1. SWZ – modyfikacja 09.07.2024
2. Załącznik do odpowiedzi nr 1-2 - LODZ_KONCEPCJA-ELEWACJE – Standard.zip,
3. Załącznik do odpowiedzi nr 1-2 - LODZ_KONCEPCJA-PZT – Standard.zip,
4. Załącznik do odpowiedzi nr 1-2 - LODZ_KONCEPCJA-RZUTY – Standard.zip.
5. Załącznik do odpowiedzi nr 3 – zakres PZT
6. Załącznik do odpowiedzi nr 4 - Projekt rozbiórki budynku C1
7. Załączniki do odpowiedzi nr 17 – Standardy wyposażenia UMED