

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Główniej w Sarnowie

EGZ__

EKSPERTYZA TECHNICZNA		
WYKONAWCA	 <p>Inżynieria Jerzy Sowa ul. Kościuszki 134/1 32-540 Trzebinia tel. (32) 720 63 84 e-mail: biuro@jeryzsowa.pl</p>	
TYTUŁ ZADANIA	<i>Ekspertyza dotycząca dokonania zmiany technologii wykonania robót związanych z przebudową ul. Główniej w Sarnowie na odcinku od km 0+215,00 do km 0+840 w ramach zadania „Przebudowa ul. Główniej w Sarnowie – Poprawa układu komunikacyjnego i bezpieczeństwa w Gminie”</i>	
LOKALIZACJA PRZEDMIOTU EKSPERTYZY	<p><u>dz nr ewid.:</u> 863/2 <u>Obręb:</u> 0009, Sarnów <u>Jed. ewid:</u> 240106-2 Psary</p>	
INWESTOR	<p>Gmina Psary Ul. Malinowicka 4 42-512 Psary</p>	
PROJEKTANT	<p>mgr inż. Szymon Tokarz upr. Bud nr MAP/0245/PBD/22 do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń</p>	

Trzebinia, 04 czerwiec 2024r

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Głównej w Sarnowie

Spis treści

Spis treści.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	3
2. CEL OPRACOWANIA.....	3
3. PODSTAWA OPRACOWANIA	3
4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO	3
5. ANALIZA ISTNIEJĄCEJ DOKUMENTACJI.....	3
5.1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA	3
5.2. W zakresie rzeczowym projektu przewidziano:	3
5.3. Założenia projektowe	4
5.4. Projektowany przebieg drogi w planie	4
5.5. Projektowany przebieg drogi w przekroju podłużnym.....	4
5.6. Projektowana konstrukcja nawierzchni drogi	5
6. ANALIZA OPINII GEOTECHNICZNEJ	6
7. USTALENIE SPOSOBU ZMIANY TECHNOLOGI ROBÓT.....	8
8. ZAŁĄCZNIKI	11

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest zmiana technologii wykonania robót związanych z przebudową ul. Głównej w Sarnowie na odcinku od km 0+215,00 do km 0+840.

2. CEL OPRACOWANIA

- Analiza dokumentacji projektowej dla przebudowy ul. Głównej
- Analiza wyników wykonanych badań geologicznych,
- Ustalenie konstrukcji drogi

3. PODSTAWA OPRACOWANIA

- Mapa do celów projektowych
- Inwentaryzacja fotograficzna istniejącej nawierzchni drogi,
- Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych
- Analiza dokumentacji przebudowy drogi z 2022r,
- Zgłoszenie robót budowlanych z 2022 r.
- Opinia geotechniczna wykonana przez GEOLOGIA Katarzyna Schneider Pracownia Geologiczna w maju 2024 roku.
- Wytyczne przekazane od inwestora

4. OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

W stanie istniejącym część jezdni posiada nawierzchnię asfaltową, a w pozostałej części jest wykonana z klinkieru drogowego. Jezdnia asfaltowa ma liczne ślady degradacji konstrukcji w postaci pęknięć i ubytków. W ramach zgłoszenia robót zaprojektowano przebudowę jezdni o szerokości 6,0 m.

5. ANALIZA ISTNIEJĄCEJ DOKUMENTACJI

5.1. PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest istniejąca droga gminna klasy lokalnej, ul. Główna w Sarnowie podlegająca przebudowie. Długość planowanej inwestycji wynosi około 840 mb i wzdłuż niej został zaprojektowany chodnik dla pieszych i pobocze z destruktu asfaltowego.

5.2. W zakresie rzeczowym projektu przewidziano:

- przebudowę drogi,
- budowę chodnika;
- budowę lub przebudowę zjazdów indywidualnych
- budowę poboczy z frezu asfaltowego

5.3. Założenia projektowe

- Rodzaj zabudowy – teren zabudowy mieszkaniowej;
- Klasa drogi – droga dojazdowa tj. klasa L;
- Prędkość projektowa – 30 km/h;
- Kategoria obciążanie ruchem KR2;

5.4. Projektowany przebieg drogi w planie

Początek planowanej inwestycji zaprojektowany został w okolicy budynku nr 71 przy ul. Główniej w Sarnowie, a koniec w okolicy stacji benzynowej znajdującej się w końcowej części ul. Główniej.

- Przebieg drogi w planie zaprojektowany został w sposób nawiązujący do przebiegu istniejącej drogi, z uwzględnieniem minimalizacji zajętości działek prywatnych oraz ingerencji w istniejące zagospodarowanie terenu niezwiązane z drogą publiczną. Jezdnia ul. Główniej w obrębie planowanej inwestycji krzyżuje się z dwiema ulicami tj. ul. Źródlaną i ul. Jasną w związku z czym planowana jest przebudowa skrzyżowań z tymi ulicami.
- Zjazdy indywidualne do posesji prywatnych zostały zaprojektowane w miejscu istniejących zjazdów i w miejscach występowania bram wjazdowych, a skosy zjazdów mają stosunek 1:1.

5.5. Projektowany przebieg drogi w przekroju podłużnym

Przebieg wysokościowy projektowanej drogi z uwagi na klasę drogi i liczne zjazdy indywidualne, został dostosowany do terenu istniejącego z zachowaniem wymaganych minimalnych oraz maksymalnych pochyleń podłużnych niwelety, a także w sposób minimalizujący roboty ziemne oraz w maksymalnym stopniu nawiązujący do naturalnego ukształtowania terenu, dzięki czemu ograniczono zajętość terenu, stopień przebudowy istniejących zjazdów indywidualnych oraz istniejących skrzyżowań.

Pochylenia podłużne mieszczą się w zakresie 4,70 %. Załomy niwelety zaprojektowano zaokrąglone łukami pionowymi o promieniach w zakresie $R=100\text{ m} - R=3500\text{ m}$.

5.6. Projektowana konstrukcja nawierzchni drogi

Na odcinku km 0+000 – 0+215

<div> <div>1a</div> <div> <div>PRZEBUDOWA NAWIERZCHNI ULICY GŁÓWNEJ</div> <div>KONSTRUKCJA 1- km 0+000 - 0+215</div> </div> </div>		
	Warstwa ścieralna Beton asfaltowy AC 11S	4cm
	Warstwa wiążąca Beton asfaltowy AC 16W	8cm
	Podbudowa zasadnicza Kruszywo łam. stab. mech. 0-31,5mm	20cm
	Warstwa mrozochronna Grunt stab. cementem C1,5/2 z dowozu	15cm
	GRUBOŚĆ RAZEM	47cm
<div> <div> <div>E2>=80MPa</div> <div>Is=1,00</div> </div> <div> <div>E2>=50MPa</div> <div>Is=1,00</div> </div> </div>		<div>Grunt rodzimy</div> <div>stabilizować mechanicznie</div> <div>do uzyskania E2>=50MPa</div>

Sprawdzenie warunku mrozoodporności (odporności na przemarzanie)

Zgodnie z polską normą PN-81/B-03020 dla miejscowości Sarnów głębokość przemarzania gruntu wynosi:

$$HZ = 100\text{cm}$$

Dla odcinka 1a i KR2 oraz G2 minimalna grubość nawierzchni zapewniająca spełnienie warunku mrozoodporności wynosi:

$$H_{\min} = 0,45 \times HZ = 45 \text{ cm}$$

Projektowana grubość nawierzchni asfaltowej

$$H_{\text{proj}} = 4 + 8 + 20 + 15 = 47 \text{ cm}$$

Warunek mrozoodporności

$$H_{\text{proj}} \geq H_{\min} = 47 \text{ cm} \geq 45 \text{ cm}$$

Warunek mrozoodporności konstrukcji nawierzchni został spełniony

Na odcinku km 0+215 – 0+840

2	ODTWORZENIE NAWIERZCHNI ULICY GŁÓWNEJ	
	Warstwa ścieralna Beton asfaltowy AC 11S	4cm
	Warstwa wiążąca Beton asfaltowy AC 16W	8cm
	GRUBOŚĆ RAZEM	12cm
Istniejąca warstwa podbudowy Nieznane		ok. 35cm

3	KONSTRUKCJA POBOCZA	
	Warstwa ścieralna Frez asfaltowy skropiony emulsją asfaltową w ilości 1,5kg/m ²	15cm
GRUBOŚĆ RAZEM		15cm

Na całym odcinku:

4	KONSTRUKCJA ZJAZDU INDYWIDUALNEGO	
	Warstwa ścieralna Betonowa kostka brukowa	8cm
	Warstwa wiążąca Podsypka cementowo-piaskowa 1:4	4cm
$E2 \geq 80 \text{ MPa}$ $I_s = 1,00$	Podbudowa zasadnicza Kruszywo łam. stab. mech. 0-31,5mm	20cm
$E2 \geq 50 \text{ MPa}$ $I_s = 1,00$	Warstwa mrozochronna Grunst stab. cementem C1,5/2 z dowozu	15cm
	GRUBOŚĆ RAZEM	47cm
	Grunst rodzimym stabilizować mechanicznie do uzyskania $E2 \geq 50 \text{ MPa}$	[-]

6. ANALIZA OPINII GEOTECHNICZNEJ

Dla potrzeb opracowania ekspertyzy w 2024 r. wykonano 5 odwiertów geotechnicznych w istniejącej jezdni drogowej o głębokości 3,0 m p.p.t. w celu rozpoznania rodzaju oraz grubości warstw gruntowych. Zgodnie z opinią, Geomorfologicznie przedmiotowy teren położony jest na Wyżyny Katowickiej należącej do makroregionu Wyżyny Śląskiej. Teren badań stanowi odcinek ul. Głównej gdzie rozmieszczono otwory geotechniczne. Otwory wykonano w jezdni. Ustalono przez projektanta I kategorię geotechniczną obiektu.

Podłoże geologiczne do głębokości rozpoznania buduje cienka warstwa osadów czwartorzędowych zalegających na utworach karbońskich. Czwartorzęd reprezentowany jest przez piaski i gliny deluwialne, głównie piaski średnie, piaski gliniaste i gliny piaszczyste. Utwory karbońskie to zwietrzliny gliniaste iłowców, tj. iły lokalnie warstwowane pyłem. Strefę przypowierzchniową stanowią warstwy konstrukcyjne istniejącej nawierzchni drogowej. Bezpośrednio na osadach czwartorzędowych zalega warstwa nasypów złożonych z okruchów i głazów skały węglanowej. Następnie stwierdzono cienką warstwę piaszczystej podbudowy, na której położony jest bruk klinkierowy. Lokalnie drogę przykrywa nieciągła (sfrezowana) nawierzchnia asfaltowa.

Warunki wodne

Wodę gruntową nawiercono w dwóch otworach badawczych na głębokości ok. 0,8 - 0,9m p.p.t. w postaci dość intensywnych śródwarstwowych sączeń, występujących w obrębie gruntów spoistych. Warunki wodne należy uznać za przeciętne.

Wyróżniono następujące warstwy geotechniczne:

Pakiet warstw nr I – budują grunty nasypowe:

Warstwa nr I – nasyp niebudowlany złożony głównie z okruchów i głazów skały węglanowej. Nasypy to grunty antropogeniczne, powstałe na wskutek działalności człowieka, które nie poddają się regułom sedymentacji geologicznej, stąd też nie można przewidzieć ich miąższości

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Głównej w Sarnowie

na całym dokumentowanym terenie, poza miejscem w którym była ta miąższość stwierdzona i wynosiła ok. $0,4 \div 0,6$ m. Z uwagi na skład nasypy można określić jako niewysadzinowe. Według PN-B- 06050 grunty te należą do IV-V kategorii urabialności gruntu.

Pakiet warstw nr II obejmuje czwartorzędowe utwory niespoiste:

Warstwa nr II – warstwę tą stanowią niespoiste utwory czwartorzędowe, wykształcone w postaci piasków średnioziarnistych. Są to utwory średnio zagęszczone, dla których przyjmuje się uśredniony stopień zagęszczenia $ID=0,4$. Jest to warstwa gruntów mało ściśliwych, nośnych, niewysadzinowych, stwarzających korzystne warunki geotechniczne.

Według PN-B-06050 grunty te należą do II kategorii urabialności gruntu.

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych grunty warstwy nr II posiadają następujące właściwości:

Grunty niewysadzinowe (piaski średnioziarniste):

- kapilarność bierna (wg PN-60/B-04493): HKB <1,0
- wskaźnik piaskowy (wg BN-64/8931-01): WP >35

Pakiet warstw nr III obejmuje grunty rodzime, czwartorzędowe, spoiste (krzywa konsolidacji C):

Warstwa nr IIIa – warstwę tą stanowią spoiste utwory czwartorzędowe, wykształcone głównie w postaci piasków gliniastych. Utwory te występują w podłożu w stanie twardoplastycznym i charakteryzują się uśrednionym stopniem plastyczności $IL=0,18$. Jest to warstwa gruntów wilgotnych, średnio ściśliwych, nośnych, stwarzających korzystne warunki geotechniczne. Niemniej jednak, jest to warstwa gruntów bardzo wysadzinowych.

Według PN-B-06050 grunty te należą do II/III kategorii urabialności gruntu.

Warstwa nr IIIb – warstwę tą stanowią spoiste utwory czwartorzędowe, wykształcone w postaci piasków gliniastych i glin piaszczystych. Utwory te występują w podłożu w stanie plastycznym i charakteryzują się uśrednionym stopniem plastyczności $IL=0,35$. Jest to warstwa gruntów wilgotnych, ściśliwych, średnio nośnych, bardzo wysadzinowych, stwarzających mało korzystne warunki geotechniczne.

Według PN-B-06050 grunty te należą do II/III kategorii urabialności gruntu.

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych grunty warstwy nr III posiadają następujące właściwości:

Grunty bardzo wysadzinowe (piaski gliniaste i gliny piaszczyste):

- kapilarność bierna (wg PN-60/B-04493): HKB >1,0
- wskaźnik piaskowy (wg BN-64/8931-01): WP <25

Pakiet warstw nr IV obejmuje zwietrzeliny gl. osadów karbońskich (krzywa konsolidacji D):

Warstwa nr IVa - warstwę tą stanowią zwietrzeliny gliniaste utworów karbońskich wykształcone w postaci iłów. Są to utwory półzwarde, dla których przyjmuje się stopień plastyczności $IL=0,00$. Jest to warstwa gruntów nośnych, stwarzających generalnie korzystne warunki geotechniczne.

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Główniej w Sarnowie

Warstwa nr IVb - warstwę tą stanowią zwietrzeliny gliniaste utworów karbońskich wykształcone w postaci łąw. Są to utwory twardoplastyczne, dla których przyjmuje się uśredniony stopień plastyczności $IL=0,10$. Jest to warstwa gruntów nośnych, stwarzających generalnie korzystne warunki geotechniczne.

Grunty ilaste należą do gruntów ekspansywnych. Cechą gruntów ekspansywnych jest ich zdolność do zmian objętości pod wpływem zmian wilgotności naturalnej. Wraz ze wzrostem wilgotności zwiększają one swoją objętość – pęcznieją, natomiast przy spadku wilgotności następuje proces odwrotny – skurcz.

Według PN-B-06050 grunty te należą do III kategorii urabialności gruntu.

Do głębokości przemarzania gruntu tj. do głębokości ok. 1,0m w rejonie projektowanej nawierzchni, w podłożu badań występują zarówno grunty niewysadzinowe (piasek średni oraz nasypy zbudowane z okruchów i głązów) oraz grunty bardzo wysadzinowe (piasek gliniasty i glina piaszczysta)

Rozpoznanie budowy podłoża ma charakter punktowy. Określenie rodzaju i stanu gruntów oraz przelotu warstw geotechnicznych dotyczy wyłącznie poszczególnych punktów badawczych. Nie można zatem wykluczyć występowania w podłożu innych osadów niż stwierdzono w ramach niniejszego rozpoznania. W związku z powyższym podczas prac ziemnych należy kontrolować rodzaj i stan odsłoniętych gruntów oraz obserwować warunki wodne.

7. USTALENIE SPOSOBU ZMIANY TECHNOLOGII ROBÓT

W związku odkryciem warstwy klinkieru pod warstwą bitumiczną na odcinku km 0+215 – 0+840. W ramach niniejszej ekspertyzy sprawdzono możliwość zmiany konstrukcji nakładki asfaltowej na wymianę pełnej konstrukcji drogowej na odcinku km 0+215 – 0+840. Po przeanalizowaniu podłoża gruntowego na w/w odcinku dobrano konstrukcje wzmocnienia dolnych warstw nawierzchni do nośności G1. Górne warstwy zostały dobrane analogicznie do odcinka 0+000 – 0+215 dla kategorii obciążenia ruchem KR2 z korektą grubości podbudowy zasadniczej do 23cm z uwagi na głębokość przemarzania konstrukcji.

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Głównej w Sarnowie

1b	PRZEBUDOWA NAWIERZCHNI ULICY GŁÓWNEJ KONSTRUKCJA 2 - km 0+215 - 0+840	
	Warstwa ścieralna Beton asfaltowy AC 11S	4cm
	Warstwa wiążąca Beton asfaltowy AC 16W	8cm
$E2 \geq 80 \text{MPa}$ $I_s = 1,00$	Podbudowa zasadnicza Kruszywo łam. stab. mech. 0-31,5mm	23cm
$E2 \geq 25 \text{MPa}$ $I_s = 1,00$	Warstwa mrozochronna Grunt stab. cementem C1,5/2 z dowozu	30cm
	GRUBOŚĆ RAZEM	65cm
	Grunt rodzimy stabilizować mechanicznie do uzyskania $E2 \geq 25 \text{MPa}$	[-]

Sprawdzenie warunku mrozoodporności (odporności na przemarzanie)

Zgodnie z polską normą PN-81/B-03020 dla miejscowości Sarnów głębokość przemarzania gruntu wynosi: $HZ = 100 \text{cm}$

Dla odcinka 1b i KR2 oraz G4 minimalna grubość nawierzchni zapewniająca spełnienie warunku mrozoodporności wynosi: $H_{\min} = 0,65 \times HZ = 65 \text{ cm}$

Projektowana grubość nawierzchni asfaltowej $H_{\text{proj}} = 4 + 8 + 23 + 30 = 65 \text{ cm}$

Warunek mrozoodporności $H_{\text{proj}} \geq H_{\min} = 65 \text{ cm} \geq 65 \text{ cm}$

Warunek mrozoodporności konstrukcji nawierzchni został spełniony

Na odcinku km 0+000 – 0+215

1a	PRZEBUDOWA NAWIERZCHNI ULICY GŁÓWNEJ KONSTRUKCJA 1- km 0+000 - 0+215	
	Warstwa ścieralna Beton asfaltowy AC 11S	4cm
	Warstwa wiążąca Beton asfaltowy AC 16W	8cm
$E2 \geq 80 \text{MPa}$ $I_s = 1,00$	Podbudowa zasadnicza Kruszywo łam. stab. mech. 0-31,5mm	20cm
$E2 \geq 50 \text{MPa}$ $I_s = 1,00$	Warstwa mrozochronna Grunt stab. cementem C1,5/2 z dowozu	15cm
	GRUBOŚĆ RAZEM	47cm
	Grunt rodzimy stabilizować mechanicznie do uzyskania $E2 \geq 50 \text{MPa}$	[-]

Sprawdzenie warunku mrozoodporności (odporności na przemarzanie)

Zgodnie z polską normą PN-81/B-03020 dla miejscowości Sarnów głębokość przemarzania gruntu wynosi: $HZ = 100 \text{cm}$

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Główniej w Sarnowie

Dla odcinka 1b i KR2 oraz G2 minimalna grubość nawierzchni zapewniająca spełnienie warunku mrozoodporności wynosi:

$$H_{min} = 0,45 \times HZ = 45 \text{ cm}$$

Projektowana grubość nawierzchni asfaltowej

$$H_{proj} = 4 + 8 + 20 + 15 = 47 \text{ cm}$$

Warunek mrozoodporności

$$H_{proj} \geq H_{min} = 47 \text{ cm} \geq 45 \text{ cm}$$

Warunek mrozoodporności konstrukcji nawierzchni został spełniony

Zasady przeprowadzania oceny nośności podłoża na etapie budowy

Wykonawca w czasie prowadzenia robót budowlanych, przed przystąpieniem do układania podbudowy powinien dokonać sprawdzenia i określenia grupy nośności podłoża. Bezpośrednio po odstąpieniu podłoża gruntowego nawierzchni w wykopach lub po uformowaniu nasypów, przed wykonaniem warstwy mrozochronnej, należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża, przyjęte w czasie projektowania. Ocenę nośności należy przeprowadzić poprzez określenie wtórnego modułu odkształcenia E2 na powierzchni podłoża gruntowego i porównanie, czy wyznaczona wartość odpowiada założonej grupie nośności podłoża w projekcie. Wartość wtórnego modułu odkształcenia E2 należy określić z badań płytą pod naciskiem statycznym. Jeżeli badania kontrolne wykażą, że grupa nośności podłoża gruntowego określona w czasie robót jest gorsza od przyjętej do projektowania konstrukcji nawierzchni to należy w porozumieniu z projektantem oraz inspektorem nadzoru wzmocnić dolne warstwy konstrukcji nawierzchni lub ulepszyć podłoże gruntowe. Jeżeli wykonane badania sprawdzające potwierdzą iż grupa nośności podłoża jest zgodna lub wyższa od założeń projektowych należy kontynuować roboty zgodnie z dokumentacją projektową.

Pełna konstrukcja dostosowana do obecnie prognozowanej kategorii obciążenia jezdni drogowej przedstawiona została na rysunku D-02 niniejszego opracowania. Z uwagi na zmianę konstrukcji warstwy mrozochronnej należy wykonać odcinek przejściowy w km 0+215- 0+235 na długości którego w sposób płynny zmieniona zostanie grubość pierwszej warstwy konstrukcji z 15cm na 30cm.

Ponadto po stronie południowej ul. Główniej doprojektowano brakujące zjazdy do posesji prywatnych. Do budynku numer 84,71 oraz 64.

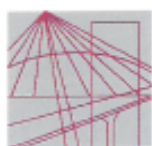
Koszt wykonania przedmiotowych zmian został wyliczony zgodnie z aktualnie obowiązującym cennikiem robót budowlanych i załączony na końcu opracowania w postaci kosztorysu inwestorskiego.

Ekspertyzę opracował
mgr inż. Szymon Tokarz

8. ZAŁĄCZNIKI

1. Uprawnienia autora ekspertyzy
2. Opinia geotechniczna
3. Kosztorys robót
4. Rysunek D-01 Plan sytuacyjny
5. Rysunek D-02 Przekroje typowe

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Głównej w Sarnowie



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, 4 lipca 2022 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Sygn. akt MAP OIIB/KK/0054-0367/20

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1117*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b, art. 15a ust. 1 i ust. 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym.

Pan Szymon Artur Tokarz

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

ur. dnia 31.01.1993 r. w Pszczynie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0245/PBD/22

do projektowania

w specjalności inżynierskiej drogowej

bez ograniczeń.

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.*) stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy art. 15a ust. 9 ustawy - Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.*) uprawniają do:

projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- 1) *droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z art. 15a ust. 1 w/w ustawy uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych z przebudową ul. Głównej w Sarnowie

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Składu Orzekającego
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Małgorzata Boryczko
3. Członek Składu Orzekającego
inż. Roman Chmiel



Otrzymują:

1. Pan Szymon Tokarz
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Ekspertyza techniczna zmiany technologii wykonania robót związanych
z przebudową ul. Głównej w Sarnowie



Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAP-223-N83-ZBG *

Pan Szymon Artur Tokarz o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0411/22
adres zamieszkania Alwernia, al. Jana Pawła II 4, 32-566 Alwernia
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-11-01 do 2024-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-10-17 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

