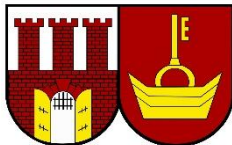


Pu c WYKONAWCA PROJEKTU:	<p>Biuro Projektowe FORMA</p> <p>ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17, 60-782 Poznań</p>
-----------------------------	--

INWESTOR:	 <p>Gmina Kórnik ul. Plac Niepodległości 1 62-035 Kórnik</p>
-----------	--

NAZWA INWESTYCJI:	BUDOWA ULICY WIATRAKOWEJ W MIEJSCOWOŚCI DACHOWA
STADIUM DOKUMENTACJI:	PROJEKT BUDOWLANY
NAZWA CZĘŚCI:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
NR EWID. DZIAŁEK	302109_5.0007, obręb Dachowa - 19/2, 252, 38, 47/34, 47/39, 47/22, 45/25, 45/11, 45/14, 45/15, 45/3, 44, 43/7, 42/7, 42/1, 41/6, 41/5, 41/11, 39, 90, 35/3, 35/18, 34/12, 32/3, 31/4, 31/1, 22/6, 22/3, 21/1
KAT. OBIEKTU	IV, XXV

ZESPÓŁ PROJEKTOWY					
branża	funkcja	imię i nazwisko	specjalność i nr uprawnień	podpis	Data
drogowa	PROJEKTANT	inż. Bartosz Pralat Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewid. WKP/0305/PWOD/13			04.2024

Data 04.2024	nr umowy B-FP.272.1.432021	część 2	tom 1 / 1	Egz. 5
-----------------	-------------------------------	-------------------	---------------------	------------------

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

SPIS TREŚCI

BRANŻA DROGOWA

I. OPIS TECHNICZNY

1. Materiały wyjściowe do projektowania.....	3
2. Cel inwestycji.....	3
3. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	3
4. Opinia geotechniczna.....	4
5. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko, zdrowie ludzi.....	4
6. Droga w planie.....	4
7. Komunikacja zewnętrzna.....	4
8. Profil podłużny.....	5
9. Roboty ziemne.....	5
10. Projekt docelowej organizacji ruchu.....	5
11. Konstrukcje.....	5
12. Przekroje poprzeczne.....	6
13. Odwodnienie drogi.....	6
14. Etapowanie robót	7
15. Wnioski i uwagi końcowe.....	7

II. DOKUMENTY

1. Uprawnienia projektanta.....	9
2. Zaświadczenie o przynależności projektanta do IIB	11
3. Oświadczenie projektanta.....	12

III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. nr 1 – Plan sytuacyjny.....	13
Rys. nr 2 – Przekrój normalny drogi.....	14
Rys. nr 3 – Profil podłużny drogi.....	15

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY BRANŻA DROGOWA

do projektu budowy ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa

I. OPIS TECHNICZNY

1. Materiały wyjściowe do projektowania

- plan sytuacyjno-wysokościowy w skali 1:500,
- uzgodnienia i wytyczne Inwestora,
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- Szczegółowe warunki techniczne dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach – Dziennik Ustaw nr 220 poz. 2181 z 2003 roku,
- „Prawo o ruchu drogowym” z dnia 20.06.1997 - z późniejszymi zmianami,
- inne aktualnie obowiązujące przepisy i normy w zakresie budowy dróg,
- katalogi powtarzalnych elementów drogowych
- wizja lokalna na terenie inwestycji.

2. Cel inwestycji

Celem niniejszego opracowania jest rozwiązanie techniczne budowy drogi gminnej, ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa.

Konieczne jest wykonanie nowej konstrukcji jezdni, poboczy oraz zjazdów.

Aktualnie odwodnienie drogi odbywa się powierzchniowo na pobliski teren. Projektuje się rowy drogowe, do których odprowadzone będą wody spływające z utwardzonych powierzchni. Nawierzchnię drogi zaprojektowano z betonu asfaltowego.

Realizacja inwestycji wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu.

3. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

Przedmiotem opracowania jest budowa drogi - ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa. Zakres projektu sklasyfikowano jako IV i XXV kategoria obiektów budowlanych.

4. Opinia geotechniczna

Zakres powyższych prac należy zakwalifikować do pierwszej kategorii geotechnicznej.

Na potrzeby niniejszego opracowania wykonane zostało rozpoznanie warunków gruntowo-wodnych przez firmę Labortest Sp.z o.o.Sp.k. Wykonano otwory badawcze do głębokości 2,5 m p.p.t. Nie stwierdzono występowania zwierciadła wód podziemnych. Stwierdzono zaleganie nasypu niekontrolowanego do gł. 0,6-1,0 m, a dalej gliny piaszczystej z domieszką żwiru i piasku drobnego z domieszką żwiru.

Nasyp niekontrolowany należy wymienić na materiał przepuszczalny, podłoże zakwalifikowano do grupy nośności gruntów G1.

Konstrukcje drogi przyjęto adekwatną do zidentyfikowanego podłoża.

5. Wpływ obiektu budowlanego na środowisko, zdrowie ludzi

Zamierzenie budowlane nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne. Zdecydowanie poprawi się komfort i bezpieczeństwo uczestników ruchu zarówno kołowego, jak i pieszego. W wyniku planowanej inwestycji znacznej poprawie ulegnie estetyka otoczenia.

6. Droga w planie, charakterystyczne parametry

W ramach przedsięwzięcia wykonana zostanie jezdnia o szerokości 5,0 m wraz z pobocznymi szer. 0,75 m oraz zjazdami. W ciągu drogi zaprojektowano progi zwalniające. Droga rozpoczyna się skrzyżowaniem z ul. Okrężną, wiedzie na południowy wschód, gdzie kończy się skrzyżowaniem również z ul. Okrężną. Droga ma dł. 768,88 m, prowadzona jest w śladzie istniejącej drogi gruntowej. Przedmiotowa droga jest drogą gminną klasy technicznej L – lokalna.

Wody opadowe z utwardzonych powierzchni odprowadzane będą zgodnie z poprzecznym spadkiem drogi do projektowanych rowów przydrożnych.

Przebieg ulicy w planie został zobrazowany na planie sytuacyjnym.

7. Komunikacja zewnętrzna

Przedmiotem opracowania jest budowa drogi gminnej ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa. Przedmiotowy odcinek obejmuje dł. 768,88 m. Rozpoczyna się

skrzyżowaniem z drogą gminną – ul. Okrężną, kończy się skrzyżowaniem z tą samą drogą na innym jej odcinku – ul. Okrężną.

8. Profil podłużny drogi

Niweletę wysokościowo dostosowano do profilu podłużnego istniejącego terenu, po którym przebiegać będzie droga z uwzględnieniem wytycznych technicznych do projektowania dróg.

9. Roboty ziemne

Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205:1998 „Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.”

W związku z występowaniem w pasie drogi elementów uzbrojenia terenu jak gazociąg, sieci energetyczne nad i podziemne oraz sieć wodociągowa, wszelkie prace prowadzone w pobliżu tych urządzeń należy prowadzić ze szczególną ostrożnością, aby nie doszło do ich uszkodzenia.

10. Projekt docelowej organizacji ruchu

Projekt docelowej organizacji ruchu został zatwierdzony przez Starostę Poznańskiego pismem WD.7120.8.19.2022.RC, nr ewid. EZOR: 12/24 z d. 16.02.2024 r.

11. Konstrukcje

Konstrukcję nawierzchni przyjęto zgodnie z załącznikiem nr 5: Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

KONSTRUKCJA JEZDNI

- **warstwa ścieralna** – beton asfaltowy AC11S, **gr. 5 cm**,
- **warstwa wiążąca** – beton asfaltowy AC16W, **gr. 7 cm**,
- **podbudowa** – kruszywo łamane stab. mechanicznie 0/31,5 mm, **gr. 20 cm**,
- **warstwa wzmacniająca** – piasek stab. cementem C3/4, **gr. 15 cm**,
- wymiana nasypu niebudowlanego w zakresie 0,1-0,5m w zależności od zalegania warstwy na piasek średni/pospółkę zagęszczony do $I_d=1,0$.

ZJAZD

- **warstwa ścieralna** – kostka brukowa dwuteowa, grafitowa, **gr. 8 cm**,
- **podsyпка** piaskowo-cementowa 4:1, **gr. 3 cm**,
- **podbudowa** – kruszywo łamane stab. mechanicznie 0/31,5 mm, **gr. 15 cm**,
- **podbudowa** – piasek stab. cementem C3/4, **gr. 15 cm**,

POBOCZE NIEUTWARDZONE

- kruszywo łamane 0/31,5 mm , **gr. 15 cm**,

PRÓG ZWALNIAJĄCY

- **warstwa ścieralna** – kostka brukowa typu cegła, czerwona, **gr. 8 cm**,
- **podsyпка** piaskowo-cementowa 4:1, **gr. 4 cm**,
- **podbudowa** – kruszywo łamane stab. mechanicznie 0/31,5 mm, **gr. 20-30 cm**,
- **warstwa wzmacniająca** – piasek stab. cementem C3/4, **gr. 15 cm**,
- wymiana nasypu niebudowlanego w zakresie 0,1-0,5m w zależności od zalegania warstwy na piasek średni/pospółkę zagęszczony do $I_d=1,0$.

UWAGA :

Jeżeli podczas budowy, w poziomie posadowienia stwierdzone zostanie występowanie gruntów nienośnych należy dokonać ich wymiany na grunty piaszczyste zagęszczone mechanicznie.

12. Przekroje poprzeczne

Przekrój poprzeczny drogi kształtowany przy następujących założeniach:

- szerokość jezdni - 5,0 m,
- pochylenie poprzeczne jezdni – 2%,
- szerokość pobocza – 0,75 m.

13. Odwodnienie drogi

W ramach opracowania zaprojektowano siedem fragmentów rowów drogowych oraz zespół studni chłonnych. Urządzenia te przejmą wody opadowe lub roztopowe z utwardzonych nawierzchni.

PROJEKT BUDOWLANY
Budowa ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa

Parametry zaprojektowanych urządzeń wodnych:

nazwa	lokalizacja: działka ewid., obręb Dachowa	współrzędne PL-ETRF2000		nachylenie skarp	długość [m]	szerokość dna [m]	sposób wykonania
		początek	koniec				
Rów nr 1	47/34, 47/39	X: 5796971,23 Y: 6437888,26	X: 5796958,97 Y: 6437913,41	1:1,5	27,98	0,4 – 0,7	dno i skarpy wykonane z ubitej ziemi i obsiane trawą, minimalna głębokość rowów: 0,5 m
Rów nr 2	45/14	X: 5796937,43 Y: 6437969,59	X: 5796934,39 Y: 6437982,75	1:1,5	13,51	0,4 – 1,12	
Rów nr 3	45/15	X: 5796940,94 Y: 6438008,92	X: 5796948,29 Y: 6438022,37	1:1,5	15,33	0,69 – 1,72	
Rów nr 4	44	X: 5796958,13 Y: 6438106,40	X: 5796955,07 Y: 6438121,31	1:1,5	15,21	0,4	
Rów nr 5	44	X: 5796953,98 Y: 6438125,00	X: 5796949,90 Y: 6438135,74	1:1,5	11,49	0,4	
Rów nr 6	38, 41/5, 41/6	X: 5796853,84 Y: 6438270,33	X: 5796829,00 Y: 6438296,61	1:1,5	36,16	0,4	
Rów nr 7	38, 41/11, 39	X: 5796816,18 Y: 6438310,21	X: 5796720,66 Y: 6438416,39	1:1,5	142,82	0,4	

wylot	lokalizacja: obręb Gwarzewo, działka ewid. nr:	współrzędne PL-ETRF2000		rzędna dna wylotu [m n.p.m.] PL-KRON86-NH	umocnienie: warstwa kamieni ustabilizowanych cementem o grubości 20 cm na długości:
W1	45/14	X: 5796936,59	Y: 6437970,42	82,37	2,85 m
W2	45/15	X: 5796941,11	Y: 6438010,06	81,62	2,75 m
W3	44	X: 5796950,34	Y: 6438134,13	81,49	3,13 m
W4	41/6 i 38	X: 5796852,97	Y: 6438270,98	79,49	2,75 m
W5	39, 90	X: 5796681,38	Y: 6438493,36	78,74	4,30 m

Zespół studni chłonnych	lokalizacja: obręb Gwarzewo, działka ewidencyjna nr:	współrzędne osi skrajnych studni chłonnych PL-ETRF2000		rzędna dna [m n.p.m.] PL-KRON86-NH	powierzchnia studni chłonnych [m ²]
S1-S8	45/3	X: 5796956,72	Y: 6438074,62	79,63	6,28
		X: 5796957,08	Y: 6438083,50		

14. Etapowanie robót

Budowa drogi prowadzona będzie całą szerokością jezdni. Odcinki realizacyjne wyznaczyć należy na etapie wykonania projektu tymczasowej organizacji ruchu. W trakcie robót możliwy będzie dojazd do posesji przy drodze. Ruch kierowany przez osoby do tego uprawnione.

15. Wnioski i uwagi końcowe

Prowadzenie robót budowlanych musi powodować jak najmniejsze utrudnienia dla ruchu kołowego oraz mieszkańców pobliskich posesji. Konieczne jest więc właściwe oznakowanie terenu budowy, zapewnienie bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego. Wszystkie materiały użyte do wykonania warstw nawierzchni i innych elementów

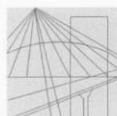
drogi powinny posiadać aktualne Aprobaty Techniczne i certyfikaty.

Materiały i wyroby zastosowane do budowy muszą spełniać wymagania przepisów o aprobatach technicznych, w szczególności:

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 11.08.2004. w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (Dz. U. nr 198, poz. 2041).

Całość prac budowlanych należy prowadzić zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych oraz zgodnie z aktualnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami BHP.

PROJEKT BUDOWLANY
Budowa ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-DP-DW-0054-0055-391/2013

Poznań, dnia 17 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817) w związku z art. 5 ustawy Prawo budowlane z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163 poz. 1364)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Bartosz Mikołaj Prałat

inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 09 października 1980 r. w Wschowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0305/PWOD/13

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

PROJEKT BUDOWLANY
Budowa ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1, 2, 3, 4 i 5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Bartosz Mikołaj Prałat jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
 - wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania bez ograniczeń stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński.....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:.....

Otrzymują:

1. Pan Bartosz Mikołaj Prałat
60-687 Poznań, os. Stefana Batorego 19/32
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

PROJEKT BUDOWLANY
Budowa ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-33E-8TD-Z1E *

Pan Bartosz Mikołaj Prałat o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0032/14
adres zamieszkania os. Batorego 19/32, 60-687 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-02-20 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Poznań, dnia 08.07.2024 r.

O Ś W I A D C Z E N I E

Projektanta * / ~~osoby sprawdzającej~~ *

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 oświadczam, iż projekt budowlany:

Budowa ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa

(nazwa projektu budowlanego)

w zakresie branży drogowej

(zakres)

Gmina Kórnik, Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik

(inwestor)

ulica Wiatrakowa w miejscowości Dachowa

(adres inwestycji)

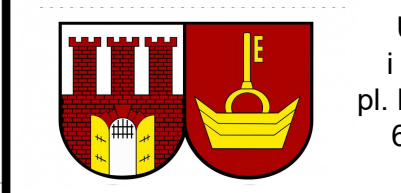
został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z art. 20 ustawy Prawo Budowlane (dz.U z 2024 poz. 725) oświadczam, że:
projekt budowlany ze względu na proste rozwiązanie, minimalny stopień trudności, zakwalifikowano jako projekt o prostej konstrukcji, nieskomplikowany technicznie; projekt nie wymaga sprawdzenia przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane.

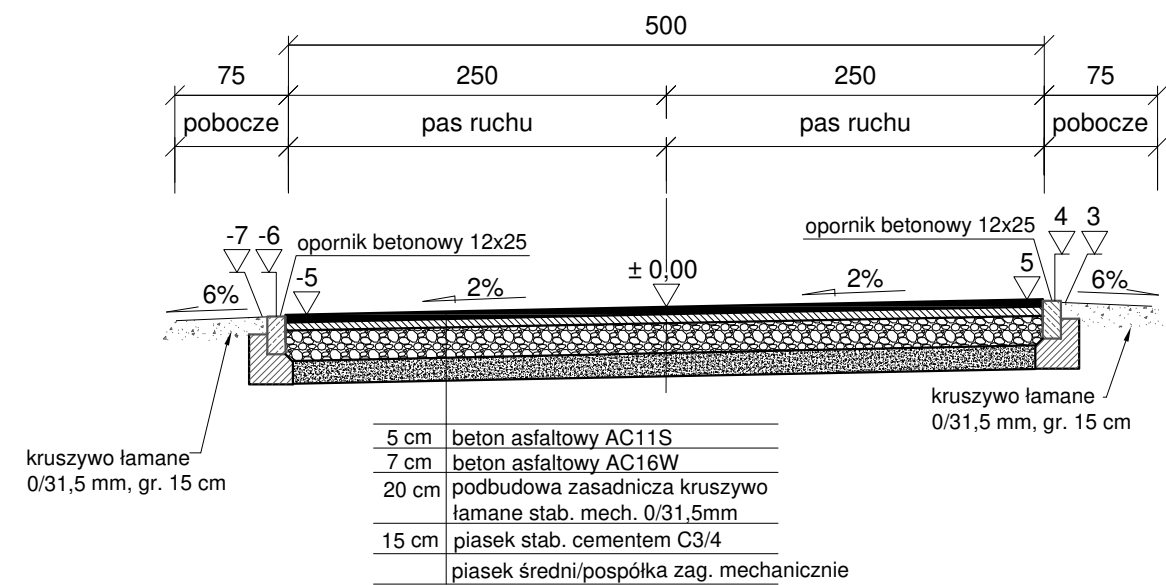
inż. Bartosz Prałat
Upewnienia branży drogowej
WKP/0305/PWOD/13



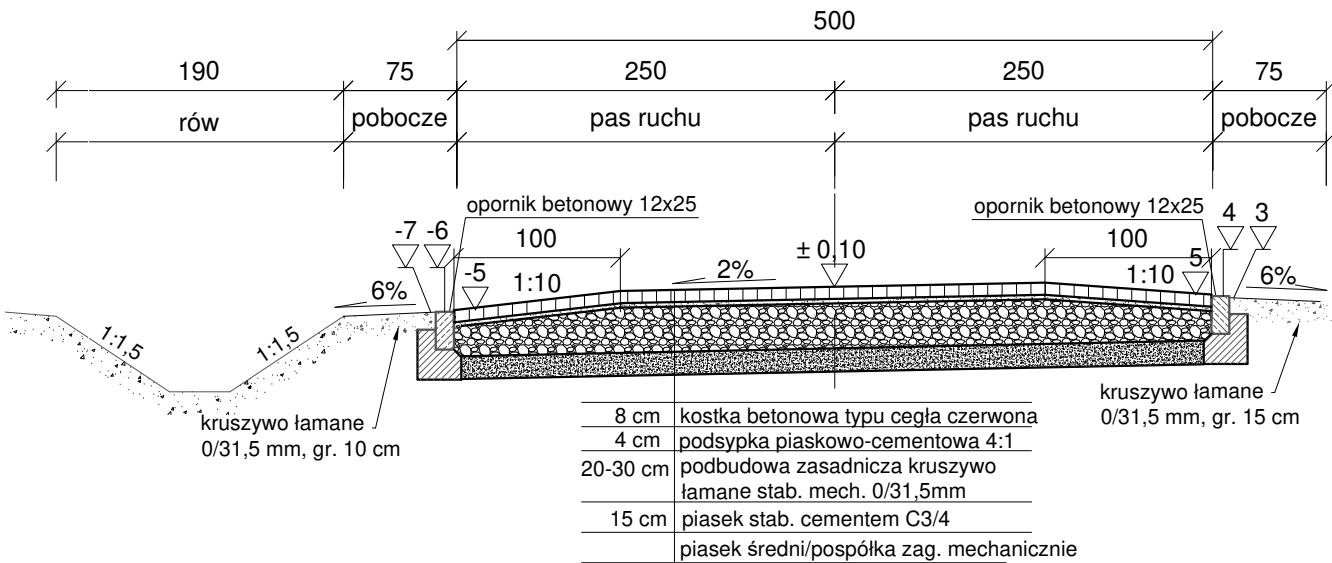
- LEGENDA:**
- oś jezdni,
 - opornik betonowy 12x25,
 - ściek z dwóch rzędów kostki,
 - ogrodzenie,
 - projektowany rów drogowy,
 - proj. pobocze uciążliwe kruszywem tamującym,
 - proj. nawierzchnia jezdni z masy bitumicznej,
 - proj. nawierzchnia jezdni z kostki betonowej grafitowej,
 - próg zwalniający,
 - wpust deszczowy,
 - studnia chłonna,

INWESTOR / ZAMAWIAJĄCY:		WYKONAWCA PROJEKTU:	
 Urząd Miasta i Gminy Kórnk pl. Niepodległości 1 62-035 Kórnk		Biurowo Projektowe FORMA	
NAZWA INWESTYCJI:			
BUDOWA UL. WIATRAKOWEJ W MIEJSCOWOŚCI DACHOWA			
TREŚĆ RYSUNKU:			
PLAN SYTUACYJNY			
SKALA: 1:500			
ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
funkcja: imię i nazwisko: podpis: data:			
PROJEKTANT: inż. Bartosz Prok			
04.2024			
data: nr umowy: nr rys: faz: tom:			
04.2024 B-FP.272.1.43.2021 1 PB I			

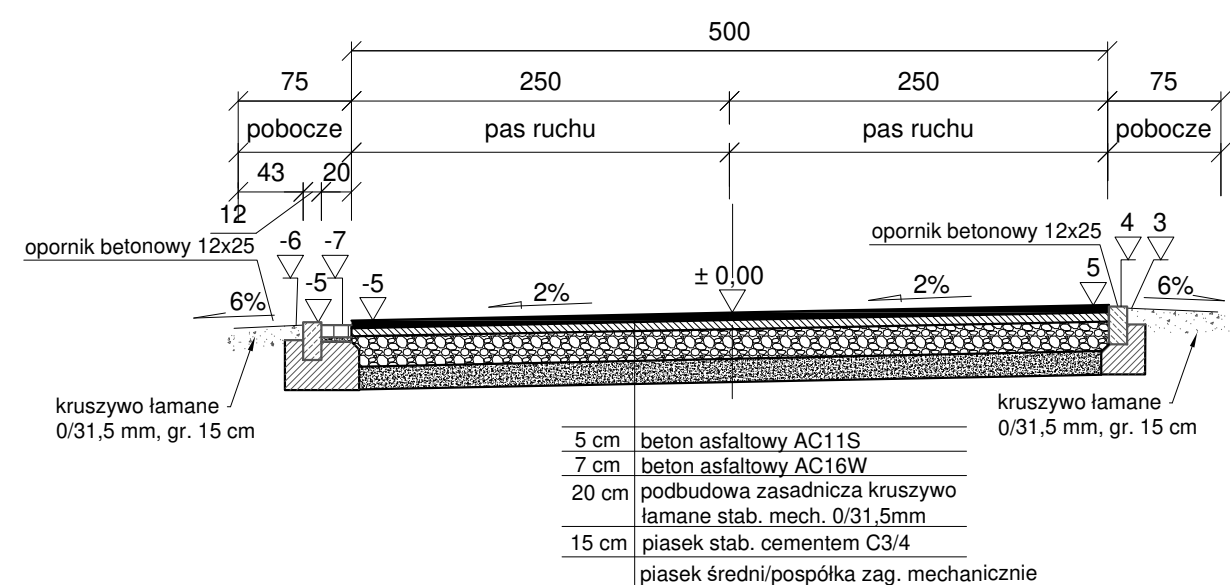
Przekrój normalny
A-A



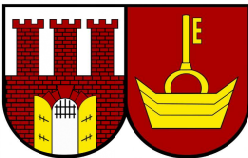
Przekrój normalny
C-C



Przekrój normalny
B-B



INWESTOR / ZAMAWIAJĄCY:



Urząd Miasta
i Gminy Kórnik
pl. Niepodległości 1
62-035 Kórnik

WYKONAWCA PROJEKTU:

Biuro Projektowe
FORMA

NAZWA INWESTYCJI :

BUDOWA UL. WIATRAKOWEJ
W MIEJSCOWOŚCI DACHOWA

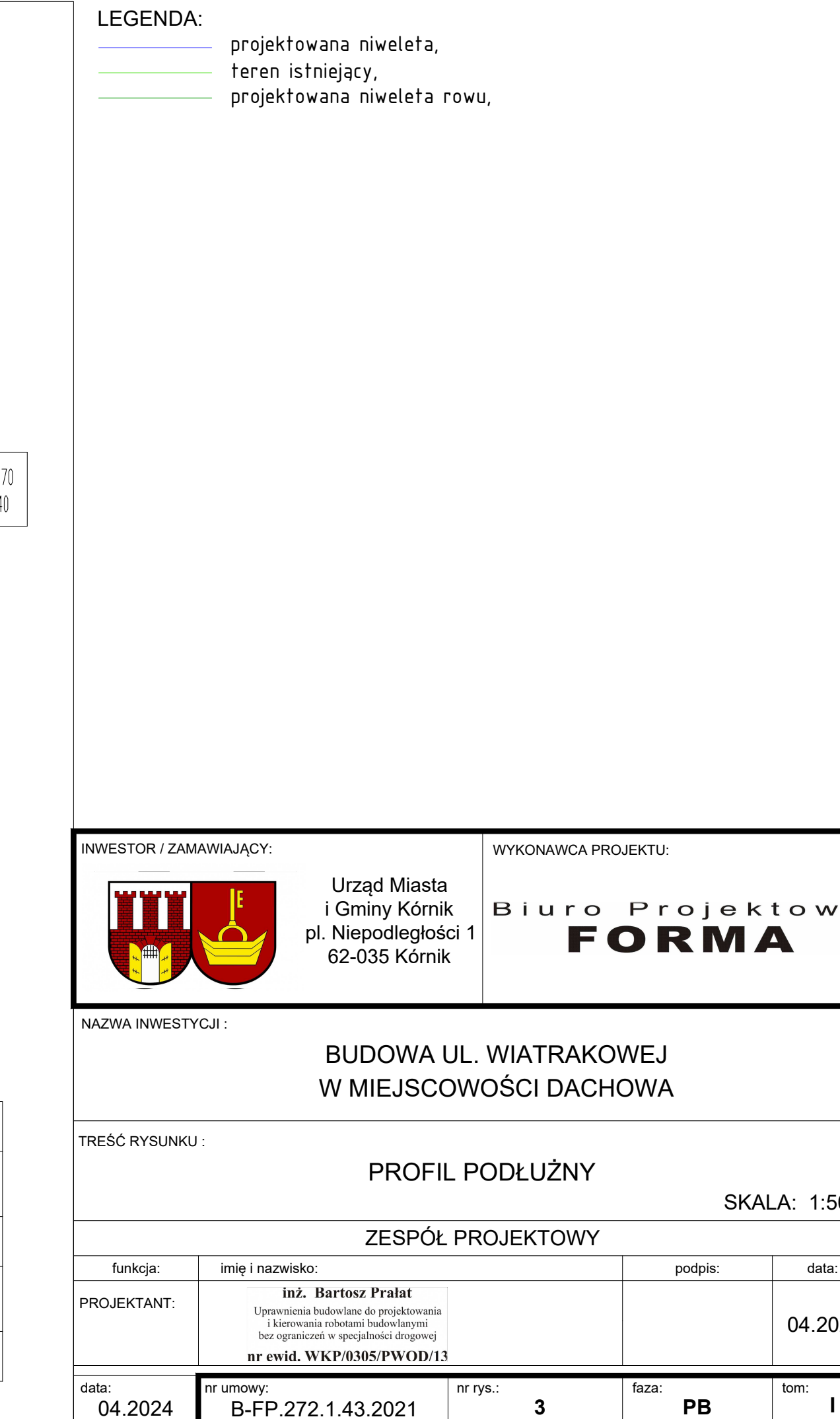
TREŚĆ RYSUNKU:

PRZEKRÓJ NORMALNY

SKALA: 1:50

ZESPÓŁ PROJEKTOWY


funkcja:	inż. Bartosz Prałat Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewid. WKP/0305/PWOD/13	podpis:	data:
PROJEKTANT:			04.2024
OPRACOWAŁ:			
data: 04.2024	nr umowy:	nr rys.: 2	faza: PB
			tom: I



LEGENDA:

- projektowana niweleta,
- teren istniejący,
- projektowana niweleta rowu,

WYKONAWCA PROJEKTU:	<p>Biuro Projektowe FORMA</p> <p>ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17, 60-782 Poznań</p>
---------------------	--

INWESTOR:	 <p>Gmina Kórnik ul. Plac Niepodległości 1 62-035 Kórnik</p>
-----------	--

NAZWA INWESTYCJI:	BUDOWA ULICY WIATRAKOWEJ W MIEJSCOWOŚCI DACHOWA
STADIUM DOKUMENTACJI:	PROJEKT BUDOWLANY
NAZWA CZĘŚCI:	ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO
NR EWID. DZIAŁEK	302109_5.0007, obręb Dachowa - 19/2, 252, 38, 47/34, 47/39, 47/22, 45/25, 45/11, 45/14, 45/15, 45/3, 44, 43/7, 42/7, 42/1, 41/6, 41/5, 41/11, 39, 90, 35/3, 35/18, 34/12, 32/3, 31/4, 31/1, 22/6, 22/3, 21/1
KAT. OBIEKTU	IV, XXV

ZESPÓŁ PROJEKTOWY					
branża	funkcja	imię i nazwisko	specjalność i nr uprawnień	podpis	Data
drogowa	PROJEKTANT	inż. Bartosz Pralat Uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewid. WKP/0305/PWOD/13			04.2024

Data	nr umowy	część	tom	Egz.
04.2024	B-FP.272.1.432021	3	I/I	2

ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA...	3
2. UZGODNIENIA I OPINIE	
- pozwolenie wodnoprawne PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW	7
- ostateczność pozwolenia wodnoprawnego PO.ZUZ.4.4210.858.7.2023.SW	18
- uzgodnienie Gminy Kórnik WB2-ET.6853.369.2022.....	19
- uzgodnienie geometrii Starosta Poznański WD.7121.34.2022.RC.....	21
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością.....	27
- sprostowanie omyłki w ramach pozwolenia wodnoprawnego z ostatecznością.....	28
- informacja Gminy Kórnik dotycząca kanału technologicznego.....	32

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

zgodnie z Dz. U. nr 120 z dnia 23 czerwca 2003 r.

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

BUDOWA ULICY WIATRAKOWEJ W MIEJSCOWOŚCI DACHOWA

Inwestor:

GMINA KÓRNIK

ul. Plac Niepodległości 1

62-035 Kórnik

Projektant:

1. Zakres robót dla planowanego zadania oraz kolejność wykonywania przewidzianych elementów budowy

Na podstawie wykonanego projektu Inwestor zgłosi rozpoczęcie robót i uzyska zgodę na budowę ulicy Grzybobranie w Borówcu.

W ramach projektowanej inwestycji będą mieć miejsce:

- budowę jezdni bitumicznej,
- budowę progów zwalniających,
- budowę poboczy,
- budowę i przebudowę zjazdów,
- budowę rowów,
- przebudowę włączenia ulicy Wiatrakowej w ulicę Okrężną.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Na działkach stanowiących pas drogowy, na których znajduje się przedmiotowa inwestycja, występuje uzbrojenie terenu: sieć wodociągowa, sieć gazowa, podziemne sieci elektroenergetyczne.

3. Wskazania elementów zagospodarowania działek lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Na przedmiotowych działkach nie występują żadne elementy stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

4. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych

Zasadniczym zagrożeniem występującym podczas budowy drogi jest praca ludzi i sprzętu w pobliżu ruchu kołowego. Budowa drogi realizowana z zachowaniem możliwości dojazdu do posesji. Jest to zagrożenie zarówno dla obsługi budowy jak i osób korzystających z drogi.

W trakcie wykonywania robót ziemnych istnieje zagrożenie związane z pracami wykonywanymi w głębokich wykopach.

W związku z tym istnieją zagrożenia związane z:

- upadkiem z wysokości do wykopu,

- osunięciem gruntu podczas montażu deskowań,
- naruszeniem czynnych sieci podziemnych podczas wykonywania wykopów.

Roboty odbywają się przy użyciu ciężkiego sprzętu mechanicznego. W związku z tym, podczas prowadzenia robót ziemnych, należy zwrócić szczególną uwagę na linie elektryczne nad i podziemne, sieci gazowe i wodociągowe, aby nie nastąpiło ich naruszenie.

Roboty ziemne należy wykonywać sprzętem zmechanizowanym stosując odpowiednie przepisy BHP a w pobliżu urządzeń podziemnych ręcznie.

5. Informacja o wydzieleniu i oznakowaniu miejsca prowadzenia robót budowlanych, stosownie do rodzaju zagrożeń.

Teren budowy należy wydzielić, aby nie miały na niego wstępu osoby postronne.

Miejsca robót prowadzonych bezpośrednio przy jezdni wygrodzić i oznakować. Dodatkowo inne niebezpieczne dla otoczenia miejsca ogrodzić lub oznakować taśmą ostrzegawczą.

6. Informacja o sposobie prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót.

Wszyscy pracownicy zatrudnieni przy wykonywaniu robót związanych z budową muszą być przeszkoleni w zakresie BHP. Przed przystąpieniem do robót kierownik budowy przeprowadzi dodatkowy instruktaż na budowie, związany szczególnie z pracą w sąsiedztwie czynnej drogi.

Zwrócić należy szczególną uwagę na pracę robotników w kaskach ochronnych i kamizelkach ostrzegawczych.

Kierownik budowy wyznaczy osobę do bezpośredniego nadzoru nad pracami.

7. Określenie sposobu przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy.

Materiały i wyroby do wykonywania nawierzchni muszą być składowane zgodnie z przepisami BHP. Miejsca składowe należy tak wyznaczyć, aby zapewnić dogodny dojazd przy rozładunku oraz dogodny i bezpieczny sposób transportu do miejsca wbudowania. Najlepszym rozwiązaniem jest dostawa na teren budowy takiej ilości materiałów i

wyrobów, która zostanie w danym dniu wbudowana. Składowanie materiałów nie może stwarzać zagrożenia dla ruchu kołowego i ruchu pieszych.

8. Wskazanie przechowywania dokumentacji budowy oraz dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji maszyn i urządzeń technicznych.

Niezbędna dokumentacja techniczna oraz inne wymagane dokumenty muszą znajdować się na terenie budowy, być dostępne do wglądu dla osób upoważnionych oraz winny być zabezpieczone przed dostępem do nich osób nieupoważnionych.

Wszystkie prace prowadzone muszą być zgodnie z przepisami BHP, w szczególności z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych, instrukcjami montażu i innymi przepisami oraz Polskimi Normami aktualnie obowiązującymi.



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW

Poznań, dnia 2 lutego 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1) w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7), a ponadto art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a) i f), art. 16 pkt 69), a także art. 393 ust. 4 i 5, art. 396, art. 397 ust. 1 i 3 pkt 2), art. 400 ust. 1 i 6, art. 401 ust. 4 i 8, art. 403 ust. 1 i 2 pkt 2), 12) i 14), art. 407 ust. 1 i 2 i art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), jak i art. 104, art. 107 § 1-3 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), a ponadto art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 7 listopada 2023 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 14 listopada 2023 r.), uzupełnionego pismem z dnia 1 grudnia 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 6 grudnia 2023 r.) złożonego przez:

Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik

Pl. Niepodległości 1

62-035 Kórnik

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

orzeka:

I. udzielić na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) wykonanie urządzeń wodnych:
 - a) siedmiu fragmentów rowów przydrożnych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 38, 39, 41/11, 41/5, 41/6, 44, 45/14, 45/15, 47/34, 47/39, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - b) pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - c) zespołu studni chłonnych zlokalizowanego w obrębie działki ewid. nr 45/3, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
- 2) usługi wodne polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania ul. Wiatrakowej, projektowanymi wylotami do rowów przydrożnych i zespołu studni chłonnych zlokalizowanych w obrębie działek ewid. jw.;

w ramach budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

II. ustalić warunki wykonania pozwolenia:

1. w zakresie wykonania urządzeń wodnych – siedmiu fragmentów rowów przydrożnych:

- a) cel: umożliwienie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi;
b) parametry rowów:

nazwa	lokalizacja: działka ewid., obręb Dachowa	współrzędne PL-ETRF2000		nachylenie skarp	długość [m]	szerokość dna [m]	sposób wykonania
		początek	koniec				
Rów nr 1	47/34, 47/39	X: 5796971,23 Y: 6437888,26	X: 5796958,97 Y: 6437913,41	1:1,5	27,98	0,4 – 0,7	dno i skarpy wykonane z ubitej ziemi i obsiane trawą, minimalna głębokość rowów: 0,5 m
Rów nr 2	45/14	X: 5796937,43 Y: 6437969,59	X: 5796934,39 Y: 6437982,75	1:1,5	13,51	0,4 – 1,12	
Rów nr 3	45/15	X: 5796940,94 Y: 6438008,92	X: 5796948,29 Y: 6438022,37	1:1,5	15,33	0,69 – 1,72	
Rów nr 4	44	X: 5796958,13 Y: 6438106,40	X: 5796955,07 Y: 6438121,31	1:1,5	15,21	0,4	
Rów nr 5	44	X: 5796953,98 Y: 6438125,00	X: 5796949,90 Y: 6438135,74	1:1,5	11,49	0,4	
Rów nr 6	38, 41/5, 41/6	X: 5796853,84 Y: 6438270,33	X: 5796829,00 Y: 6438296,61	1:1,5	36,16	0,4	
Rów nr 7	38, 41/5, 39	X: 5796816,18 Y: 6438310,21	X: 5796720,66 Y: 6438416,39	1:1,5	142,82	0,4	

2. w zakresie wykonania urządzeń wodnych – pięciu wylotów do rowów przydrożnych:

- a) cel: umożliwienie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi;
b) parametry wylotów:

wylot	lokalizacja: obręb Gwarzewo, działka ewid. nr:	współrzędne PL-ETRF2000		rzędna dna wylotu [m n.p.m.] PL-KRON86-NH	umocnienie: warstwa kamieni ustabilizowanych cementem o grubości 20 cm na długości:
W1	45/14	X: 5796936,59	Y: 6437970,42	82,37	2,85 m
W2	45/15	X: 5796941,11	Y: 6438010,06	81,62	2,75 m
W3	44	X: 5796950,34	Y: 6438134,13	81,49	3,13 m
W4	41/6 i 38	X: 5796852,97	Y: 6438270,98	79,49	2,75 m
W5	90	X: 5796681,38	Y: 6438493,36	78,74	4,30 m

3. w zakresie wykonania urządzeń wodnych – zespołu studni chłonnych:

- a) cel: umożliwienie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z projektowanej drogi;
b) parametry zespołu studni chłonnych:

Zespół studni chłonnych	lokalizacja: obręb Gwarzewo, działka ewidencyjna nr:	współrzędne osi skrajnych studni chłonnych PL-ETRF2000		rzędna dna [m n.p.m.] PL-KRON86-NH	powierzchnia studni chłonnych [m ²]
S1-S8	45/3	X: 5796956,72	Y: 6438074,62	79,63	6,28
		X: 5796957,08	Y: 6438083,50		

4. w zakresie usługi wodnej – odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych:

- a) za pomocą wylotów:

wylot	Q _{śr.roczn.} [m ³ /rok]	Q _{sek.max} [m ³ /s]	F _z [m ²]	F _{zr} [m ²]	odbiornik wód
W1	141,7	0,0034	390,2	336	rowy przydrożne
W2	89	0,0021	240	211	
W3	124	0,0030	342,4	295	
W4	232,7	0,0056	624,6	552	
W5	214,6	0,0052	586,4	509	

b) za pomocą zespołu studni chłonnych:

zespół studni chłonnych	$Q_{\text{śr. roczn.}} [\text{m}^3/\text{rok}]$	$Q_{\text{sek. max}} [\text{m}^3/\text{s}]$	$F_z [\text{m}^2]$	$F_{zr} [\text{m}^2]$	odbiornik wód
S1-S8	179,3	0,0049	552,7	486	ziemia

c) rodzaj odwadnianej powierzchni: droga lokalna klasy D;

d) rodzaj urządzenia do podczyszczania wód: brak;

e) urządzenie do retencjonowania: brak;

III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

1. zachowania wymogów jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311);
2. uporządkowania terenu w miejscu wykonywania prac po zakończeniu ich wykonywania;
3. utrzymywania urządzeń wodnych, użytkowanych w ramach przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego w należytym stanie technicznym i wykonywania prac konserwacyjnych oraz naprawczych;
4. odprowadzania do przedmiotowych rowów i ziemi wyłącznie wód opadowych i roztopowych pochodzących z planowanej inwestycji;
5. w przypadku wystąpienia awarii – niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
6. przestrzegania zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego;

IV. zastrzec, że:

1. pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
2. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ww. ustawy);
3. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
4. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;
5. zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;

V. ustalić termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne: od dnia ostateczności niniejszej decyzji na okres 30 lat;

VI. wskazać, iż obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

Uzasadnienie

Pełnomocnik, występujący w imieniu i na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik), wnioskiem z dnia 7 listopada 2023 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 14 listopada 2023 r.) zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. siedmiu fragmentów rowów przydrożnych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 38, 39, 41/11, 41/5, 41/6, 44, 45/14, 45/15, 47/34, 47/39, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie; pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie; zespołu studni chłonnych zlokalizowanego w obrębie działki ewid. nr 45/3, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie oraz usługi wodne polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania ul. Wiatrakowej, projektowanymi wylotami do rowów przydrożnych i studni chłonnych zlokalizowanych w obrębie działek ewid. jw., w ramach budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Przedłożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych oraz nie zawierał wszelkich danych niezbędnych do wszczęcia postępowania, wobec czego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 21 listopada 2023 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.1.2023.SW wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku poprzez przedłożenie: oryginału bądź urzędowo poświadczonej kopii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, opisu urządzenia wodnego, w tym podstawowych parametrów charakteryzujących to urządzenie, jak i uzupełnienie części graficznej operatu o zasadnicze przekroje podłużne i poprzeczne urządzeń wodnych oraz wskazanie: w jakim układzie podane zostały charakterystyczne rzędne i współrzędne oraz powierzchni rzeczywistej i zredukowanej zlewni odwadnianej przez każdy wylot.

W odpowiedzi na powyższe, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 1 grudnia 2023 r. (data wpływu do tut. organu: 6 grudnia 2023 r.) uzupełnił złożony wcześniej wniosek we wskazanym zakresie.

Tutejszy organ po analizie wniosku wraz z załącznikami stwierdził, że załączone dokumenty spełniają wymagania określone dla tego typu przedsięwzięć i mogą stanowić podstawę do wszczęcia postępowania.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 11 grudnia 2023 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2.2023.SW, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił strony, że postępowanie w niniejszej sprawie nie mogło być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy. Nadto, Dyrektor poinformował, że na podstawie art. 37 ww. ustawy, stronie w przypadkach niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu). Żadna ze stron nie złożyła ponaglenia.

Zgodnie z brzmieniem art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została podana do publicznej wiadomości na okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W związku z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania, dnia 19 i 21 grudnia 2023 r. dwie ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego stawily się w Zarządzie Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w celu zapoznania się z aktami sprawy, nie wnosząc żadnych uwag.

Następnie, w związku ze śmiercią jednej ze stron postępowania oraz faktem, iż Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu nie wskazano czy przeprowadzono, bądź zostało zakończone postępowanie spadkowe dotyczące ww. nieruchomości, tut. organ pismem z dnia 4 stycznia 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.4.2023.SW poinformował, iż z powodu nieaktualnych danych zwartych w ewidencji gruntów i budynków jednej ze stron tego postępowania, zastosował regulacje zgodną z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 401 ust. 4 i 8 ustawy Prawo wodne, tj. w przypadku nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, bądź braku danych w ewidencji gruntów i budynków pozwalających na ustalenie właściciela nieruchomości – zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego, innych czynnościach organu lub o wydaniu decyzji w sprawach dotyczących pozwolenia wodnoprawnego, następuje w drodze obwieszczeń.

Dodatkowo, tut. organ zawiadomił strony postępowania o niezakończonym niniejszej sprawy w wymaganym terminie oraz pouczył o możliwości wniesienia ponaglenia. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Zgodnie z regulacją art. 401 ust. 7 ustawy Prawo wodne, obwieszczenie o zmianie przedmiotu postępowania administracyjnego zostało podane do publicznej wiadomości na okres 14 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Kórnik, Starostwa Powiatowego w Poznaniu, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły dalsze uwagi ani wnioski dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, ponadto z aktami sprawy nie zapoznała się żadna ze stron postępowania.

Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.

Celem wnioskodawcy jest wykonanie urządzeń wodnych, tj. siedmiu fragmentów rowów przydrożnych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 38, 39, 41/11, 41/5, 41/6, 44, 45/14, 45/15, 47/34, 47/39, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie; pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie; zespołu studni chłonnych zlokalizowanego w obrębie działki ewid. nr 45/3, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie oraz usługi wodne, obejmujące odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania ul. Wiatrakowej, projektowanymi wylotami do rowów przydrożnych i studni chłonnych zlokalizowanych w obrębie działek ewid. jw., w ramach budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Materiałną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne zgodnie z brzmieniem art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich jest właściwy

w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1), niewymienionych w pkt 1) lit. a), c) i d).

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Zgodnie z art. 389 pkt 6) ustawy Prawo wodne, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych.

Stosownie do art. 16 pkt 65) lit. a), f) ustawy Prawo wodne, poprzez urządzenia wodne rozumie się urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym m.in. wyloty urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz rowy.

Zgodnie z brzmieniem art. 389 pkt 1) w zw. z art. 35 ust. 3 pkt 7) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na usługi wodne zachodzące poprzez odprowadzanie do wód lub urządzeń wodnych, wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych i systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast.

W świetle przepisu art. 16 pkt 69) ustawy – poprzez wody opadowe lub roztopowe rozumie się wody będące skutkiem opadów atmosferycznych.

W myśl art. 407 ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

- 1) operat wodnoprawny, spełniający wymagania określone w art. 409, z oznaczeniem daty jego wykonania, zwany dalej "operatem", wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 2a) w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa – załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.);
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
- 4) ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
- 5) wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych;
- 6) potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli jest wymagane (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Wnioskodawca jest obowiązany przedłożyć tut. organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu – operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 408 i 409 ustawy Prawo wodne.

W niniejszej sprawie do wniosku dołączono m.in.: operat wodnoprawny wykonany w listopadzie 2023 r., w formie opisowej i graficznej oraz na informatycznym nośniku danych, opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym, wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zlokalizowanego na północ od ulicy Poznańskiej oraz w rejonie ulicy Okrężnej, obręb Dachowa, gmina Kórnik, zatwierdzony uchwałą Rady Miasta i Gminy Kórnik, z dnia 8 listopada 2023 r., znak: WB1-PP.6727.1.185.1.2023, uproszczone wypisy z rejestru gruntów Starosty Poznańskiego według stanu na dzień 10 sierpnia 2023 r., znak: GKG.GZW.4060.15314.2023 oraz dokument pełnomocnictwa.

Zgodnie z oświadczeniem pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 7 listopada 2023 r., planowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wobec czego załącznik graficzny, o którym mowa w art. 407 ust. 2 pkt 2a) nie jest wymagany.

Teren objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany w granicach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1)-5) i 7)-9) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie środowiska, w obrębach ochronnych wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, a także w obrębie cieków naturalnych, wobec powyższego przedłożenie potwierdzenia skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie było wymagane.

Zgodnie z § 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752), który stanowi zamknięty katalog inwestycji i działań, ocena wodnoprawna dla przedmiotowego zadania nie była wymagana do wniosku o pozwolenie wodnoprawne.

Przedmiotowe zamierzenie prowadzone będzie w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11d ust. 4 ww. ustawy, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) oraz art. 407 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo wodne – ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego [...], jak i nie ma obowiązku dołączenia do wniosku wypisu i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [...].

Dyrektor zauważa, iż w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie wymieniono art. 407 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne, jako przepisu, którego nie stosuje się w przypadku realizacji inwestycji w myśl ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 5) ww. ustawy do wniosku należy dołączyć wypis z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

W niniejszej sprawie dołączono wypisy z rejestru gruntów Starosty Poznańskiego według stanu na dzień 10 sierpnia 2023 r., znak: GKG.GZW.4060.15314.2023 na podstawie którego określono, w części opisowej operatu wodnoprawnego, stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania [...].

Ponadto zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 2 pkt 8) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.) przez ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości)

rozumie się jednolity dla kraju, systematycznie aktualizowany zbiór informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami lub lokalami.

Nadto, choć w art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określono, iż dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości – nie wskazano jednoznacznie, czy organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego winien wystąpić do katastru jw., czy też wnioskodawca. Skoro inwestor załącza do wniosku wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, które jako dane ewidencyjne są generowane z systemu teleinformatycznego bazy danych obejmujących m.in. ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) – uznaje się, iż warunek określony w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zostaje spełniony. W świetle powyższego wypis z rejestru gruntów lub uproszczony wypis z rejestru gruntów są tożsame z katastrem nieruchomości, a skoro są ze sobą tożsame to można było określić krąg stron postępowania w niniejszej sprawie (nazwę podmiotu i jego adres) na podstawie dołączonych do wniosku uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.

„Podstawą oznaczenia nieruchomości zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 707) są dane z katastru nieruchomości. Kataster nieruchomości i ewidencja gruntów w myśl art. 2 pkt 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne to są pojęcia tożsame [...]” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Bk 364/14).

Wobec powyższego, przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami oraz uzupełnieniami jw., zawierał wszelkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Zgodnie z treścią art. 399 ust. 1 ustawy Prawo wodne, udzielenia pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1)–7) ustawy Prawo wodne lub nie spełnia wymagań, wyszczególnionych art. 396 ust. 1 pkt 8) (...).

Zgodnie z art. 11 d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry teren objęty wnioskiem znajduje się w granicach zlewni jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Kopel do Głuszynki i kodzie RW600010185747. Jest to naturalna część wód, której aktualny stan określono jako zły. Celem środowiskowym jest osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Natomiast zgodnie z oceną ryzyka JCWP została określona jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto, przedmiotowy teren znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600060, dla której określono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy, a osiągnięcie celów środowiskowych ocenione jest jako zagrożone ilościowo i chemicznie.

Przewidywana do realizacji inwestycja nie zagrazi osiągnięciu celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Planowana do realizacji inwestycja nie narusza ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry oraz nie będzie negatywnie wpływać na realizację celów środowiskowych określonych dla JCWP oraz JCWPd. Ponadto planowana inwestycja nie będzie oddziaływać na wody podziemne ani na powierzchniowe.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i nie narusza zapisów obowiązującego od dnia 23 marca 2023 r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza zapisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy rozporządzenia.

Zamierzenie objęte wnioskiem, z uwagi na swoją lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

W zasięgu oddziaływania przedmiotowego zamierzenia nie występują formy ochrony przyrody utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Zgodnie z oświadczeniem pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 7 listopada 2023 r., planowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *ws. substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311), wody opadowe i roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej – terenów przemysłowych, (...), dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha (...) – mogą być odprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, za wyjątkiem przypadków, o których mowa w treści przepisu art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających wartość 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych oraz 100 mg/l zawiesiny ogólnej.

Stosownie do zapisu zawartego w § 17 ust. 2 ww. Rozporządzenia wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1 mogą być wprowadzane do wód lub urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w ust. 75 a ustawy Prawo wodne, bez oczyszczania.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji, ustalono, iż wody opadowe lub roztopowe będą pochodzić z powierzchni drogi lokalnej klasy D, zlokalizowanej poza terenami miasta, w związku z czym, według tut. organu nie wymagają one oczyszczenia.

Wody opadowe i roztopowe, co wynika ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji¹, przed odprowadzeniem do odbiornika nie będą oczyszczane. W związku z powyższym, tut. organ odstąpił od zobowiązania wnioskodawcy do m.in. dokonywania przeglądów urządzeń oczyszczających.

Załączona dokumentacja spełnia wymagania wynikające z art. 407 oraz art. 409 ustawy Prawo wodne w zakresie formalnym oraz merytorycznym. Pozwolenie wodnoprawne nie narusza art. 396 ustawy Prawo wodne. Analiza zebranych w toku postępowania materiałów oraz dowodów nie dała podstaw do odmowy wydania decyzji na podstawie art. 399 ww. ustawy.

Zgodnie z brzmieniem art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia, obowiązki istotne z uwagi na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Zgodnie z regulacją art. 403 ust. 2 pkt 2) i pkt 14) ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do typu działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód, bądź ziemi, w tym maksymalną ilość m³ na sekundę oraz średnią ilość m³ na rok, powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot, jak również sposób postępowania w przypadku rozruchu lub awarii urządzeń istotnych dla realizacji danego pozwolenia wodnoprawnego, rozmiar i warunki korzystania z wód oraz urządzeń wodnych w tych sytuacjach z maksymalnym dopuszczalnym czasem trwania tych warunków, zaś na podstawie art. 403 ust. 2 pkt 12) powyższej ustawy w decyzji ustala się opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem, bądź numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

Powyższe zostało wskazane w ust. II oraz ust. III niniejszego pozwolenia wodnoprawnego. Obowiązki nałożone na uprawnionego do korzystania z niniejszego pozwolenia wodnoprawnego są zgodne z treścią przedłożonego operatu wodnoprawnego, ustawą Prawo wodne oraz przepisami odrębnymi.

Według art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

W ust. V niniejszej decyzji wskazano termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne, spełniając tym samym warunek wskazany powyżej.

Ponadto, na podstawie art. 400 ust. 6 ww. ustawy obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, co zostało wskazane w niniejszej decyzji. Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne. W ust. VI niniejszej decyzji ustalono termin na dokonanie powyższego.

Po przeanalizowaniu akt sprawy ustalono, iż spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju czynności prawnej. W związku z powyższym, nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony przed upływem terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne pobrano opłatę za wydanie niniejszego pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 500 zł. Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym od opłat skarbowych. Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy.



DYREKTOR

Artur Grześkowiak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik
Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik

Adres do korespondencji:

- Bartosz Prałat – Biuro Projektowe FORMA Julia Prałat
ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17, 60-782 Poznań
2. Pozostałe strony postępowania – zawiadomiono zgodnie z art. 401 ust. 4 i 8 ustawy Prawo wodne w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
 3. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informacyjny Gospodarowania Wodami (2 egz.)



ZAŚWIADCZENIE

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu na podstawie art. 217 § 1 i 2 pkt 2) oraz § 3 w związku z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), na wniosek Pana Bartosza Prałata, reprezentującego Biuro Projektowe Forma Julia Prałat (ul. Grunwaldzka 19, 60-782 Poznań), występującego w imieniu i na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik),

zaświadcza,

że decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, udzielająca na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik), pozwolenia wodnoprawnego na:

1. wykonanie urządzeń wodnych:
 - a) siedmiu fragmentów rowów przydrożnych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 38, 39, 41/11, 41/5, 41/6, 44, 45/14, 45/15, 47/34, 47/39, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - b) pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - c) zespołu studni chłonnych zlokalizowanego w obrębie działki ewid. nr 45/3, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
2. usługi wodne polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania ul. Wiatrakowej, projektowanymi wylotami do rowów przydrożnych i zespołu studni chłonnych zlokalizowanych w obrębie działek ewid. jw.;

w ramach budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie, **stała się ostateczna 13 marca 2024 r.**

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej wnioskodawca jest zwolniony z uiszczania opłaty skarbowej za wydanie niniejszego zaświadczenia.

DYREKTOR

Artur Grześkowiak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik
Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik
Adres do korespondencji:
Bartosz Prałat - Biuro Projektowe FORMA Julia Prałat
ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17, 60-782 Poznań
2. ZUZ aa

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Poznaniu

ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

tel.: +48 (61) 85 08 400, 401 | faks: +48 (61) 85 08 402 | e-mail: zz-

poznan@wody.gov.pl

www.wody.gov.pl



**Niniejsze postanowienie
staje się ostateczne**

dnia: 04.11.2024

Poznań, dnia 12.11.2024

Państwowe Gospodarstwo Wodne

Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Poznaniu

ul. Szewska 1, 61-760 Poznań

NIP: 527-282-56-16 REGON: 368302575

Tel.: +48 (61) 850 64 00, 01 e-mail: zz-poznan@wody.gov.pl

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

DYREKTOR
Artur Grześkowiak
Artur Grześkowiak

PO.ZUZ.4.4210.858.8.2023.SW

Poznań, dnia 9 października 2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika, występującego w imieniu i na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik) z dnia 3 października 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 4 października 2024 r.),

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

postanawia sprostować:

oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, wydanej na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na:

1) wykonanie urządzeń wodnych:

- a) siedmiu fragmentów rowów przydrożnych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 38, 39, 41/11, 41/5, 41/6, 44, 45/14, 45/15, 47/34, 47/39, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
- b) pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
- c) zespołu studni chłonnych zlokalizowanego w obrębie działki ewid. nr 45/3, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;

2) usługi wodne polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania ul. Wiatrakowej, projektowanymi wylotami do rowów przydrożnych i zespołu studni chłonnych zlokalizowanych w obrębie działek ewid. jw.;

w ramach budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;

w ten sposób, że:

1. w ust. II pkt 1) lit. b), w tabeli dotyczącej parametrów rowów nw. wiersz dot. Rowu nr 7:

Rów nr 7	38, 41/5, 39	X: 5796816,18 Y: 6438310,21	X: 5796720,66 Y: 6438416,39	1:1,5	142,82	0,4	dno i skarpy wykonane z ubitej ziemi i obsiane trawą, minimalna głębokość rowów: 0,5 m
----------	--------------	--------------------------------	--------------------------------	-------	--------	-----	--

zmienia się na:

Rów nr 7	38, 41/11, 39	X: 5796816,18 Y: 6438310,21	X: 5796720,66 Y: 6438416,39	1:1,5	142,82	0,4	dno i skarpy wykonane z ubitej ziemi i obsiane trawą, minimalna głębokość rowów: 0,5 m
----------	---------------	--------------------------------	--------------------------------	-------	--------	-----	--

2. w ust. II pkt 2) lit. b), w tabeli dotyczącej parametrów wylotów nw. wiersz dot. wylotu W5:

W5	90	X: 5796681,38	Y: 6438493,36	78,74	4,30 m
----	----	---------------	---------------	-------	--------

zmienia się na:

W5	39, 90	X: 5796681,38	Y: 6438493,36	78,74	4,30 m
----	--------	---------------	---------------	-------	--------

3. w ust. I pkt 1) lit. b), wyrażenie:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;”

zmienia się na:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 39, 41/6, 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;”

4. na stronie 5 ww. decyzji wyrażenie:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie”

zmienia się na:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 39, 41/6, 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie”

pozostawiając pozostałe fragmenty ww. decyzji bez zmian.

Uzasadnienie

Pełnomocnik, występujący w imieniu i na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik), wnioskiem z dnia 7 listopada 2023 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 14 listopada 2023 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jw.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, decyzją z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, udzielił pozwolenia wodnoprawnego w powyższym zakresie.

Następnie, pełnomocnik wnioskodawcy, wnioskiem z dnia 3 października 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 4 października 2024 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu celem sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, dotyczącej lokalizacji rowu nr 7 i wylotów nr 4 i 5. Jednocześnie pełnomocnik wnioskodawcy wyjaśnił, iż prawidłowa lokalizacja ww. rowu wynika z części graficznej operatu wodnoprawnego, znajdującego się w aktach sprawy jw. oraz przedłożonych współrzędnych geograficznych. Ponadto, pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, że prawidłowa lokalizacja ww. wylotów wynika z faktu, że została ona podana wraz z umocnieniem, stanowiącym integralną część wylotów.

W istocie treść decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, w tym m.in. lokalizacja rowu nr 7, jest zgodna z częścią opisową operatu wodnoprawnego, niemniej jednak z części graficznej operatu wodnoprawnego wynika, że rów jw. znajduje się w obrębie działek ewid. nr 38, 41/11 i 39.

Ponadto, Dyrektor w ust. II pkt 2) lit. b), w ust. I pkt 1) lit. b) oraz na stronie 5 ww. decyzji błędnie wskazał lokalizację wylotów nr 4 i 5. Przedłożona dokumentacja jednoznacznie wskazywała, że na omyłkowo pominiętych działkach ewidencyjnych zlokalizowane są ww. wyloty wraz z umocnieniami.

Z tego względu, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu uznał, że sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich w decyzji jw., zgodnie ze złożonym przez pełnomocnika wnioskiem, jest uzasadnione.

Stosownie do treści art. 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Wprawdzie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego nie zawiera definicji legalnej oczywistej omyłki, ale już z samego potocznego rozumienia tego pojęcia wynika, że chodzi w nim o błąd pisarski lub rachunkowy albo inny błąd, lecz zawsze dostrzegalny "na pierwszy rzut oka", ewidentny, łatwo zauważalny i niewymagający dodatkowych zabiegów myślowych, obliczeń czy ustaleń. W tym trybie nie można natomiast dokonywać merytorycznej korekty rozstrzygnięć (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 12 maja 2021 r. I SA/Po 132/21).

Omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, zwrotów. Oczywiście tego rodzaju błąd można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (wyrok NSA z dnia 12 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 2118/14).

Podkreśla się przy tym, że wszystkie błędy prostowane w trybie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego powinny cechować się oczywistością, a ta winna wynikać z natury samego błędu lub z porównania treści rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, innymi dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy albo z innymi czynnikami. Podstawowym zaś wyznacznikiem

oczywistości omyłki pisarskiej w rozumieniu art. 113 § 1 ww. ustawy jest możliwość natychmiastowego i niepozostawiającego wątpliwości wykrycia uchybienia w drodze nawet powierzchownego zestawienia treści rozstrzygnięcia z dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy (wyrok NSA z dnia 22 marca 2019 r., sygn. akt II GSK 397/17).

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, wydanie niniejszego postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki stało się konieczne i jest uzasadnione.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Ponadto zaznaczyć należy, iż niniejsze postanowienie jest integralną częścią decyzji wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, które może być wniesione za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony przed upływem terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR
[Signature]
Artur Grześkowiak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik
Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik

Adres do korespondencji:

Bartosz Prałat – Biuro Projektowe FORMA Julia Prałat
ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17, 60-782 Poznań

2. pozostałe strony postępowania – zawiadomiono zgodnie z art. 401 ust. 4 i 8 ustawy Prawo wodne w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
3. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informatyczny Gospodarowania Wodami (2 egz.)



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

Kórnik, dnia 09.06.2023r.

WB2-ET.6853.369.2022

Biuro Projektowe FORMA
ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17,
60-782 Poznań

Odpowiadając na pismo z dnia 31.03.2022r. (data wpływu do Urzędu 11.04.2022r.) dotyczące uzgodnienia planu sytuacyjnego dla budowy ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, Urząd Miasta i Gminy Kórnik opiniuje pozytywnie bez uwag przedłożony plan sytuacyjny.

Integralną część niniejszego uzgodnienia stanowi plan sytuacyjny opatrzony przez tut. Urząd klauzulą uzgadniającą.

Z upoważnienia Burmistrza
Kierownik Wydziału Eksploatacji
Infrastruktury Technicznej

Anna Borowiak

Otrzymuje:

- 1) adresat,
- 2) a/a

Sprawę prowadzi:
Inspektor Mirosław Stachowiak
tel. (61) 8972-606 w. 657

Stachowiak 15.06.23



LEGENDA:

- oś jezdni,
- krawęż jezdni,
- ściek z dwóch rzędów kostki, ogrodzenie,
- projektowany rów drogowy,
- proj. pobocze utwardzone kruszywem tamanym,
- dziatka do przejścia,
- proj. nawierzchnia jezdni z masy bitumicznej,
- proj. nawierzchnia jezdni z kostki betonowej grafitowej,
- dziatka gminna,
- dziatka prywatna,
- kolizja z infrastrukturą,
- próg zwalniający,

INWESTOR / ZAMAWIAJĄCY:

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
pl. Niepodległości 1
62-035 Kórnik

WYKONAWCA PROJEKTU:

Biuro Projektowe FORMA

NAZWA INWESTYCJI:

BUDOWA UL. WIATRAKOWEJ W MIEJSCOWOŚCI DACHOWA

FAZA:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TREŚĆ RYSUNKU:

PLAN SYTUACYJNY

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

funkcja:	imię i nazwisko:	podpis:	data:
PROJEKTANT:	inż. Bartosz Pralat		06.2022

SKALA: 1:500

nr umowy:	nr rys.:	faz:	tom:
B-FP.272.1.43.2021	2	PB	I

URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK
Wydział Eksploatacji Infrastruktury Technicznej
62-035 Kórnik, Plac Niepodległości 1
tel. 61 817-04-11, fax 61 817-04-75

UZGODNIŁO
z uwagi na poprawę w planie
nr 09.06.2023
z dnia 09.06.2023 g
termin ważności wagi: 12 m
data 09.06.2023



Starosta Poznański

Bartosz Prałat
Biuro Projektowe FORMA
ul. Grunwaldzka 19/2.17
60-782 Poznań

Wasze pismo z dnia: 09.03.2022r.

Znak: --

Nasz znak: WD.7121.34.2022.RC
WD.KW-848/22

Data: 24.03.2022r.

Na podstawie:

- art. 10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021r. poz. 450 z późn. zm.)
- § 3 ust. 1 pkt 1 i 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784)
- Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124 z późn. zm.) zwanego dalej „WT”
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.) zwanego dalej „PB”

OPINIĘ **geometrii drogi na potrzeby dokumentacji projektowej**

nazwa projektu: Budowa ul. Wiatrakowej w m. Dachowa
- wg kompetencji w zakresie pasa drogi publicznej gminnej nr 332005P i 329017P ul. Okrężnej

projektant: Bartosz Prałat

inwestor: Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik

zarządca drogi: Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik

bez uwag

Pouczenie

- Wskazane zalecenia wprowadzić do projektu budowlanego, który należy przedstawić organowi architektoniczno-budowlanemu, ewentualnie występując uprzednio z ponownym wnioskiem o opinię geometrii drogi.
- Powyższe zalecenia uwzględnić w projekcie stałej organizacji ruchu drogowego, co umożliwi jego zatwierdzenie.
- Opinia wydana na podstawie załączonych materiałów – wniosek niezawierający kompletnej informacji nt. projektowanej drogi uniemożliwia kompleksową weryfikację przyjętych rozwiązań.
- Opieczętowany plan sytuacyjny stanowi integralną część opinii.
- Projekt powinien spełniać wymagania rozporządzenia WT.
- Opinia geometrii drogi nie zwalnia z obowiązku uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 PB.

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny – 1 egz.

Otrzymują:

1. Adresat
2. WD a/a

Sprawa prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Christian Rogowski, Starszy Inspektor, tel. 61 22 69 205

[Signature]
Z up. STAROSTY
Maciej Andraszko
Dyrektor Wydziału
Dróg i Gospodarki Przestrzennej



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne**

Wody Polskie

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

PO.ZUZ.4.4210.858.8.2023.SW

Poznań, dnia 9 października 2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika, występującego w imieniu i na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik) z dnia 3 października 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 4 października 2024 r.),

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

postanawia sprostować:

oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, wydanej na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na:

- 1) wykonanie urządzeń wodnych:
 - a) siedmiu fragmentów rowów przydrożnych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 38, 39, 41/11, 41/5, 41/6, 44, 45/14, 45/15, 47/34, 47/39, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - b) pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - c) zespołu studni chłonnych zlokalizowanego w obrębie działki ewid. nr 45/3, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - 2) usługi wodne polegające na odprowadzaniu do wód lub do urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast tj. odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, pochodzących z planowanej do wykonania ul. Wiatrakowej, projektowanymi wylotami do rowów przydrożnych i zespołu studni chłonnych zlokalizowanych w obrębie działek ewid. jw.;
- w ramach budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;

w ten sposób, że:

1. w ust. II pkt 1) lit. b), w tabeli dotyczącej parametrów rowów nw. wiersz dot. Rowu nr 7:

Rów nr 7	38, 41/5 , 39	X: 5796816,18 Y: 6438310,21	X: 5796720,66 Y: 6438416,39	1:1,5	142,82	0,4	dno i skarpy wykonane z ubitej ziemi i obsiane trawą, minimalna głębokość rowów: 0,5 m
----------	----------------------	--------------------------------	--------------------------------	-------	--------	-----	--

zmienia się na:

Rów nr 7	38, 41/11 , 39	X: 5796816,18 Y: 6438310,21	X: 5796720,66 Y: 6438416,39	1:1,5	142,82	0,4	dno i skarpy wykonane z ubitej ziemi i obsiane trawą, minimalna głębokość rowów: 0,5 m
----------	-----------------------	--------------------------------	--------------------------------	-------	--------	-----	--

2. w ust. II pkt 2) lit. b), w tabeli dotyczącej parametrów wylotów nw. wiersz dot. wylotu W5:

W5	90	X: 5796681,38	Y: 6438493,36	78,74	4,30 m
----	----	---------------	---------------	-------	--------

zmienia się na:

W5	39 , 90	X: 5796681,38	Y: 6438493,36	78,74	4,30 m
----	----------------	---------------	---------------	-------	--------

3. w ust. I pkt 1) lit. b), wyrażenie:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;”

zmienia się na:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: **39, 41/6**, 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie;”

4. na stronie 5 ww. decyzji wyrażenie:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie”

zmienia się na:

„pięciu wylotów kanalizacji deszczowej do rowów drogowych, zlokalizowanych w obrębie działek ewid. nr: **39, 41/6**, 45/14, 45/15, 44, 38, 90, obręb Dachowa, gmina Kórnik, powiat poznański, województwo wielkopolskie”

pozostawiając pozostałe fragmenty ww. decyzji bez zmian.

Uzasadnienie

Pełnomocnik, występujący w imieniu i na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik (Pl. Niepodległości 1, 62-035 Kórnik), wnioskiem z dnia 7 listopada 2023 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 14 listopada 2023 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jw.

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, decyzją z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, udzielił pozwolenia wodnoprawnego w powyższym zakresie.

Następnie, pełnomocnik wnioskodawcy, wnioskiem z dnia 3 października 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 4 października 2024 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu celem sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, dotyczącej lokalizacji rowu nr 7 i wylotów nr 4 i 5. Jednocześnie pełnomocnik wnioskodawcy wyjaśnił, iż prawidłowa lokalizacja ww. rowu wynika z części graficznej operatu wodnoprawnego, znajdującego się w aktach sprawy jw. oraz przedłożonych współrzędnych geograficznych. Ponadto, pełnomocnik wnioskodawcy wskazał, że prawidłowa lokalizacja ww. wylotów wynika z faktu, że została ona podana wraz z umocnieniem, stanowiącym integralną część wylotów.

W istocie treść decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW, w tym m.in. lokalizacja rowu nr 7, jest zgodna z częścią opisową operatu wodnoprawnego, niemniej jednak z części graficznej operatu wodnoprawnego wynika, że rów jw. znajduje się w obrębie działek ewid. nr 38, 41/11 i 39.

Ponadto, Dyrektor w ust. II pkt 2) lit. b), w ust. I pkt 1) lit. b) oraz na stronie 5 ww. decyzji błędnie wskazał lokalizację wylotów nr 4 i 5. Przedłożona dokumentacja jednoznacznie wskazywała, że na omyłkowo pominiętych działkach ewidencyjnych zlokalizowane są ww. wyloty wraz z umocnieniami.

Z tego względu, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu uznał, że sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich w decyzji jw., zgodnie ze złożonym przez pełnomocnika wnioskiem, jest uzasadnione.

Stosownie do treści art. 113 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Wprawdzie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego nie zawiera definicji legalnej oczywistej omyłki, ale już z samego potocznego rozumienia tego pojęcia wynika, że chodzi w nim o błąd pisarski lub rachunkowy albo inny błąd, lecz zawsze dostrzegalny "na pierwszy rzut oka", ewidentny, łatwo zauważalny i niewymagający dodatkowych zabiegów myślowych, obliczeń czy ustaleń. W tym trybie nie można natomiast dokonywać merytorycznej korekty rozstrzygnięć (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 12 maja 2021 r. I SA/Po 132/21).

Omyłka pisarska to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, zwrotów. Oczywiście tego rodzaju błąd można stwierdzić, porównując treść decyzji z zawartymi w aktach sprawy dokumentami (wyrok NSA z dnia 12 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 2118/14).

Podkreśla się przy tym, że wszystkie błędy prostowane w trybie art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego powinny cechować się oczywistością, a ta winna wynikać z natury samego błędu lub z porównania treści rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, innymi dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy albo z innymi czynnikami. Podstawowym zaś wyznacznikiem

oczywistości omyłki pisarskiej w rozumieniu art. 113 § 1 ww. ustawy jest możliwość natychmiastowego i niepozostawiającego wątpliwości wykrycia uchybienia w drodze nawet powierzchownego zestawienia treści rozstrzygnięcia z dokumentami znajdującymi się w aktach sprawy (wyrok NSA z dnia 22 marca 2019 r., sygn. akt II GSK 397/17).

W ocenie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, wydanie niniejszego postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki stało się konieczne i jest uzasadnione.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Ponadto zaznaczyć należy, iż niniejsze postanowienie jest integralną częścią decyzji wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 2 lutego 2024 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.858.2023.SW.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, które może być wniesione za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony przed upływem terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR
[Signature]
Artur Grześkowiak

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik
Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik
Adres do korespondencji:
Bartosz Prałat – Biuro Projektowe FORMA Julia Prałat
ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17, 60-782 Poznań
2. pozostałe strony postępowania – zawiadomiono zgodnie z art. 401 ust. 4 i 8 ustawy Prawo wodne
w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego
3. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informacyjny Gospodarowania Wodami (2 egz.)



BURMISTRZ MIASTA I GMINY KÓRNIK

URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK | PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | KORNIK@KORNIK.PL

Nasz znak: WB2-WI.7013.62.2021
nr ewid. 73633.2024

Kórnik, dnia 14 listopada 2023 r.

Biuro Projektowe Forma

Julia Prałat

ul. Grunwaldzka 19, lok. 2.17

60-782 Poznań

Dotyczy: dokumentacji projektowej budowy ul. Wiatrakowej w miejscowości Dachowa oraz uzyskania ostatecznych decyzji lub innych dokumentów zezwalających na rozpoczęcie robót budowlanych, w tym wykonanie projektów podziałów nieruchomości.

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik w związku z pracami projektowymi dotyczącymi budowy ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa, gmina Kórnik, niniejszym informuje, że zgodnie z art. 39 ust. 6ba pkt 4 *ustawy o drogach publicznych*, nie ma obowiązku budowy kanału technologicznego przy budowie ulicy Wiatrakowej w miejscowości Dachowa oraz oświadcza że:

1. Projektowany kanał technologiczny nie miałby kontynuacji po żadnej ze stron,
2. W ciągu 3 lat nie jest planowana budowa lub przebudowa drogi umożliwiająca kontynuację projektowanego kanału technologicznego zgodnie z uchwałą budżetową jednostki samorządu terytorialnego, wieloletnią prognozą finansową jednostki samorządu terytorialnego, programem wieloletnim wydanym na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub planami, o których mowa w art. 20 pkt 1 lub 2.

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez
Bronisław Dominiak
Data: 2024.11.15 10:48:42
CET

Sprawę prowadzi:
Dąbrowka Stein
61-8170-411 w. 734