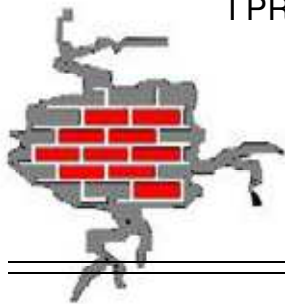


„STYGAR” KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE
I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar



ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752
tel. biuro 690 884 890
e-mail: stygar.projekty@gmail.com

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Egz.5

| | | | | |
|---|---|--|------------------|--------|
| Nazwa i adres inwestycji: | Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym na działce 689/2 w Ropie. | | | |
| Jedn. ewidencyjna: | 120508_2 | | | |
| Obręb ewidencyjny: | 0002 Ropa | | | |
| Działka ewidencyjna: | 689/2 | | | |
| Kategoria obiektu: | IX | | | |
| Inwestor: | Gmina Ropa Ropa 733, 38-312 Ropa | | | |
| Zakres opracowania | pełniona funkcja projektowa | imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych | Data opracowania | Podpis |
| Architektura Zagospodarowanie | Projektant | mgr inż. arch. Miłosz Okarma | kwiecień 2022 | |
| | spec. uprawnień numer upr. | Architektoniczne do projektowania bez ograniczeń MPOIA/069/2012 | | |
| Architektura Zagospodarowanie | Proj. sprawdzający | mgr inż. arch. Janusz Rotko | kwiecień 2022 | |
| | spec. uprawnień numer upr. | Architektoniczne do projektowania bez ograniczeń 63/2001 | | |
| Spis zawartości: | | | | |
| 1. Strona tytułowa.....1 | | | | |
| 2. Spis zawartości.....2 | | | | |
| 3. Opis do projektu zagospodarowania terenu.....3-4 | | | | |
| 4. Oświadczenie projektantów i sprawdzających.....7 | | | | |
| 5. Projekt zagospodarowania terenu.....8 | | | | |
| 6. Lokalizacja istniejących miejsc postojowych.....9 | | | | |
| 7. Uprawnienia i izby projektantów i sprawdzających.....10-11 | | | | |

Spis treści

| | |
|--|----|
| 1. Przedmiot inwestycji | 3 |
| 2. Istniejący stan zagospodarowania terenu | 3 |
| 3. Projektowane zagospodarowanie terenu | 3 |
| 3.1 Zaopatrzenie w media istniejącego budynku..... | 3 |
| 4. Zestawienie powierzchni..... | 3 |
| 5. Informacje i dane | 3 |
| 6. Ochrona przeciwpożarowa | 4 |
| 7. Inne niezbędne dane | 5 |
| 8. Obszar oddziaływania obiektów | 5 |
| 9. Uwagi końcowe..... | 5 |
| 10. Oświadczenie projektantów..... | 7 |
| 11. Projekt zagospodarowania terenu | 8 |
| 12. Lokalizacja istn. miejsc postojowych i miejsca gromadzenia odpadów stałych | 9 |
| 13. Uprawnienia i izby | 10 |
| 13.1 Uprawnienia i izba mgr inż. arch. Miłosz Okarma..... | 10 |
| 13.2 Uprawnienia i izba mgr inż. arch. Janusz Rotko..... | 11 |

Opis techniczny do projektu zagospodarowania terenu

Zgodnie z ustawą z dnia 13 lutego 2020r. Dz.U. z 2020 poz. 471

1. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windy w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym.

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Przedmiotowa działka nr 689/2 położona jest w Ropie, w gminie Ropa, w powiecie gorlickim, w województwie małopolskim. Działka objęta opracowaniem zabudowana jest budynkiem użyteczności publicznej który pełni funkcję Szkoły Podstawowej w Ropie. Przedmiotowy budynek posiada kompletną infrastrukturę techniczną w postaci przyłączy kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, wodociągowej, elektrycznej, teletechnicznej, gazowej i c.o.. Przedmiotowa działka posiada dostęp do drogi publicznej istniejącym zjazdem posiadającym parametry zjazdu publicznego. Miejsca postojowe dla budynku zapewnione na istniejącym utwardzeniu. Ilość istniejących miejsc postojowych jest zgodna z zapisami MPZP Gminy Ropa, Miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych jest zapewnione na istniejącym utwardzeniu w ilości 2 miejsc postojowych o wymiarach 3,60m x 5,00m.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Niniejszy projekt przewiduje zmianę w istniejącym zagospodarowaniu terenu o budowę zewnętrznej platformy pionowej oraz przebudowę istniejącego utwardzenia.

3.1 Zaopatrzenie w media istniejącego budynku

Istniejący budynek będzie nadal zaopatrywany w niezbędne mu media.

4. Zestawienie powierzchni

| | | |
|---|-----------------------|--------|
| Powierzchnia działki 689/2: | 6029,00m ² | 100% |
| Powierzchnia zabudowy budynek + winda: | 618,96m ² | |
| Powierzchnia utwardzona (dojazd i dojście): | 1147,50m ² | |
| Powierzchnia utwardzona łącznie: | 1766,46m ² | 29,30% |
| Powierzchnia biologicznie czynna: | 4262,54m ² | 70,70% |

W tym kompozycje zieleni urządzonej drzewiasto-krzewiastej

Pozostałe elementy zagospodarowania nie ulegną zmianie.

5. Informacje i dane

- a) Działka objęta opracowaniem leży w terenie oznaczonym w MPZP **2.6.UP** (tereny usług publicznych).
- b) **Ograniczenia wynikające z MPZP- teren 2.6.UP**
- podstawowe przeznaczenie : tereny usług publicznych przeznaczone dla realizacji usług kultury, nauki i oświaty oraz innych usług publicznych związanych z nimi usług komercyjnych.
- c) Budynek objęty inwestycją nie jest wpisany do rejestru zabytków. Znajduje się natomiast w strefie ochrony konserwatorskiej Zespołu Dworskiego w Ropie.
- d) Teren na którym projektuje się przedmiotową inwestycję nie jest położony w strefie wpływów eksploatacji górniczych.

- e) Projektowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko ani do przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany
- Projektowana przebudowa budynku użyteczności publicznej i budowa platformy nie spowoduje pogorszenia czy też zagrożenia stanu środowiska oraz higieny i zdrowia zarówno swoich użytkowników jak i otoczenia. Odpady stałe usuwane będą na dotychczasowych zasadach obowiązujących w gminie Ropa. Projektowana przebudowa i rozbudowa budynku użyteczności publicznej nie wprowadza szczególnej emisji zanieczyszczeń, hałasu i wibracji przekraczającej dopuszczalne normy zarówno na etapie rozbudowy i przebudowy jak i późniejszego użytkowania. Zachowane będą warunki ochrony środowiska.
- Projektowana przebudowa i rozbudowa budynku nie spowoduje zbliżenia do drogi publicznej.

6. Ochrona przeciwpożarowa

Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

a) Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji.

Podstawowe gabaryty:

| | |
|---|----------------------|
| – Powierzchnia zabudowy przed rozbudową | 613,2 m ² |
| – Powierzchnia zabudowy po rozbudowie | 618,96m ² |
| – Wysokość do stropu nad ostatnią kondygnacją | 11,68 m |
| – Liczba kondygnacji nadziemnych | 3 |

W celu określenia wymagań technicznych i użytkowych, ze względu na wysokość budynek zgodnie z § 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 Poz. 690 z dnia 15 czerwca 2002 r. z późn. zm.) **przedmiotowy obiekt kwalifikuje się do budynków wielokondygnacyjnych niskich zakwalifikowanych do kategorii ZLIII zagrożenia ludzi.**

b) Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo.

Podstawowymi surowcami palnymi występującymi w budynku będzie drewno, papier, tworzywa sztuczne oraz produkty spożywcze. W budynku nie przewiduje się stosowania i przechowywania substancji niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości.

c) Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego.

Dla budynku zakwalifikowanego do kategorii zagrożenia ludzi nie określa się parametru gęstości obciążenia ogniowego. Wg zasad wiedzy technicznej gęstość obciążenia ogniowego mieścić się będzie w przedziale do 500 MJ/m².

d) Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń.

Budynek posiada pomieszczenia, które z uwagi na sposób użytkowania zakwalifikowane będą do kategorii ZL III zagrożenia ludzi – w budynku brak jest pomieszczeń przeznaczonych do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób, pomieszczenia magazynowe oraz techniczne powiązane są z częścią ZL i nie wymagają wydzielenia jako odrębne strefy pożarowe.

e) Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych.

Budynek ogrzewany jest z własnej kotłowni gazowej. W budynku nie będą składowane oraz wykorzystywane inne materiały i substancje mogące tworzyć mieszaniny wybuchowe z powietrzem. W obiekcie ani w jego przestrzeniach zewnętrznych nie będą występować pomieszczenia zagrożone wybuchem.

f) Klasa odporności pożarowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych.

Z uwagi na charakter budynku wymaganą klasą jest klasa C odporności pożarowej. Podział na strefy pożarowe.

Obiekt stanowić będzie dwie strefy pożarowe – I. istniejący budynek szkoły o powierzchni całkowitej około 2452 m² nie jest przekroczona dopuszczalna wielkość strefy pożarowej (2500 m²) II – szyb windowy o powierzchni całkowitej 5,76m².

W niniejszym postępowaniu rozpatrujemy wyłącznie szyb windowy jako wydzieloną strefę pożarową.

Droga pożarowa.

Drogę pożarową stanowi droga powiatowa przebiegająca wzdłuż dłuższego boku budynku.

g) Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo – gaśniczych.

Przeciwpožarowe zaopatrzenie w wodę.

Wymaganą ilość wody do zewnętrznego gaszenia wynosi 20 dm³/s. W pobliżu analizowanego zlokalizowany jest punkt czerpania wody do celów przeciwpožarowych zlokalizowany na rzece Ropa w odległości 150 m od budynku.

7. Inne niezbędne dane

8. Obszar oddziaływania obiektów

- a) Obszar oddziaływania obiektów, o którym mowa w art. 3 ust. 20 ustawy Prawo budowlane, obejmuje działkę nr 689/2 położonej w Ropie. Analizę oddziaływania obiektu przeprowadzono na podstawie §13.1, §23.1, §31, §41, §60 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2019 poz. 1065).
- b) Planowana inwestycja nie naruszy uzasadnionych interesów osób trzecich, zgodnie z art. 5.1 ust. 9 ustawy Prawo budowlane, gdyż wpływ tej inwestycji nie przekracza zarysu istniejącego budynku, granic działek objętych zabudową, ani nie powoduje uciążliwości dla najbliższych działek.

9. Uwagi końcowe

Wszelkie roboty winny być prowadzone pod nadzorem osób posiadających odpowiednie, określone prawem budowlanym uprawnienia. Należy je wykonywać zgodnie z Polskimi Normami oraz wg tradycyjnie uznanych zasad sztuki budowlanej w stosunku do powszechnie stosowanych rozwiązań i ściśle przestrzegając wytycznych technologicznych związanych z danymi systemami oraz zasad BHP.

Materiały i wyroby budowlane winny być odpowiednio oznaczone i posiadać wszelkie dokumenty określone szczegółowymi przepisami dotyczącymi trybu dopuszczenia ich dostosowania jak: certyfikat na znak bezpieczeństwa, aktualną aprobatę techniczną, deklarację zgodności z Polską Normą, atest higieniczny, określenie klasyfikacji ogniowej itp.

Wszelkie zmiany w niniejszej dokumentacji wymagają zgody projektanta przed ich wprowadzeniem do realizacji. W przypadku jakichkolwiek wątpliwości należy wezwać autorów poszczególnych opracowań w celu ich wyjaśnienia w trybie nadzoru autorskiego.

Autorzy projektu:

Projektant:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

.....

Sprawdzający:

mgr inż. arch. Janusz Rotko

.....

Oświadczenie projektantów i sprawdzających

Zgodnie z art. 34 ust. 3d ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.)

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany „**Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym**” na działce nr 689/2 w Ropie został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Autorzy projektu:

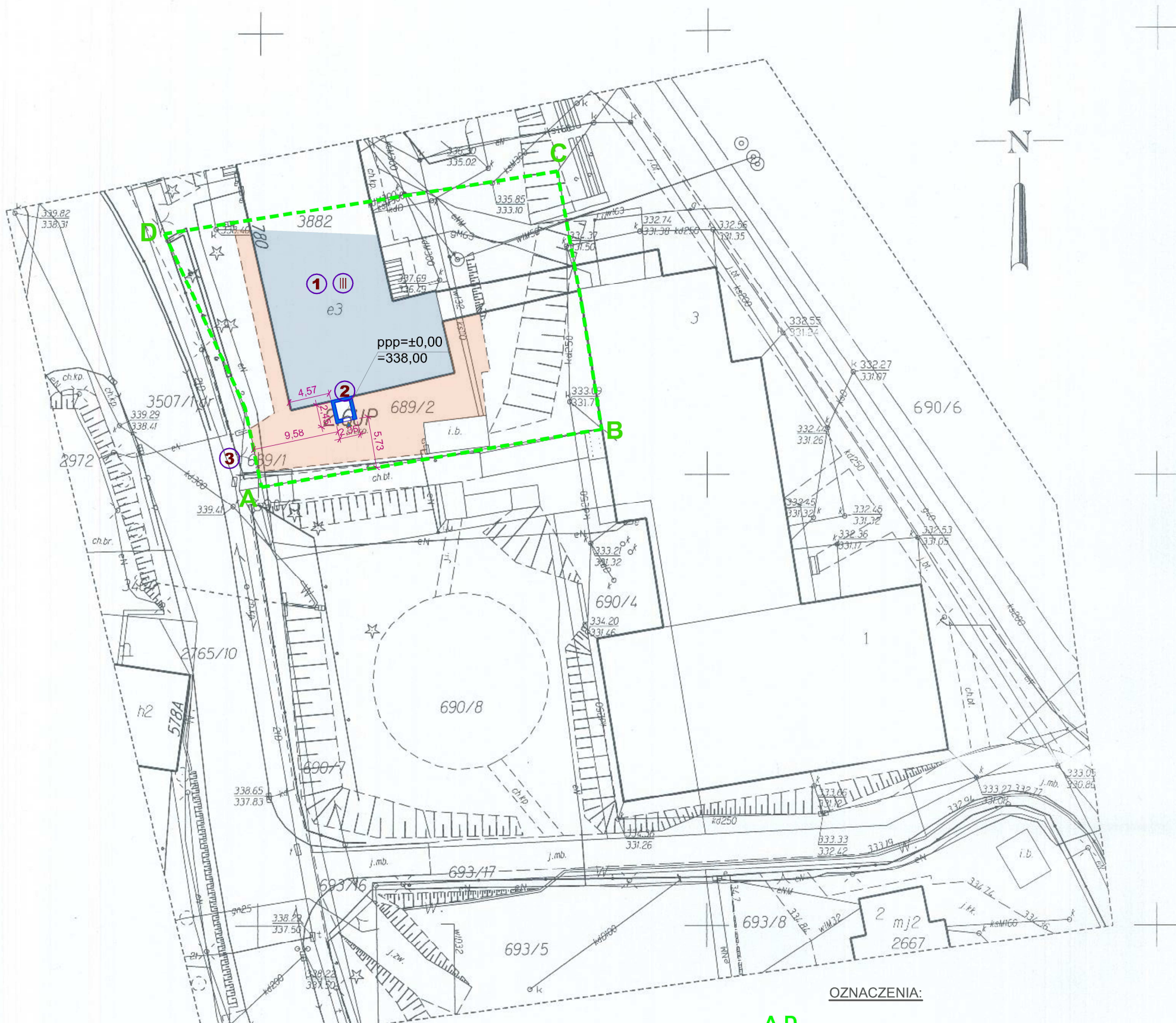
Projektant:
mgr inż. arch. Miłosz Okarma

.....

Sprawdzający:
mgr inż. arch. Janusz Rotko

.....

Gorlice, maj 2022 r.



OZNACZENIA:

A-D - zakres opracowania - część działki 689/2

- ① - budynek Szkoły objęty opracowaniem
- ② - projektowana winda dla osób niepełnosprawnych
- - istn. dojazd i dojście
- ③ - istn. zjazd publiczny

| | | | |
|---|--------------|------------------|-------------|
| Jednostka projektowa: | | | |
| "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: | | | |
| Przebudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr. 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku dla osób niepełnosprawnych. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | | |
| tytuł rysunku: | | skala: | nr rysunku: |
| PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | 1:500 | PZT-1 |
| projektant: | branża: | nr uprawnień: | podpis: |
| mgr inż. Miłosz Okarna | architektura | MPOIA/069/2012 | |
| mgr inż. Janusz Rotko | architektura | 63/2001 | |
| opracował: | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. Michał Janek | | | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

USŁUGI GEODEZYJNE
Mariusz Pańszczyk
38-300 Gorlice, ul. 11 Listopada 39
tel. 500 082 513
REGON 120030005 NIP 738-122-59-74

| | |
|--|---|
| Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. | |
| Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych | 66 40. 859. 2022 |
| Organ służby geodezyjnych, której otrzymał zgłoszenie | Starosta Gminy Ropa |
| Wykonawca prac geodezyjnych | M. Pańszczyk |
| Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji | nr 32829 z dnia 17.03.2022 |
| Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac | Geodeta Uprawniony inż. Mariusz Pańszczyk Nr uprawnień 17891 |

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

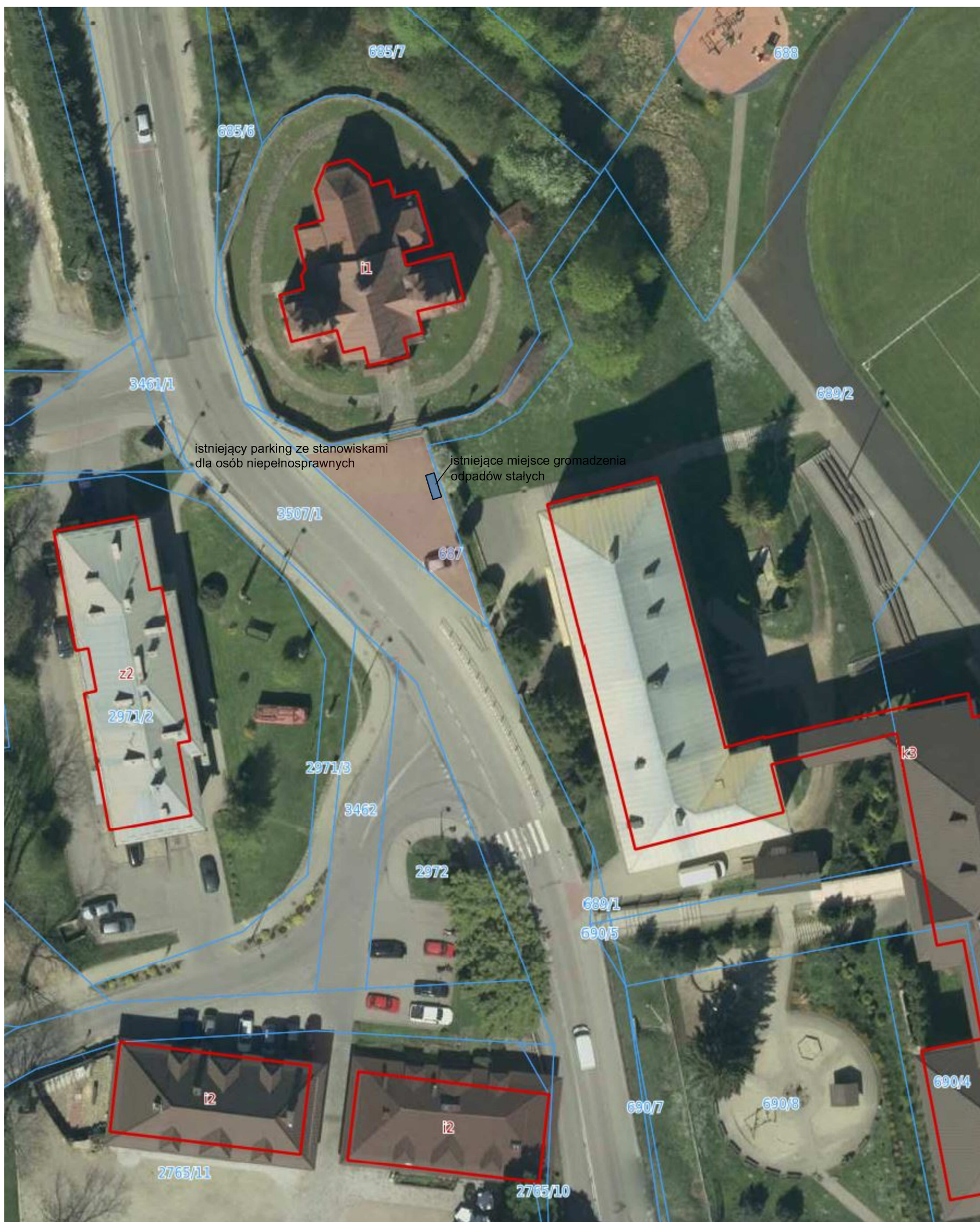
skala 1:500 (opracowanie jednostkowe)

obręb: Ropa
gmina: Ropa
powiat: gorlicki
działka: wg. zakresu
sekcja: 7.115.21.17.4.4

ID: 6640.859.2022
Gorlice: 10.03.2022r.
wykonał: Mariusz Pańszczyk

Układ odniesienia osnowy sytuacyjnej: "2000"
Układ odniesienia osnowy wysokościowej: "Krańszadt"
Granice działek wykreślono na podstawie mapy ewidencyjnej
W zakresie opracowania nie ustalano obciążen
W zakresie opracowania nie istnieją uzbrojenia terenu uzgodnione na Z.U.D.

LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH MIEJSC POSTOJOWYCH I MIEJSCA GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH





IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. MIŁOSZ JERZY OKARMA

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOTA/069/2012**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1903**.

Członek czynny od: 12-06-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 21-02-2022 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-11-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-1903-54E9-332E-57E7-9Y95

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Kraków, dnia 28.12.2012 r.
Znak sprawy: OKK/Upb/086/12/MP

DECYZJA nr MPOIA/069/2012

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pan

mgr inż. arch. Miłosz Okarma
urodzony w dniu 13 maja 1983 r., w Gorlicach

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Miłosz Okarma, Przewodniczący OKK
mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, Przewodnicząca OKK
mgr inż. arch. Maria Jędrak, Sekretarz OKK
mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK
mgr inż. arch. Jan Skąpski, Członek OKK
mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK
mgr inż. arch. Marek Terno, Członek OKK
mgr inż. arch. Andrzej Trębka, Członek OKK
mgr inż. arch. Jolanta Wąsik, Członek OKK

Orzeczono:

1. Miłosz Okarma, Ropica Polska 446, 38-300 Ropica Polska
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
- 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane.
- 2) Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP.
3. a) a)



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. JANUSZ ROTKO

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **63/2001**, jest wpisany na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0503**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-08-2021 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MP-0503-7994-D183-CD1B-75E4

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131/58/2000

Kraków, dnia 7 marca 2001 r.

DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH

Nr ewid. 63/2001

Na podstawie art.13 ust. 1, pkt 1 i 2, art. 14 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U. Nr 106 z 2000 r., poz. 1126), oraz § 4 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 z 31 stycznia 1995 r., poz.38) w związku z art. 104 § 1 i § 2 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. arch. Janusza Rotko - na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

n a d a j ę

Panu mgr inż. arch. Januszowi ROTKO
urodzonemu dnia 2 marca 1971 r. w Gorlicach,

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

Od decyzji niniejszej służy Panu prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Otrzymują:

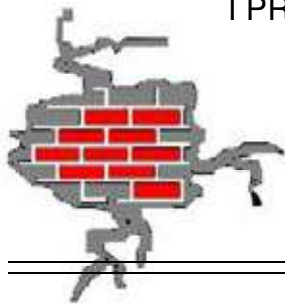
1. Pan mgr inż. arch. Janusz Rotko
ul. Okrzei 1, 38-300 Gorlice
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a.a.



Z up. Wojewody Małopolskiego
mgr inż. arch. Wiesława Radomska-Mosteń
Zastępca Dyrektora
Wydziału Architektury Budownictwa
i Gospodarki Przestrzennej

„STYGAR” KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE
I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar



ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752
tel. biuro 690 884 890
e-mail: stygar.projekty@gmail.com

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO BUDOWLANY

Egz.5

| | | | | |
|--|--------------------------------|---|------------------|--------|
| Nazwa i adres inwestycji: | | Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym na działce 689/2 w Ropie. | | |
| Jedn. ewidencyjna: | | 120508_2 | | |
| Obręb ewidencyjny: | | 0002 Ropa | | |
| Działka ewidencyjna: | | 689/2 | | |
| Kategoria obiektu: | | IX | | |
| Inwestor: | | Gmina Ropa Ropa 733, 38-312 Ropa | | |
| Zakres opracowania | pełniona funkcja projektowa | imię i nazwisko specjalność i numer uprawnień budowlanych | Data opracowania | Podpis |
| Architektura Zagospodarowanie | Projektant | mgr inż. arch. Miłosz Okarma | kwiecień 2022 | |
| | spec. uprawnień numer upr. | Architektoniczne do projektowania bez ograniczeń MPOIA/069/2012 | | |
| Architektura Zagospodarowanie | Proj. sprawdzający | mgr inż. arch. Janusz Rotko | kwiecień 2022 | |
| | spec. uprawnień numer upr. | Architektoniczne do projektowania bez ograniczeń 63/2001 | | |
| Spis zawartości: | | | | |
| 1. Strona tytułowa 1 | | | | |
| 2. Spis zawartości..... 2-3 | | | | |
| 3. Opis do projektu architektoniczno-budowlanego 4-7 | | | | |
| 4. Część rysunkowa 8-19 | | | | |

Spis treści

| | |
|--|---|
| 1. Część opisowa | 4 |
| 1.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego | 4 |
| 1.2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego..... | 4 |
| 1.3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu..... | 4 |
| 1.4. Podstawowe dane gabarytowe części budynku objętej opracowaniem | 4 |
| 1.5. Opinia geotechniczna..... | 4 |
| 1.6. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – liczbę lokali mieszkalnych i użytkowych,..... | 4 |
| 1.7. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych | 5 |
| Nie dotyczy | 5 |
| 1.8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze oraz Ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami z dnia 19 lipca 2019 roku (Dz.U. 2019 poz.1696) | 5 |
| 1.9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem: | 5 |
| 1.10. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła, określającą: | 6 |
| 1.11. W stosunku do budynku – analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608); | 6 |
| 1.12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem; | 6 |

| | | |
|-------|--|----|
| 1.13. | Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu..... | 7 |
| 2. | Część rysunkowa..... | 8 |
| 2.1. | Rys. nr A-1 | 8 |
| 2.2. | Rys. nr A-2..... | 9 |
| 2.3. | Rys. nr A-3..... | 10 |
| 2.4. | Rys. nr A-4..... | 11 |
| 2.5. | Rys. nr A-5..... | 12 |
| 2.6. | Rys. nr A-6..... | 13 |
| 2.7. | Rys. nr I-1 | 14 |
| 2.8. | Rys. nr I-2 | 15 |
| 2.9. | Rys. nr I-3 | 16 |
| 2.10. | Rys. nr I-4 | 17 |
| 2.11. | Rys. nr I-5 | 18 |
| 2.12. | Rys. nr I-6 | 19 |

1. Część opisowa

1.1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

— rodzaj obiektu budowlanego: budynek użyteczności publicznej

— kategoria obiektu budowlanego: IX

1.2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Budynek użyteczności publicznej pełniących funkcję Szkoły podstawowej nr 1 w Ropie

1.3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu

- Budynek użyteczności publicznej,
- Budynek podpiwniczony
- Ilość kondygnacji podziemnych: 1
- Ilość kondygnacji nadziemnych: 3 (parter, I- piętro i II-piętro)
- Pokrycie dachu część istniejącą (blacha trapezowa), zadaszenie szybu windy z blachy trapezowej o pochyleniu połaci dachowych 30°
- Kolorystyka budynku zgodna z rysunkami architektonicznymi elewacji.

1.4. Podstawowe dane gabarytowe części budynku objętej opracowaniem

a) Kubatura

| | |
|------------------------|---------------------------|
| Kubatura istniejąca | 7830,00 [m ³] |
| Kubatura po rozbudowie | 7901,70 [m ³] |

b) Zestawienie powierzchni

| | |
|-----------------------------|--------------------------|
| Pow. zabudowy istniejąca | 613,20 [m ²] |
| Pow. zabudowy po rozbudowie | 618,96 [m ²] |
| Pow. całkowita szybu windy | 5,76 [m ²] |
| Max. szerokość szybu windy | 2,35 [m] |
| Max. długość szybu windy | 2,45 [m] |
| Max. wysokość szybu windy | 12,97 [m] |

1.5. Opinia geotechniczna

Badany teren stanowi działka o numerze ewid. 689/2 poł. w Ropie, gm. Ropa. Pod względem ukształtowania teren jest płaski. W pobliżu nie stwierdzono terenów predysponowanych do osuwisk. Na podstawie wykonanych oględzin i w oparciu na sporządzoną przez geologa dokumentację badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną dla ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektu, należy stwierdzić proste warunki gruntowe oraz II kategorię geotechniczną obiektu. Pod projektowaną windę zaprojektowano fundament bezpośredni w postaci płyty fundamentowej.

1.6. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – liczbę lokali mieszkalnych i użytkowych,

Liczba lokali użytkowych - 1

- 1.7. W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego – liczbę lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz.U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych**

Nie dotyczy

- 1.8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze oraz Ustawy o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami z dnia 19 lipca 2019 roku (Dz.U. 2019 poz.1696)**

Budynek poprzez projektowaną windę będzie udostępniony dla osób niepełnosprawnych. Miejsce postojowe dla osób niepełnosprawnych jest zapewnione na istniejącym utwardzeniu w ilości 2 miejsc postojowych o wymiarach 3,60m x 5,00m. Dojazd i dojście do projektowanej platformy poprzez istniejące utwardzenie z kostki betonowej – brak barier architektonicznych.

Niniejszy projekt jest jednym z elementów, który poprawi dostępność budynku dla osób niepełnosprawnych. Pozostałe elementy, takie jak część toalet będzie sukcesywnie dostosowywana w odrębnych opracowaniach i postępowaniach.

- 1.9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:**

- a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych,

Budynek zaopatrywany w wodę poprzez istniejący przyłącz wodociągowy z istniejącej studni. Ścieki bytowe odprowadzane będą poprzez istniejący przyłącz kanalizacji sanitarnej do istniejącej sieci kanalizacji. Wody opadowe z połaci dachowych odprowadzane są do istniejącej kanalizacji deszczowej.

- b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,

Ogrzewanie budynku odbywa się poprzez istniejącą kotłownię gazową. Emisja zanieczyszczeń spełnia więc warunki ochrony środowiska.

- c) Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,

W ramach istniejącego zagospodarowania działki ustawiono pojemniki na odpady stałe z możliwością ich segregacji. Odpady te będą wywożone przez wyspecjalizowane służby na składowisko odpadów komunalnych. Do czasu wywozu należy je gromadzić w stalowych lub plastikowych pojemnikach z zamykanymi otworami wrzutowymi.

- d) Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,

Obiekt realizowany jako budynek użyteczności publicznej (Szkoły podstawowej nr 1 w Ropie) z projektowanym wyposażeniem i przeznaczeniem funkcjonalnym, nie wprowadza szczególnej emisji hałasu i wibracji przekraczającej dopuszczalne normy zarówno na etapie budowy jak i użytkowania.

- e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne - uwzględniając, że przyjęte w projekcie budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne powinny wykazywać ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami;

Projektowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko ani do przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. Budynek nie powoduje zacinienia otoczenia ze względu na swoją wysokość oraz odległości od budynków sąsiednich. Nie wprowadza również szczególnych zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje pogorszenia czy też zagrożenia stanu środowiska oraz higieny i zdrowia zarówno swoich użytkowników jak i otoczenia.

- 1.10. **W przypadku zamierzenia budowlanego dotyczącego budynku – analizę technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii, o których mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2020 r. poz. 261, 284, 568, 695, 1086 i 1503), oraz pompy ciepła, określając:**

Nie dotyczy.

- 1.11. **W stosunku do budynku – analizę technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej, zgodnie z § 135 ust. 7–10 i § 147 ust. 5–7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065 oraz z 2020 r. poz. 1608);**

Nie dotyczy.

- 1.12. **Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem;**

Budynek wyposażony w :

- Istniejąca instalacja wodociągowa,
- Istniejąca instalacja kanalizacji,
- Istniejąca instalacja centralnego ogrzewania
- Istniejąca instalacja elektryczna,
- Istniejąca instalacja kanalizacji deszczowej
- Istniejąca wentylacja
- Istniejąca instalacja odgromowa

1.13. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu.

Projektowany szyb windy stanowił będzie oddzielną, wydzieloną strefę PPOŻ.

Niniejszy projekt nie przewiduje aspektu ochrony ppoż. i ewakuacji całego budynku, a ogranicza się jedynie do budowy szybu windowego.

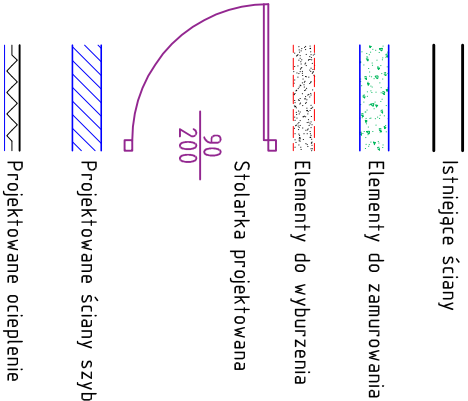
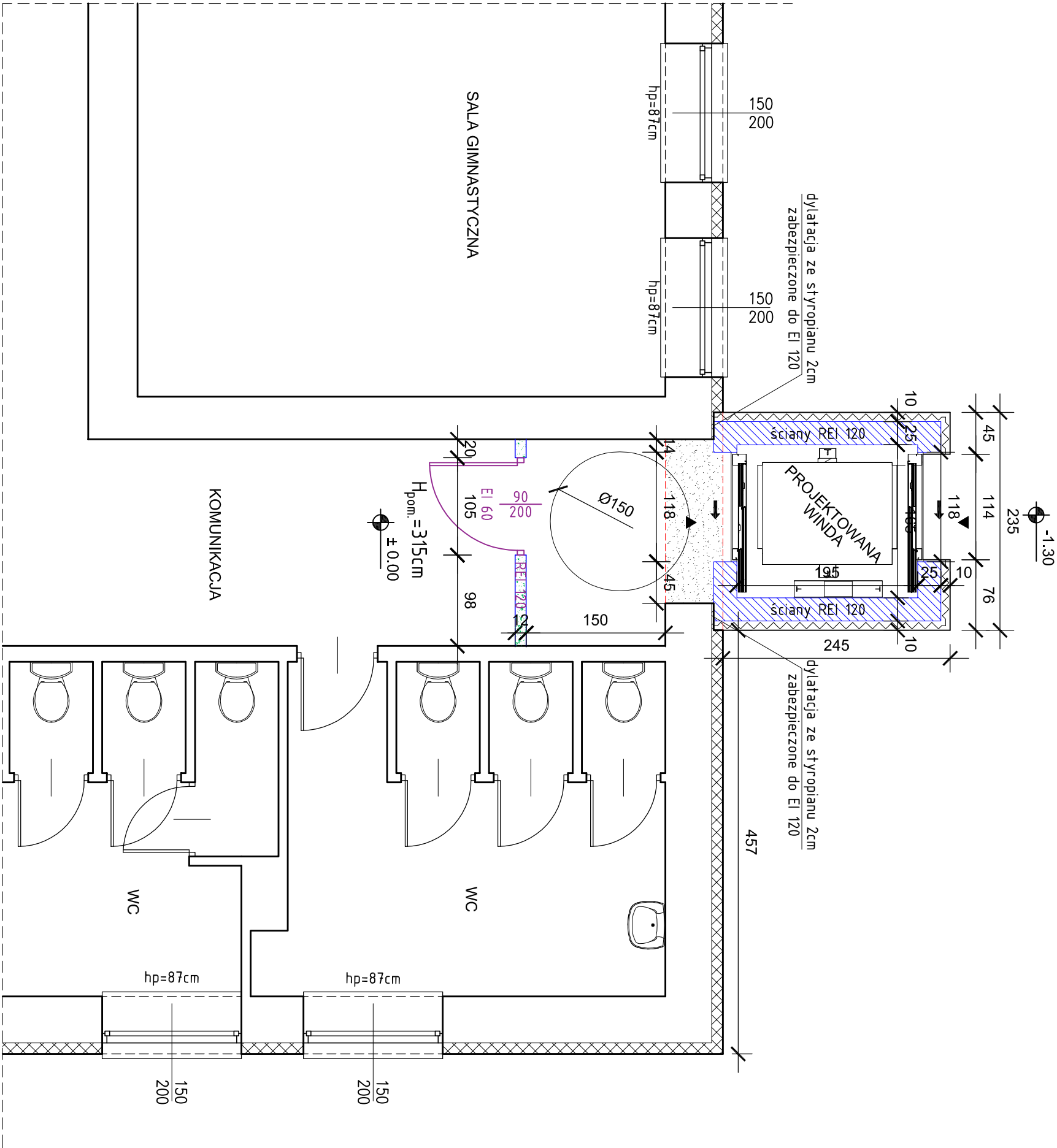
Autorzy projektu:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma.....

mgr inż. arch. Janusz Rotko.....

RZUT PARTERU
stan projektowany

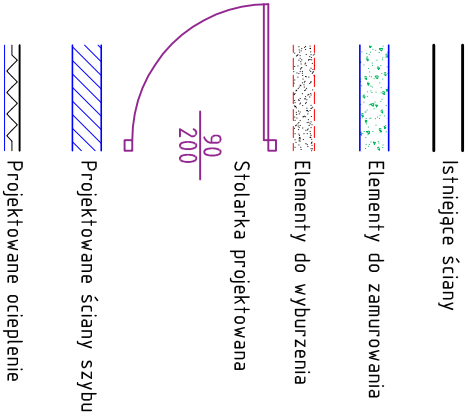
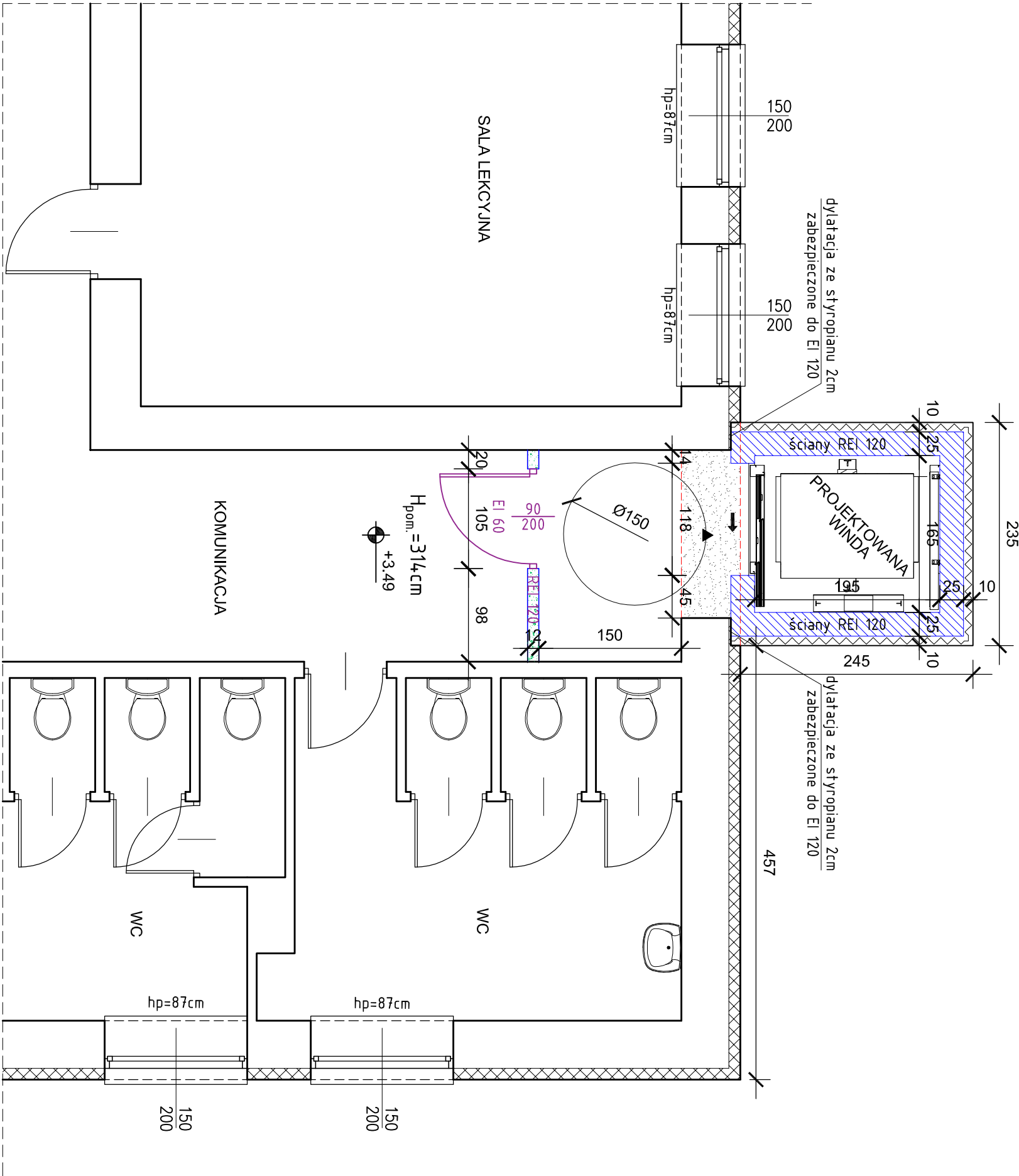
Skala 1:50



| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|-------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | | |
| tytuł rysunku: | | skala: | nr rysunku: |
| RZUT PARTERU - STAN PROJEKTOWANY | | 1:50 | A-1 |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOJA/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | architektura | 63/2001 | |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawliak inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT I PIĘTRA
stan projektowany

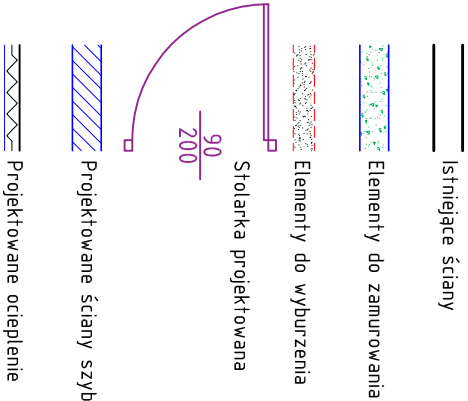
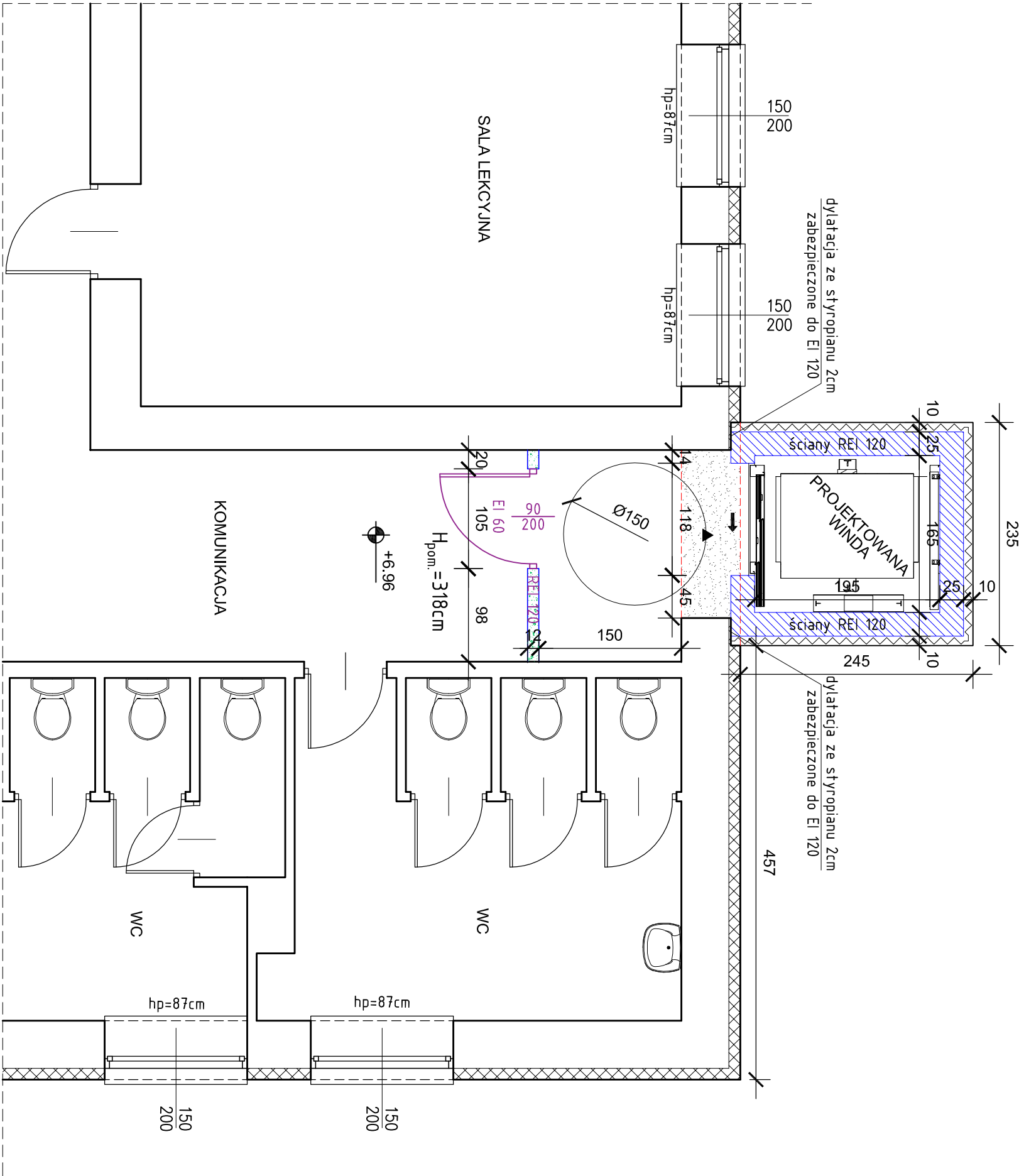
Skala 1:50



| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|-------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | | |
| tytuł rysunku: | | skala: | nr rysunku: |
| RZUT I PIĘTRA - STAN PROJEKTOWANY | | | |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOJA/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | architektura | 63/2001 | |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawliak inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT II PIĘTRA
stan projektowany

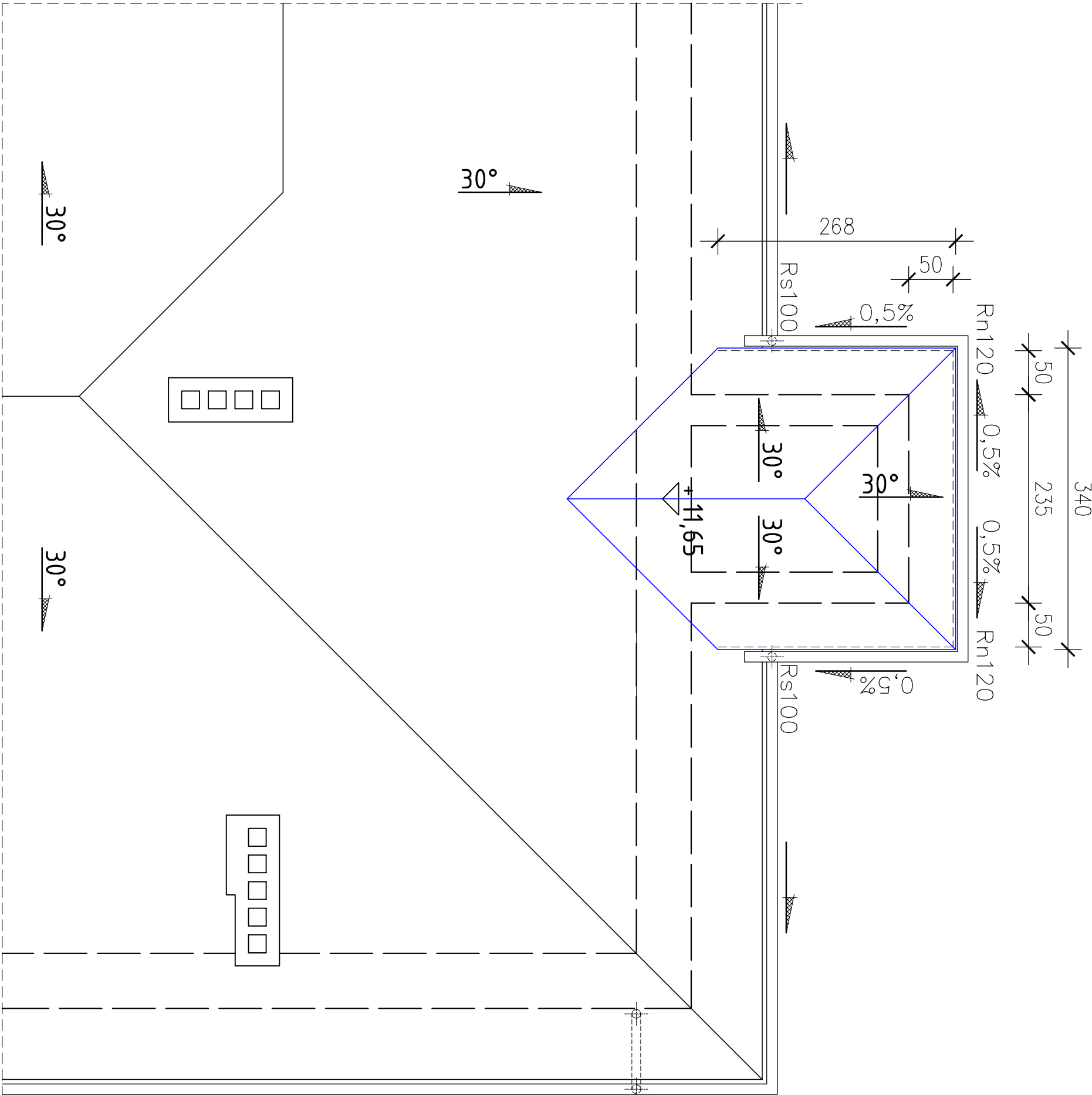
Skala 1:50



| | | | |
|--|-------------------------|---------------------------------|-------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | tytuł rysunku: | skala: | nr rysunku: |
| RZUT II PIĘTRA - STAN PROJEKTOWANY | | | |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOJA/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | architektura | 63/2001 | |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlik inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT POŁACI
stan projektowany

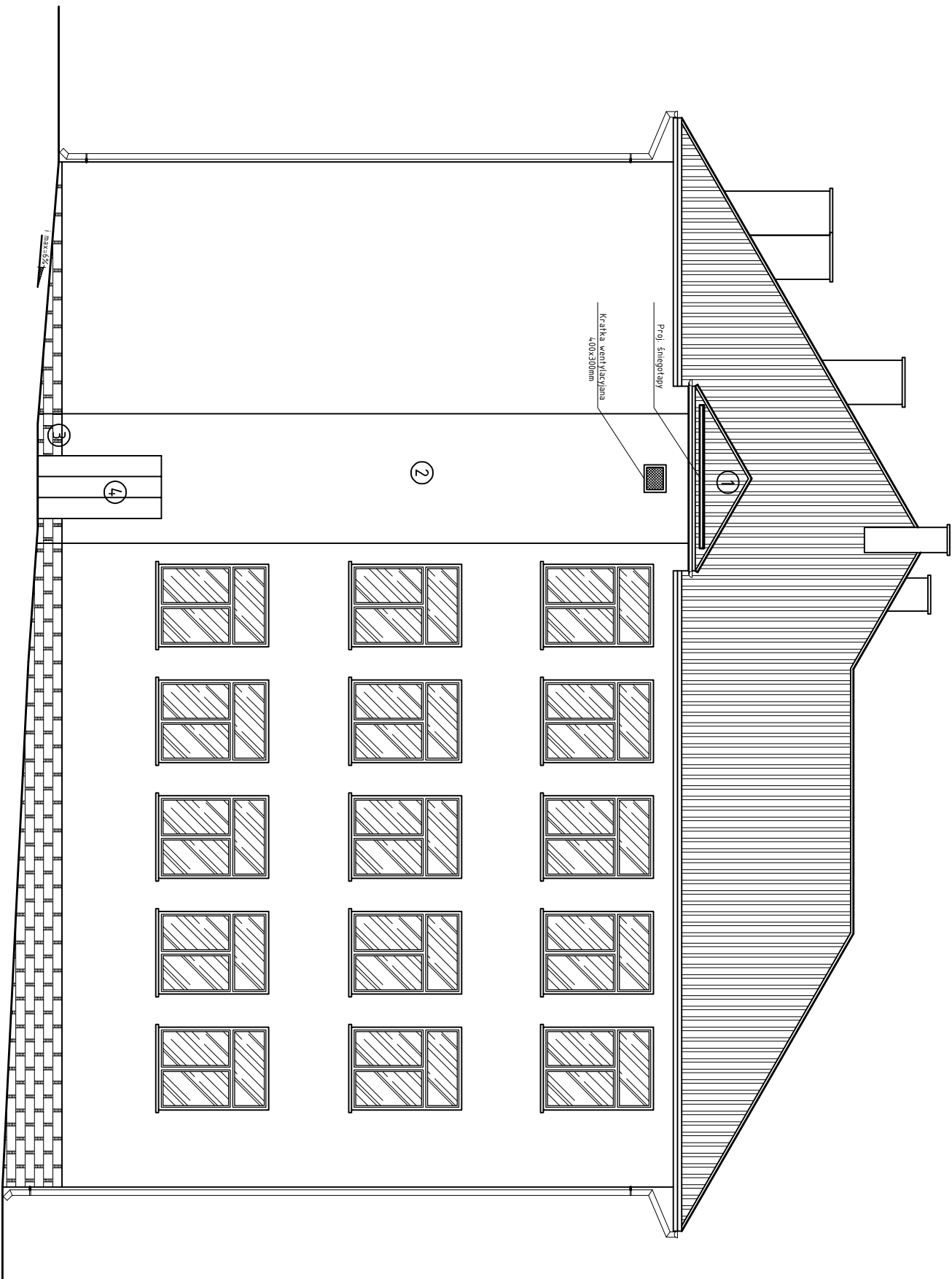
Skala 1:50



| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|---------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | skala: nr rysunku: | | |
| tytuł rysunku: | | | |
| RZUT POŁACI DACHOWEJ - STAN PROJEKTOWANY 1:50 A-4 | | | |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOJA/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | architektura | 63/2001 | |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. arch. Michał Janek | | | |
| MAP/0054/OWOK/04 | | | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

ELEWACJA POŁUDNIOWA
stan projektowany

Skala 1:100



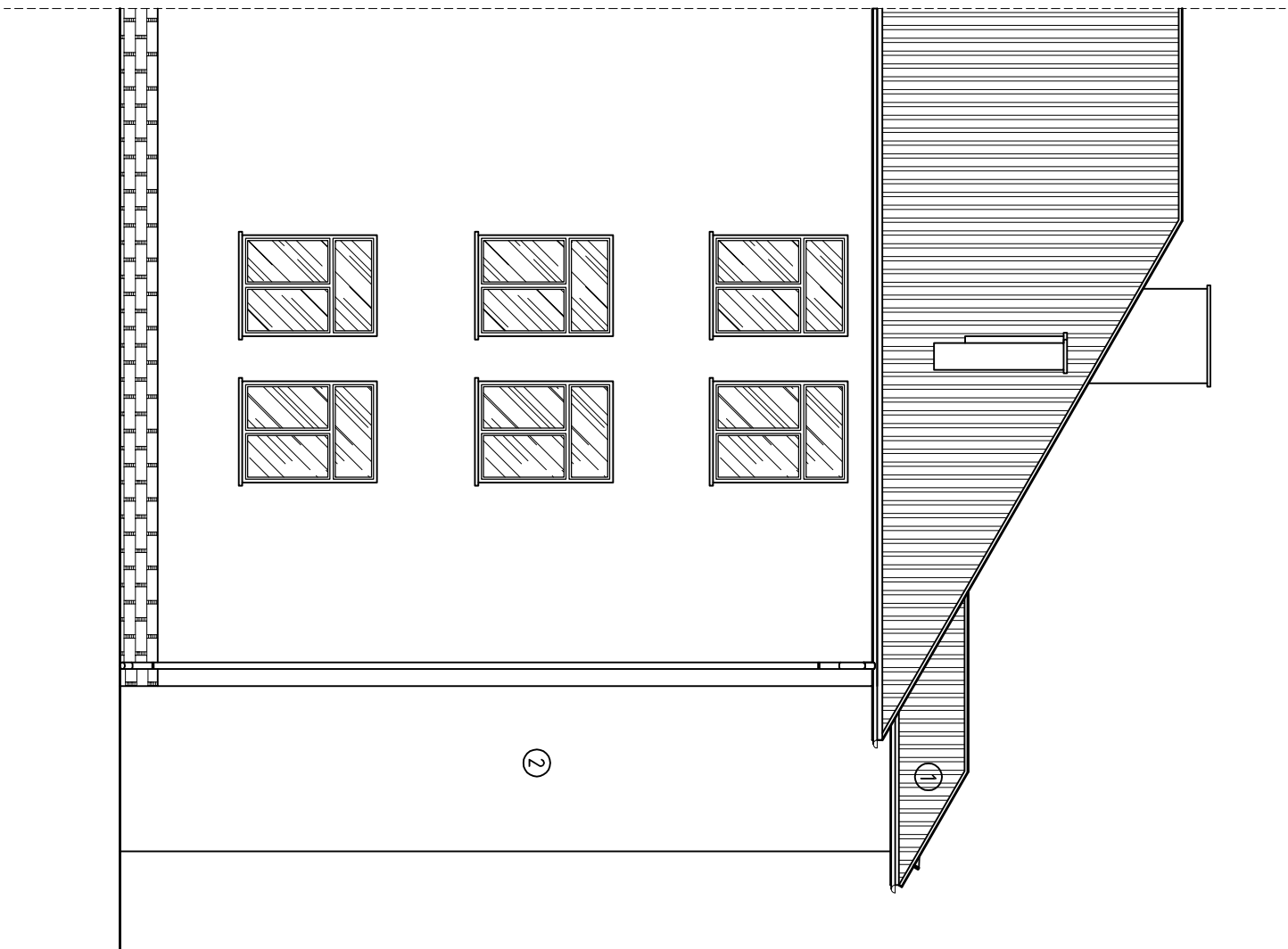
KOLORYSTYKA SZYBU WINDY:

- ① - pokrycie dachu-błacha trapezowa
② - elewacje-tynk drobnodziarnisty
③ - cokół- okładzina kamienna
④ - drzwi windy
- kolor srebrny (dostosowany do koloru istn. poszycia)
- kolor piaskowy (dostosowany do koloru istn. elewacji)
- kolor brązowy (dostosowany do koloru istn. elewacji)
- kolor srebrny

| | | | |
|---|--|---------------------------------|--------------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | tytuł rysunku: ELEWACJA POŁUDNIOWA - STAN PROJEKTOWANY | skala: 1:100 | nr rysunku: A-5 |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MP01A/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | branża: architektura | nr uprawnień: 63/2001 | |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlik inż. arch. Michał Janek | | | |
| MAP/0054/OWOK/04 | | | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

ELEWACJA ZACHODNIA
stan projektowany

Skala 1:100



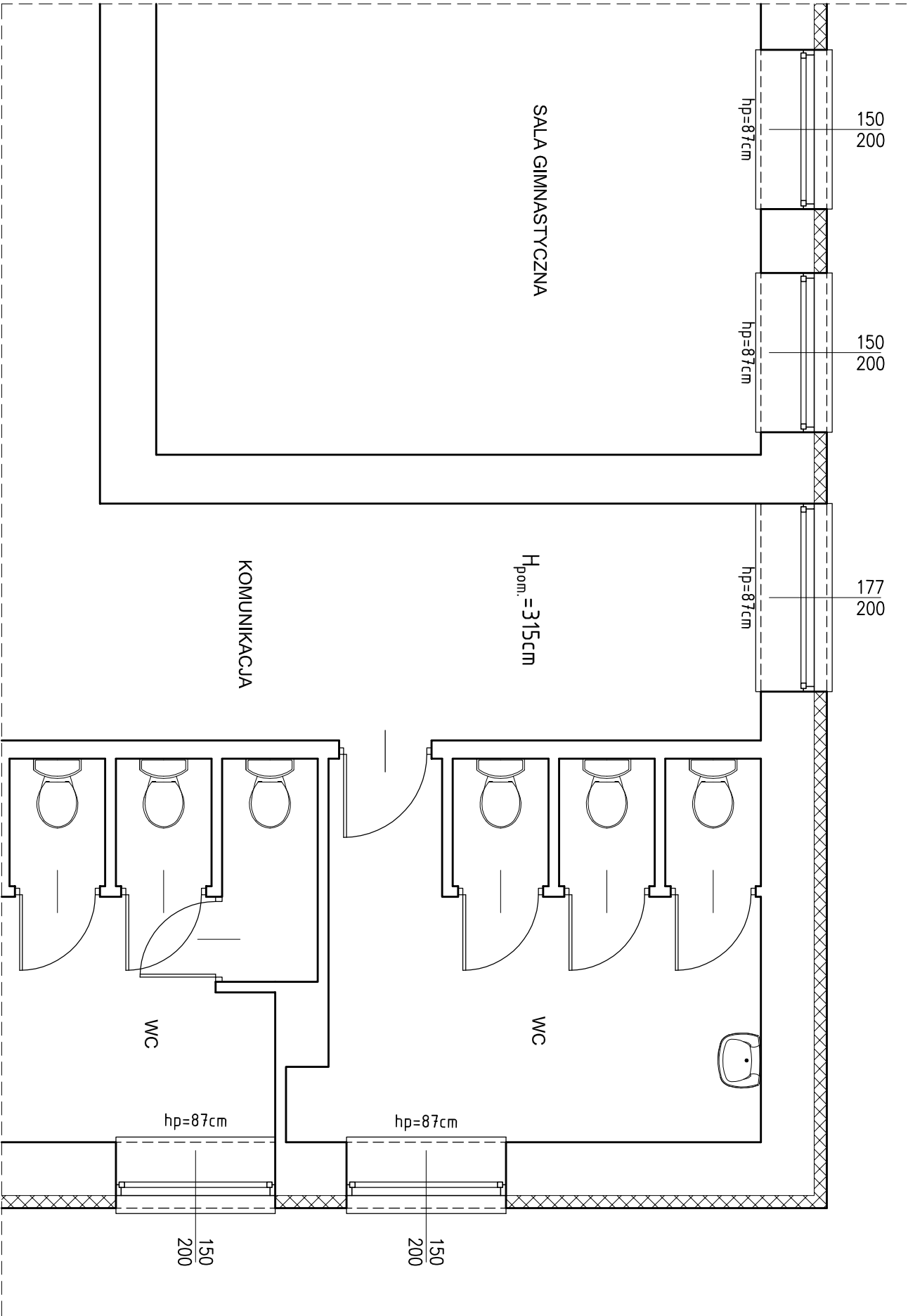
KOLORYSTYKA SZYBU WINDY:

- ① - pokrycie dachu-błacha trapezowa
② - elewacje-tylnk drobnociarnisty
- kolor srebrny (dostosowany do koloru istn. poszycia)
- kolor płaskowy (dostosowany do koloru istn. elewacji)

| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|-------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar-projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | skala: | nr rysunku: |
| tytuł rysunku: ELEWACJA ZACHODNIA - STAN PROJEKTOWANY | | 1:100 | A-6 |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MP01A/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | branża: architektura | nr uprawnień: 63/2001 | |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlik inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT PARTERU
stan istniejący

Skala 1:50

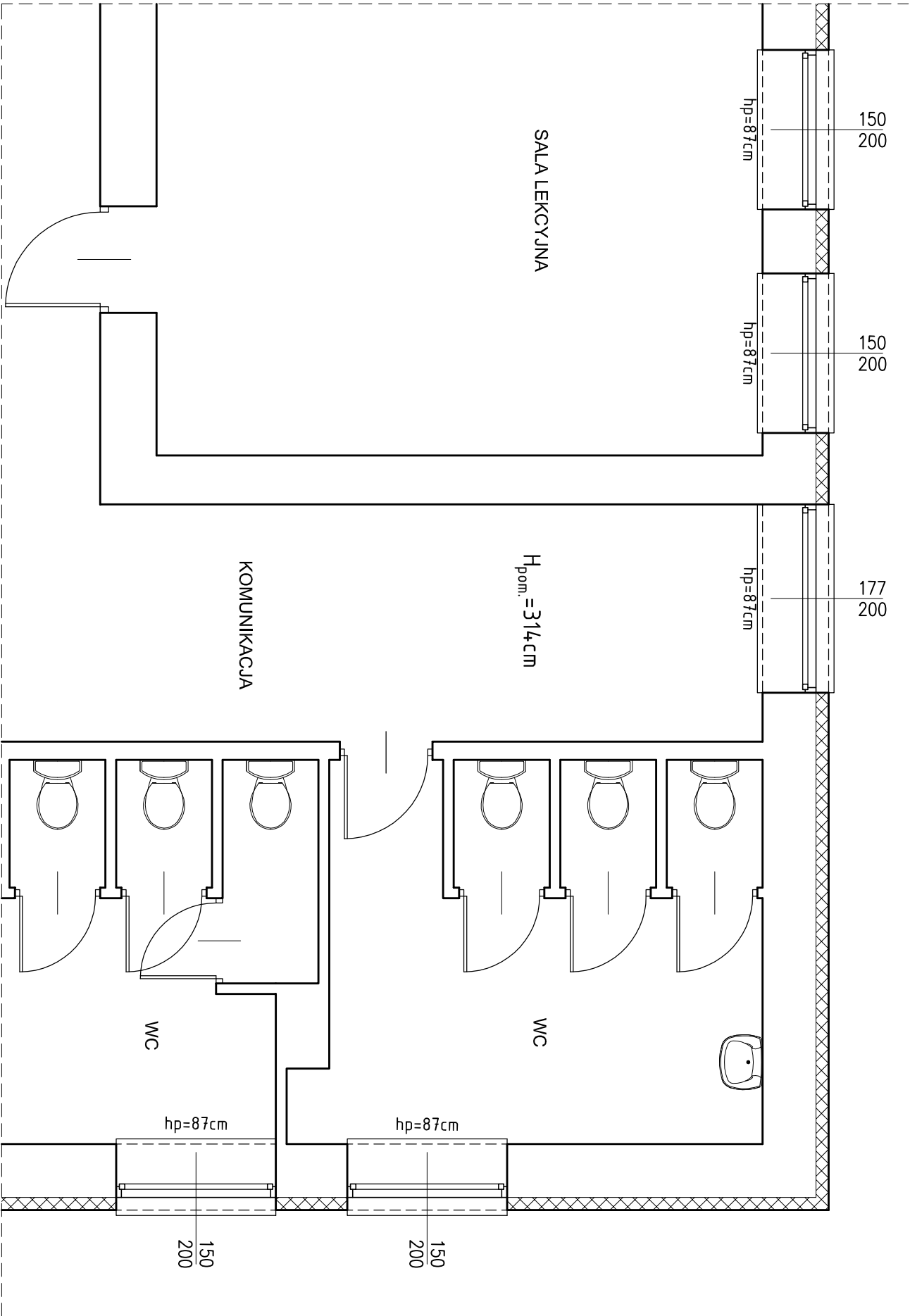


Istniejące ściany

| | | | |
|--|-------------------------|---------------------------------|---------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | | |
| tytuł rysunku: | | skala: nr rysunku: | |
| RZUT PARTERU - STAN ISTNIEJĄCY | | 1:50 I-1 | |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOIA/069/2012 | podpis: |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawliak inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT I PIĘTRA
stan istniejący

Skala 1:50

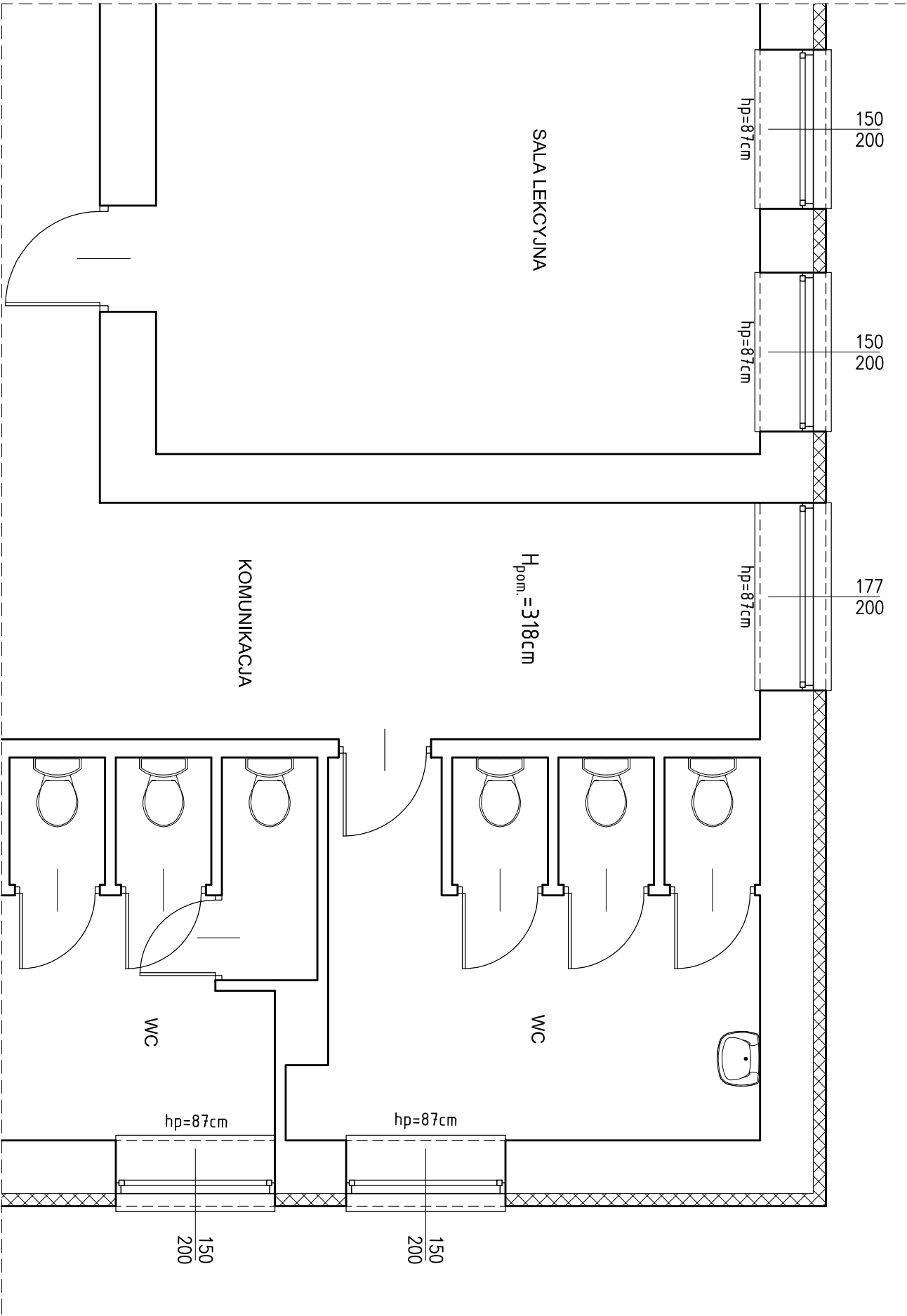


Istniejące ściany

| | | | |
|--|-------------------------|---------------------------------|--------------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| Inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | nr rysunku: | |
| tytuł rysunku: RZUT I PIĘTRA - STAN ISTNIEJĄCY | | skala: 1:50 | nr rysunku: I-2 |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOIA/069/2012 | podpis: |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT II PIĘTRA
stan istniejący

Skala 1:50

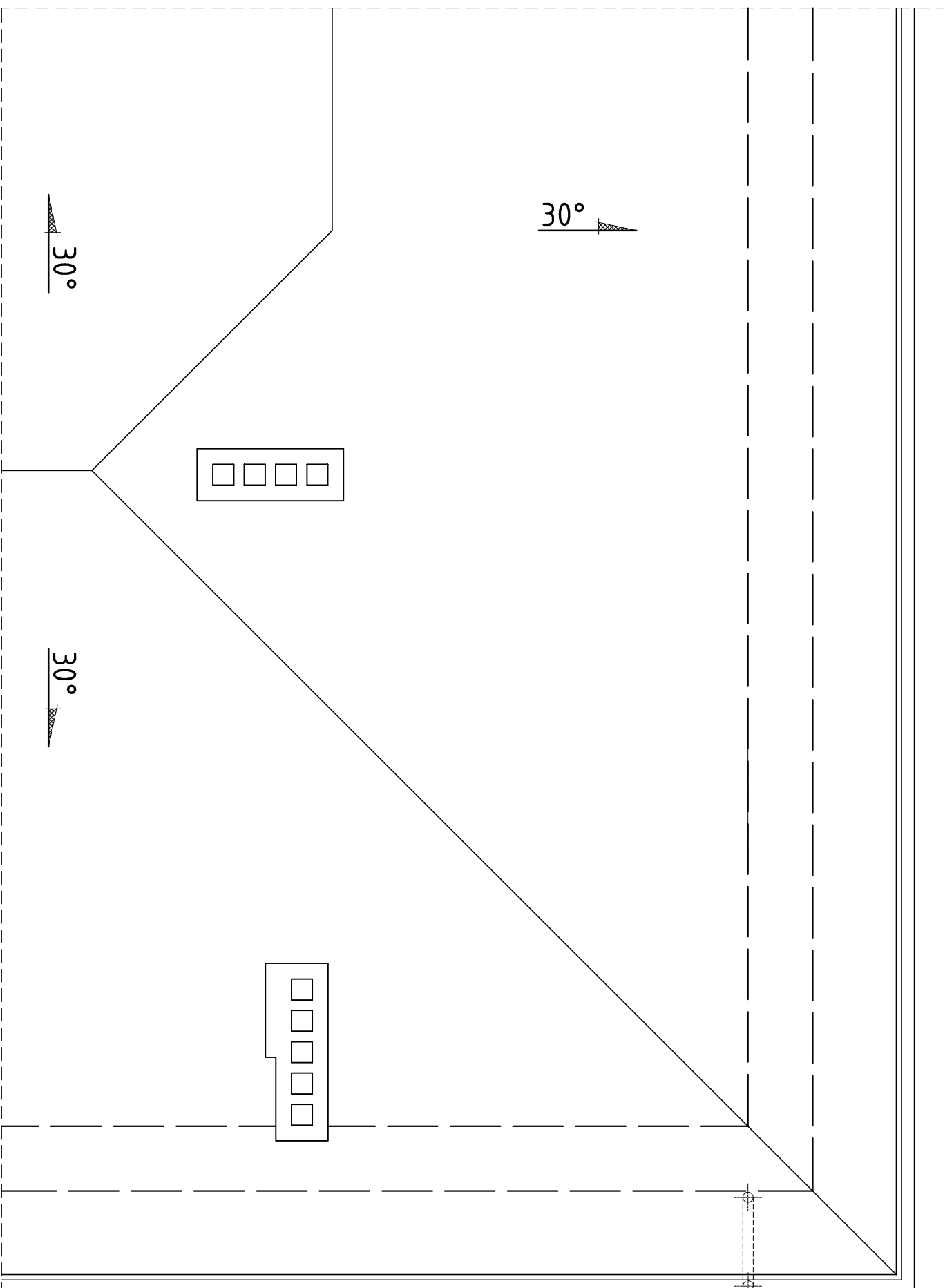


== Istniejące ściany

| | | | |
|--|---|---------------------------------|---------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | | |
| tytuł rysunku: | skala: nr rysunku: | | |
| RZUT II PIĘTRA - STAN ISTNIEJĄCY | | 1:50 | I-3 |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPOIA/069/2012 | podpis: |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawliak inż. arch. Michał Janek | | MAP/0054/OWOK/04 | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

RZUT POŁACI
stan istniejący

Skala 1:50



Jednostka projektowa:

"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE
INWESTYCJI BUDOWLANYCH
mgr inż. Mariusz Stygar
ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1
w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrzznego szybu
windowego w celu udostępnienia budynku osobom
niepełnosprawnym.

Inwestor:

Gmina Ropa
38-312 Ropa 733

Tytuł rysunku:

Skala: nr rysunku:

RZUT POŁACI DACHOWEJ - STAN ISTNIEJĄCY 1:50 I-4

Projektant:

mgr inż. arch. Miłosz Okarna

branża:
architektura

nr uprawnień:
MPOIA/069/2012

podpis:

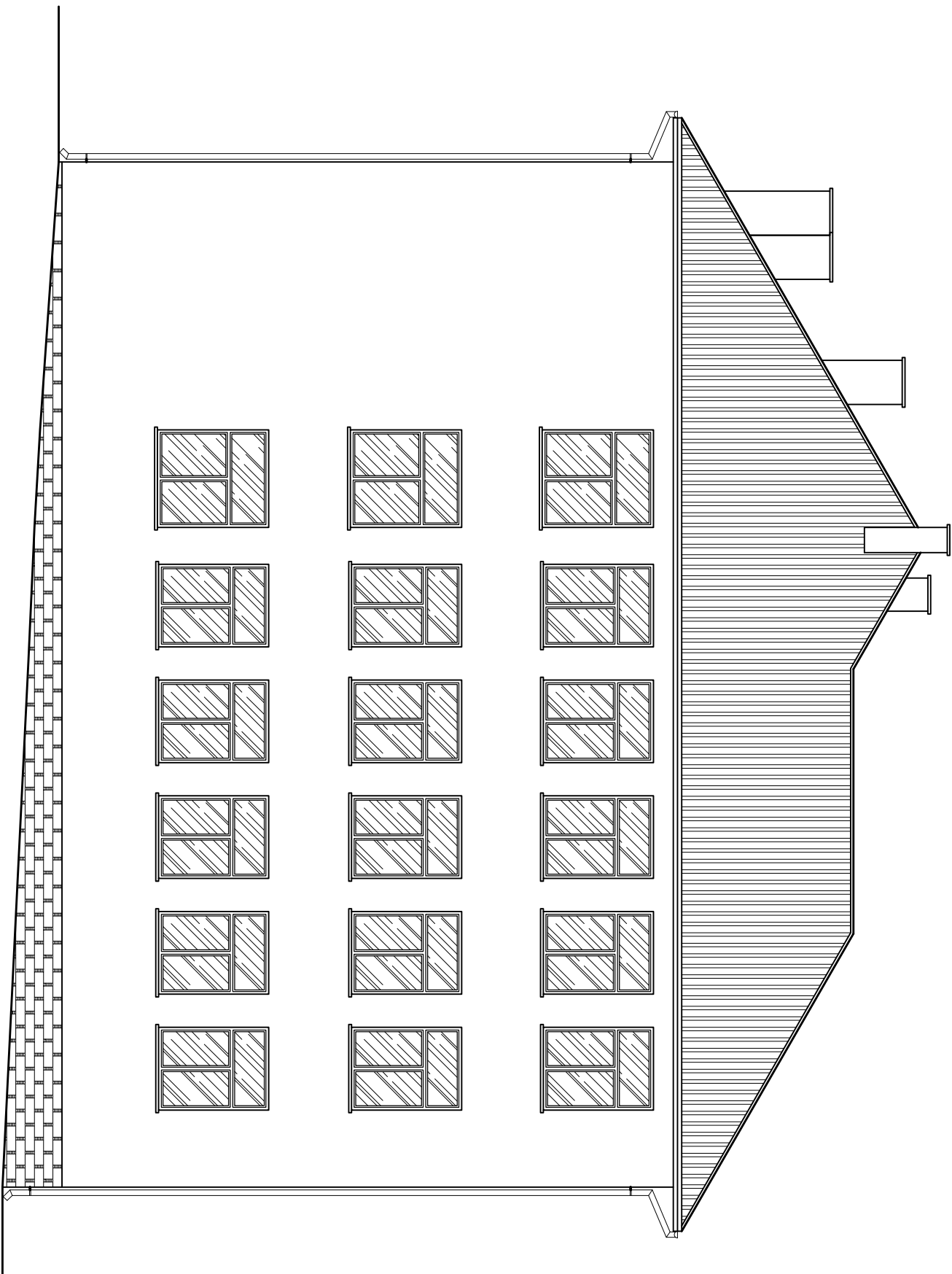
opracował:

mgr inż. Mariusz Stygar
inż. Krzysztof Gawlak
inż. arch. Michał Janek

MAP/0054/OWOK04

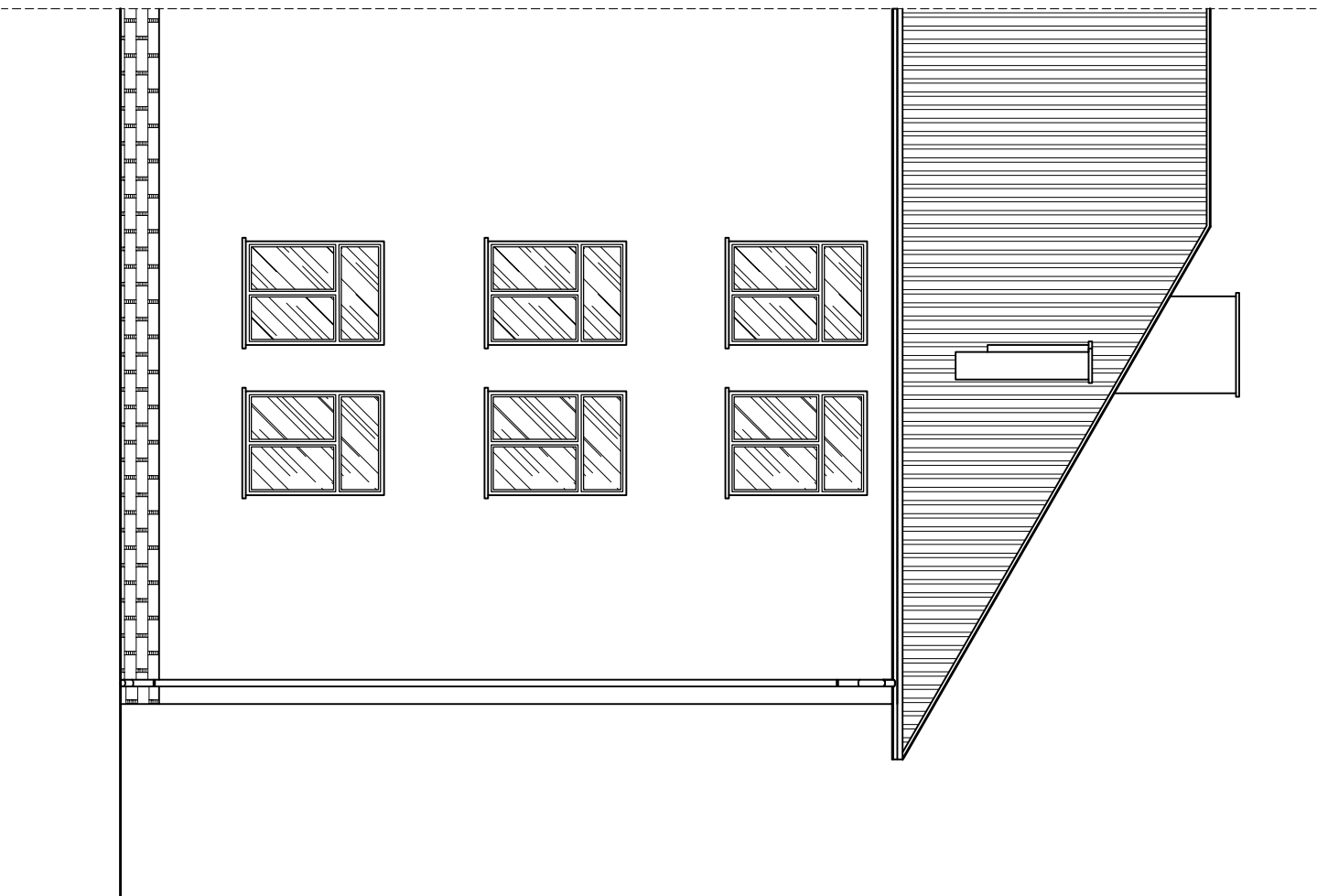
ELEWACJA POŁUDNIOWA
stan istniejący

Skala 1:100



| | | | |
|---|-------------------------|---------------------------------|--------------------|
| jednostka projektowa: "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: | | | |
| Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | skala: 1:100 | nr rysunku: I-5 |
| tytuł rysunku: ELEWACJA POŁUDNIOWA - STAN ISTNIEJĄCY | | | |
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarna | branża: architektura | nr uprawnień: MPQIA/069/2012 | podpis: |
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. arch. Michał Janek | | | |
| MAP/0054/OWOK/04 | | | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

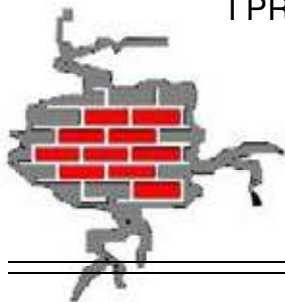
ELEWACJA ZACHODNIA
stan istniejący
Skala 1:100



| | | | |
|---|--------------------------------------|----------------|-------------|
| Jednostka projektowa: | | | |
| "STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH | | | |
| mgr inż. Mariusz Stygar ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com | | | |
| nazwa i adres obiektu budowlanego: | | | |
| Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym. | | | |
| inwestor: | Gmina Ropa 38-312 Ropa 733 | | |
| tytuł rysunku: | ELEWACJA ZACHODNIA - STAN ISTNIEJĄCY | skala: | nr rysunku: |
| | | 1:100 | I-6 |
| projektant: | branża: | nr uprawnień: | podpis: |
| mgr inż. arch. Miłosz Okarna | architektura | MPQIA/069/2012 | |
| opracował: | | | |
| mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. arch. Michał Janek | | | |
| MAP/0054/OWOK/04 | | | |
| Gorlice, maj 2022 r. | | | |

„STYGAR” KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE
I PROWADZENIE INWESTYCJI BUDOWLANYCH

mgr inż. Mariusz Stygar



ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752
tel. biuro 690 884 890
e-mail: stygar.projekty@gmail.com

OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY

Egz.5

| | |
|---|---|
| Nazwa i adres inwestycji: | Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym na działce 689/2 w Ropie. |
| Jedn. ewidencyjna: | 120508_2 |
| Obręb ewidencyjny: | 0002 Ropa |
| Kategoria obiektu: | IX |
| Inwestor: | Gmina Ropa Ropa 733, 38-312 Ropa |
| Spis zawartości: | |
| 1. Strona tytułowa 1 | |
| 2. Spis zawartości 2 | |
| 3. Informacja BIOZ..... 3-5 | |
| 4. Dokumentacja badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym 6-20 | |
| 5. Uzgodnienie z Konserwatorem Zabytków 21-23 | |

Spis zawartości:

| | |
|--|-------|
| 1. Strona tytułowa | 1 |
| 2. Spis zawartości | 2 |
| 3. Informacja BIOZ..... | 3-5 |
| 4. Dokumentacja badań podłoża gruntowego z opinią geotechniczną i projektem geotechnicznym..... | 6-20 |
| 5. Uzgodnienie z Konserwatorem Zabytków | 21-23 |

**INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA
I OCHRONY ZDROWIA**

**PRZEBUDOWA I ROZBUDOWA BUDYNKU SZKOŁY
PODSTAWOWEJ NR 1 W ROPIE NA DZ. NR 689/2
POPRZECZ BUDOWĘ ZEWNĘTRZNEGO SZYBU
WINDOWEGO W CELU UDOSTĘPNIENIA BUDYNKU
OSOBOM NIEPEŁNOSPRAWNYM.**

INWESTOR:

GMINA ROPA
ROPA 733
38-312

ADRES INWESTYCJI:

Dz. nr 689/2 obręb Ropa, gmina Ropa

AUTOR OPRACOWANIA:

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

1. ZAKRES ROBÓT

Zakres robót obejmuje przebudowę i rozbudowę budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego w celu udostępnienia osobom niepełnosprawnym.

2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

Na placu budowy znajduje się istniejący budynek Szkoły Podstawowej

3. ELEMENTY ZAGOSPODAROWANIA STWARZAJĄCE ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Nie występują.

4. PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA PODCZAS REALIZACJI ROBÓT

W czasie realizacji robót mogą wystąpić następujące zagrożenia:

- a) Zagrożenia związane ze składowaniem materiałów
 - nieodpowiednie składowanie materiałów budowlanych,
 - nieprawidłowe zabezpieczenie materiałów palnych.
- b) Zagrożenia związane z przemieszczaniem materiałów elementów konstrukcyjnych i odpadów:
 - uderzenie, przygniecenie człowieka przez spadające materiały i ciężkie elementy,
 - awarie sprzętu w czasie pracy,
 - przysypanie ziemią usuwaną z wykopów.
- c) Zagrożenia związane z transportem ludzi, sprzętu
 - potknięcie się, upadek ze środków transportu,
 - potrącenia i uderzenia przez przemieszczający się lub pracujący sprzęt.
- d) Zagrożenia związane z wykopywaniem wykopów, pracą sprzętu i robotami ogólnobudowlanymi
 - zasypanie ziemią,
 - upadek z wysokości na teren lub z maszyn budowlanych,
 - upadek z wysokości różnych przedmiotów i narzędzi,
 - zakleszczenie przez elementy zabezpieczeń wykopów np. przy wykonywaniu opasek odwadniających,
 - zasłabnięcie w czasie robót w wykopach.
- e) Zagrożenia w czasie montażu sieci
 - poparzenia gorącymi elementami np. w czasie zgrzewania rur i spawania,
 - niebezpieczeństwo wybuchu butli gazowych (tlen, acetylen, sprężone powietrze),
 - porażenia prądem elektrycznym,
 - przygniecenia przez ciężkie przedmioty,

- wysoki poziom wody gruntowej.

5. SPOSÓB PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW

Pracownicy powinni być przeszkoleni w zakresie ogólnych przepisów BHP, muszą posiadać świadectwa szkolenia wstępnego i okresowego.

Na stanowiskach pracy należy przeprowadzić codzienny instruktaż stanowiskowy zawierający:

- omówienie zakresu prac na dzień roboczy,
- wskazanie bezpiecznego sposobu ich wykonywania,
- wyznaczanie osób odpowiedzialnych za poszczególne grupy pracowników w wypadku konieczności opuszczenia placu budowy przez mistrza lub brygadzystę.

6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWU

Pracownicy powinni być wyposażeni w środki ochrony osobistej odpowiednie do wykonywanych prac:

- kaski ochronne,
- rękawice ochronne,
- obuwie gumowe przy pracach w wykopach np. w wodzie gruntowej,
- szelki do ewakuacji z wykopów i studni z zamocowaną liną i asekurację na poziomie terenu,
- pracownicy powinni znać instrukcję ewakuacji w wypadku pożaru.

Na stanowisku pracy powinna znajdować się apteczka pierwszej pomocy.

Pracownicy powinni znać telefony alarmowe:

- | | |
|----------------------------|-------|
| - pogotowia ratunkowego | - 999 |
| - pogotowia gazowego | - 992 |
| - pogotowia energetycznego | - 991 |
| - straży pożarnej | - 998 |
| - policji | - 997 |

Autor projektu:

mgr inż. arch. Miłosz Okarma

.....

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA

**(opinia geotechniczna, dokumentacja badań podłoża gruntowego, projekt
geotechniczny)**

dla potrzeb rozbudowy, przebudowy budynku o windę w obrębie działki
nr ew. 689/2 w miejscowości Ropa

Miejscowość: Ropa

Gmina: Ropa

Powiat: gorlicki

Województwo: małopolskie

Inwestor: Urząd Gminy Ropa, Ropa 733, 38-312 Ropa

Opracowali:

.....
mgr inż. Miłosz Dyda
nr uprawnień geologicznych:
V-1877

.....
mgr inż. Damian Dubiel
nr uprawnień geologicznych:
VII-1794, XI-0245, XII-0207

Spis treści

| | |
|--|---|
| I. Opinia geotechniczna | |
| 1. Wstęp | 1 |
| 2. Ogólne informacje o terenie | 1 |
| 3. Charakterystyka obiektu budowlanego | 2 |
| 4. Budowa geologiczna i warunki hydrogeologiczne | 2 |
| 4.1 Budowa geologiczna | 2 |
| 4.2 Warunki hydrogeologiczne | 2 |
| II. Dokumentacja badań podłoża gruntowego | |
| 1. Zakres wykonanych prac | 4 |
| 2. Warunki geotechniczne | 4 |
| 3. Wnioski i zalecenia | 5 |
| III. Projekt geotechniczny | |
| 1. Nośność i osiadanie podłoża gruntowego | 7 |
| 2. Prognoza zmian warunków geotechnicznych | 7 |
| 3. Wskazania dotyczące sposobu posadowienia projektowanego obiektu budowlanego | 7 |
| 4. Oddziaływanie wody gruntowej na obiekt | 8 |
| 5. Monitoring obiektu budowlanego | 8 |
| 6. Roboty ziemne | 8 |

Załączniki:

1. Mapa topograficzna, skala 1:10 000
2. Mapa sytuacyjno – wysokościowa skala 1:500
3. Profil otworu
4. Parametry geotechniczne
5. Objaśnienia symboli

I. OPINIA GEOTECHNICZNA

1. Wstęp

Zleceniodawcą opracowania niniejszych geotechnicznych warunków posadowienia dla potrzeb rozbudowy, przebudowy budynku o windę w miejscowości Ropa na dz. nr 689/2 jest Urząd Gminy Ropa, Ropa 733, 38-312 Ropa.

Niniejsze opracowanie wykonano na podstawie:

- zlecenia Inwestora,
- Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. 2012 poz. 463),
- wizji terenowej,
- odwiertów badawczych
- materiałów archiwalnych,
- wstępnej analizy warunków gruntowych,
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Gorlice,
- Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1: 50 000, arkusz Gorlice.

2. Ogóle informacje o terenie

Obszar badań położony jest w miejscowości Ropa w obrębie działek nr ew. 689/2. Miejscowość Ropa jest siedzibą gminy, w powiecie gorlickim, w województwie małopolskim.

W obrębie ww. działki znajduje się budynek szkoły, infrastrukturę podziemną stanowi linia elektryczna, kanalizacyjna, wodociągowa i gazowa. Działki sąsiednie zagospodarowane są pod zabudowę mieszkalną i usługową.

Wg map zagrożenia i ryzyka powodziowego omawiany obszar nie jest zagrożony powodzią. Wg geoportalu PIG – PIB teren badań nie jest zagrożony podtopieniami.

Wg mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi w skali 1:10 000, omawiany teren nie jest zagrożony ruchami masowymi.

Podczas wizji terenowej w obrębie nieruchomości gruntowych nr ew. 689/2 nie stwierdzono procesów, które mogłyby destabilizować podłoże gruntowe.

Zgodnie z podziałem fizyczno – geograficznym Polski wg Kondrackiego omawiany obszar położony jest w podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, w makroregionie Beskidy Środkowe, w mezoregionie Beskid Niski.

Rzeźba Beskidu Niskiego posiada budowę inwersyjną, szczyty górskie pokrywają się z przebiegiem synklin zbudowanych z utworów płaszczowiny magurskiej. Wysokości wzniesień wynoszą 600 – 1000 m n.p.m. Doliny rzeczne w górnych odcinkach są wąskie i głęboko wcięte, ulegając stopniowemu rozszerzeniu wraz zbiegiem rzek. W ujściach rzek, doliny są najczęściej płaskodenne o różnie wykształconym systemie tarasów rzecznych.

Sieć rzeczna omawianego obszaru jest dosyć skomplikowana, częściowo dostosowana do struktur geologicznych. Rzeki mają zazwyczaj bieg zgodny z kierunkiem rozciągłości warstw. Działy wodne przebiegają szczytami wzniesień. Omawiany obszar odwadniany jest przez rzekę Ropa.

3. Charakterystyka obiektu budowlanego

Celem planowanej inwestycji jest rozbudowa, przebudowa budynku o windę.

4. Budowa geologiczna i warunki hydrogeologiczne

4.1 Budowa geologiczna

Rejon badań położony jest na obszarze Karpat zewnętrznych, w obrębie płaszczowiny magurskiej, która na omawiany terenie zbudowana jest z warstw inoceramowych (piaskowce cienkoławicowe i średnioławicowe z wkładkami piaskowców gruboławicowych i łupków).

Najmłodszymi utworami, są utwory czwartorzędowe reprezentowane przez nasyp niekontrolowany oraz glinę. Grunty na badanym terenie charakteryzują się stopniem plastyczności $I_L = 0,20$ (stan twardoplastyczny).

4.2 Warunki hydrogeologiczne

Według podziału na Jednolite Części Wód Podziemnych omawiany teren należy do jednostki nr 151 wyznaczonej na powierzchni 2 648,00 km² w regionie Górnej Wisły.

W rejonie badań zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1:50 000 arkusz Gorlice wydzielono użytkowy poziom wodonośny związany z utworami trzeciorzędowymi (piaskowce).

Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią podstawę drenażu.

W wykonanym otworze badawczym do głębokości rozpoznania nie stwierdzono sączyń wody.

.....
mgr inż. Miłosz Dyda
nr uprawnień geologicznych:
V-1877

.....
mgr inż. Damian Dubiel
nr uprawnień geologicznych:
VII-1794, XI-0245, XII-0207

II. DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

1. Zakres wykonanych prac

Prace terenowe obejmowały wykonanie jednego małośrednicowego otworu badawczego o głębokości 2,0 m p.p.t. Wykonany otwór dostarczył informacji na temat wykształcenia i miąższości przewiercanych utworów. Ponadto przeprowadzono kartowanie geologiczno – inżynierskie polegające na ocenie stanu technicznego budynków oraz na rozpoznaniu procesów, które mogłyby destabilizować podłoże gruntowe.

Charakterystykę warunków geotechnicznych opracowano w oparciu o wykonane wiercenia, badania makroskopowe oraz laboratoryjne pobranych próbek gruntu oraz z wykorzystaniem przyrządów kieszonkowych (penetrometr tłoczkowy, ścinarka obrotowa).

Parametr wiodący warstw geotechnicznych – stopień plastyczności I_L ustalono metodą bezpośrednią A w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno – deformacyjnymi, parametry geotechniczne ustalono metodą C.

Otwory wykonano przy pomocy sondy udarowej RKS wprowadzanej do gruntu przy pomocy młota udarowego w miejscu wskazanym przez projektanta obiektu.

Rzędną powierzchni terenu w miejscu wykonanych prac określono na podstawie mapy sytuacyjno – wysokościowej (zał. nr 2).

Nie sporządzono przekroju geotechnicznego z uwagi na wykonanie jednego otworu badawczego.

2. Warunki geotechniczne

Na omawianym terenie nie stwierdzono warstwy gleby. W podłożu wydzielono następujące warstwy geotechniczne:

Warstwa I – nasyp niekontrolowany (nN) zbudowany z mieszaniny gliny, cegły (zawartość ok. 80%).

Warstwa II – glina (G) gdzie $I_L = 0,20$ (stan twardoplastyczny), dla którego Z. Wiłun podaje orientacyjne dopuszczalne obciążenie 228 kPa

Profile otworów badawczych przedstawiono na zał. nr 3.

Charakterystyczne parametry geotechniczne dla wydzielonych warstw przedstawiono na załączniku nr 4.

W wykonanym otworze badawczym do głębokości rozpoznania nie stwierdzono sączeń wody.


Przedmiotową inwestycję proponuje się zaliczyć do II kategorii geotechnicznej zgodnie z Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. 2012 poz. 463). Warunki gruntowe określono jako proste. W wykonanych otworach geotechnicznych, jak również na podstawie wizji terenu nie stwierdzono występowania niekorzystnych zjawisk i procesów geodynamicznych mogących destabilizować podłoże gruntowe. Przeprowadzona wizja terenowa nie wykazała pęknięć ani osiadań w obrębie istniejącej zabudowy.

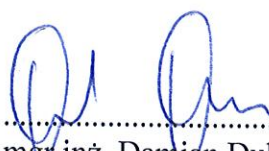
Biorąc pod uwagę powyższe, warunki geotechniczne dla przedmiotowej Inwestycji ocenia się jako korzystne.

3. Wnioski i zalecenia

1. Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków geotechnicznych występujących na badanym terenie.
2. W celu rozpoznania warunków geotechnicznych wykonano 2 otwory badawcze.
3. Na podstawie przeprowadzonych badań wyróżniono II warstwy geotechniczne.
4. Na omawianym terenie podłoże budują grunty nośne (grunty twardoplastyczne).
5. Warunki gruntowe występujące na badanym terenie należy określić jako proste oraz proponuje się przyjąć II kategorię geotechniczną obiektu budowlanego. Ostateczną kategorię geotechniczną określi Projektant obiektu.
6. Wykopy fundamentowe należy zabezpieczyć przed napływem wód opadowych, a prace ziemne należy wykonywać w odpowiednim czasie, tak aby nie dopuścić do przemarzania gruntów w dnie wykopu i na skarpach.
7. Należy przeprowadzić dokładne obliczenia inżynierskie i dostosować posadowienie do stwierdzonych warunków gruntowych.
8. Grunty spoiste posiadają charakter tiksotropowy co oznacza, że są bardzo wrażliwe na zmiany wilgotności, przy dodatkowym nawodnieniu i pod wpływem drgań ulegają uplastycznieniu, a nawet upłynnieniu.
9. Grunty spoiste są gruntami bardzo wysadzinowymi tzn. posiadają zdolność do zwiększania swojej objętości w wyniku procesu zamarzania.

10. Na omawianym terenie głębokość przemarzania gruntu wynosi $h_z = 1,20$ m.
11. Na badanym terenie nie stwierdzono występowania zjawisk i procesów mogących destabilizować podłoże gruntowe.
12. Parametry gruntów podano w załączniku nr 4.
13. Lokalizację otworów przedstawiono na załączniku nr 2.


.....
mgr inż. Miłosz Dyda
nr uprawnień geologicznych:
V-1877


.....
mgr inż. Damian Dubiel
nr uprawnień geologicznych:
VII-1794, XI-0245, XII-0207

III. PROJEKT GEOTECHNICZNY

1. Nośność i osiadanie podłoża gruntowego

Obliczenia nośności i osiadania dokonuje Konstruktor obiektu. Przed przystąpieniem do obliczeń parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy, który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

2. Prognoza zmian warunków geotechnicznych

Na terenie projektowanej inwestycji nie zaobserwowano występowania zjawisk i procesów geodynamicznych oraz budynków w złym stanie technicznym. Zmiany warunków geotechnicznych mogą wystąpić podczas wykonywania i użytkowania obiektu budowlanego gdy dopuści się do zawodnienia wykopów fundamentowych, co może doprowadzić do obniżenia parametrów wytrzymałościowych. Woda połączona dodatkowo z wibracjami sprzętu budowlanego może doprowadzić do uplastyczniania gruntów spoistych.

3. Wskazania dotyczące sposobów posadowienia projektowanego obiektu budowlanego

Na badanym terenie stwierdzono występowanie gruntów nośnych w stanie twardoplastycznym. Posadowienie obiektu może nastąpić z zastosowaniem fundamentu bezpośredniego – ław fundamentowych bądź płyty fundamentowej. Ostateczny sposób i poziom posadowienia określi Projektant obiektu. Należy przeprowadzić dokładne obliczenia inżynierskie i dostosować posadowienie do stwierdzonych warunków gruntowych.

Proponuje się przyjąć II kategorię geotechniczną obiektu budowlanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych z dnia 25 kwietnia 2012 r. (Dz. U. 2012 poz. 463). Ostateczną kategorię projektowanej inwestycji określi Projektant obiektu.

4. Oddziaływanie wody gruntowej na obiekt

W wykonanym otworze badawczym do głębokości rozpoznania nie stwierdzono sączeń wody.


5. Monitoring projektowanego obiektu


Ze względu na brak niekorzystnych zjawisk geodynamicznych nie przewiduje się prowadzenia monitoringu obiektu.

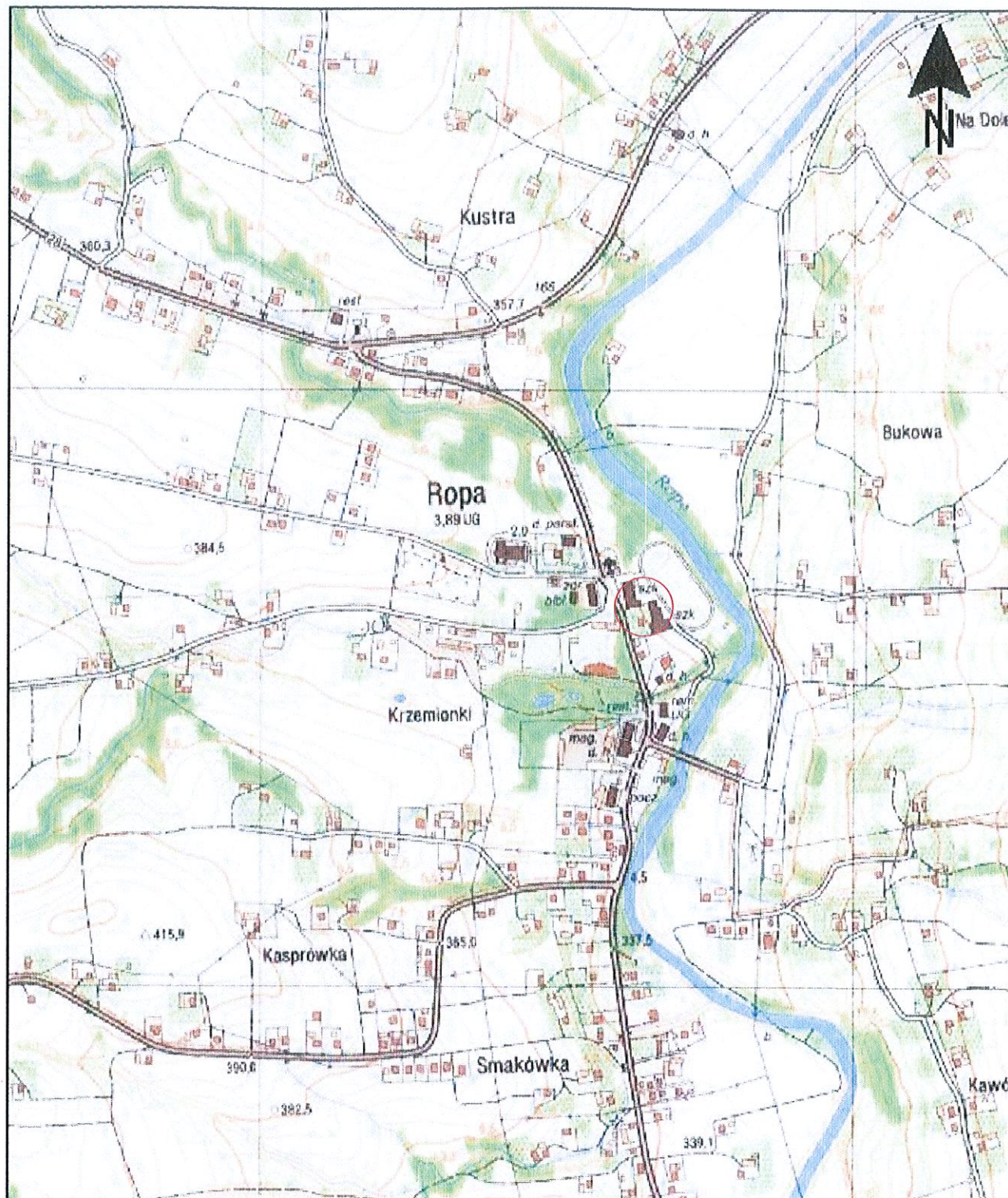
6. Roboty ziemne

W trakcie wykonywania robót ziemnych należy przewidzieć środki zabezpieczające podłoże gruntowe w wykopach przed rozmoczeniem, wysuszeniem i przemarznięciem:

- nie dopuszczać do gromadzenia się wody w wykopach,
- zaleca się wykonywać prace ziemne w okresach ciepłych i bezdeszczowych z pominięciem okresu zimowego (zwłaszcza w rejonach gdzie w dnach wykopów zalegać będą grunty spoiste, najczęściej bardzo wrażliwe na zawilgocenie i zawodnienie, pogarszające w takich przypadkach swoje parametry wytrzymałościowe).

.....
mgr inż. Miłosz Dyd
nr uprawnień geologicznych:
V-1877

.....
mgr inż. Damian Dubiel
nr uprawnień geologicznych:
VII-1794, XI-0245, XII-0207



Tytuł: Mapa Topograficzna

Skala: 1:10 000

Zał. nr: 1

Data: 28.03.2022

Opracował:

mgr inż. Miłosz Dyda
upr. geol. V-1877

Miłosz Dyda

○ -obszar badań

PROFIL OTWORU GEOTECHNICZNEGO NR: 1

Miejscowość: Ropa

Powiat: gorlicki

Województwo: małopolskie

Głębokość: 2,00 m. p.p.t

Rzędna terenu: 338,10 m.n.p.m.

[illegible]


Data: 29.03.2022 r.

Opracował: mgr inż. Miłosz Dyda
upr. geol.: V-1877

upr. geol.:V-18

CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY GEOTECHNICZNE

| Nr warstwy geotechnicznej | Rodzaj gruntu | Symbol geol. konsolidacji gruntu | Stan gruntu | | Wilgotność naturalna W_n % | Gęstość objętościowa ρ t/m ³ | Spójność c_u kPa | Kąt tarcia wewnętrzznego φ_u ° | Moduł pierwotnego odkształcenia E_0 kPa | Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej M_0 kPa |
|---------------------------|---------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|--------------------|--|---|---|
| | | | Stopień zagęszczenia (I_D) | Stopień plastyczności (I_L) | | | | | | |
| II | G | c | - | 0,20 | 17,15 | 2,14 | 16,90 | 14,50 | 20 000 | 29 000 |

| | |
|---------------------|--|
| Data: 29.03.2022 r. | |
| Opracował: | mgr inż. Miłosz Dyda upr. geol: V-1877  |

Symbole geotechniczne gruntów wg normy
PN-86/B-02380

GRUNTY NASYPOWE

nB nasyp budowlany
nN nasyp niekontrolowany

GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

H grunt próchniczny $2\% < I_{om} < 5\%$
Nm namuł $5\% < I_{om} < 30\%$
T torf $30\% < I_{om}$

GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIE-SKALISTE)

KW zwietrzelnina
KWg zwietrzelnina gliniasta
KR rumosz
KRg rumosz gliniasty
KO otoczaki
Ż żwir
Żg żwir gliniasty
Po pospółka
Pog pospółka gliniasta
Pr piasek gruby
Ps piasek średni
Pd piasek drobny
Pπ piasek pylasty

Pg piasek gliniasty
Πp pył piaszczysty
Π pył
Gp glina piaszczysta
G glina
Gπ glina pylasta
Gpz glina piaszczysta zwięzła
Gz glina zwięzła
Gπz glina pylasta zwięzła
Ip il piaszczysty
I il
Iπ il pylasty

INNE GRUNTY NIETYPOWE NIEOBJĘTE NORMĄ

Kr kreda
Gy gytia
Gb gleba

ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW

+ domieszki
// przewarstwienia (wkładki)
/ na pograniczu
() w nawiasie określenie uzupełniające dotyczące : składu nasypu, rodzaju gruntów organicznych, petrografii skał.
4 numer wiercenia
52.7 rzędna wiercenia

OPRÓBOWANIE WIERCENIA

próba o naturalnej strukturze (NNS)
próba o naturalnej wilgotności (NW)
próba wody gruntowej (WG)

OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

▽53.9 ustalony poziom wody gruntowej i rzędna
▽49.8 piezometryczny poziom wody (PPW) ustalony w czasie wiercenia i rzędna
▽39.7 nawiercony poziom wody gruntowej i rzędna
|| grunt nawodniony
sączenia wody

OZNACZENIA STANU GRUNTU

- miękkoplastyczny $0.50 < I_L < 1.00$
- plastyczny $0.25 < I_L < 0.50$
- twardoplastyczny $0.0 < I_L < 0.25$
- o półzwały $I_L < 0$
- Ø zwarty $I_L < 0$
- ∴ luźny $I_D < 0.33$
- średniozagęszczony $0.33 < I_D < 0.67$
- ∴ zagęszczony $I_D > 0.67$

INNE OZNACZENIA

II nr warstwy geotechnicznej
— — granica warstwy geotechnicznej
— — podstawowe granice litologiczno-stratygraficzne

Ande



**MAŁOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW**

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie Delegatura Nowy Sącz
ul. Wiśniowieckiego 127, 33-300 Nowy Sącz
tel. 18-442-84-84, 18-442-82-52
e-mail: nowysacz@wuoz.malopolska.pl

DNS-I.5183.212.2022.AF

Nowy Sącz, dnia 17.08.2022 r.

**Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wiśniowieckiego 127, 33-300 Nowy Sącz
tel./fax 18 442-84-84**

**Mariusz Stygar
ul. 11 Listopada 39
38-300 Gorlice**

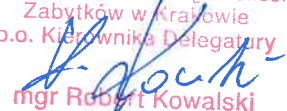
Odpowiadając na wniosek z dnia 14.07.2022 r. (data wpływu 19.07.2022 r.). w sprawie uzgodnienia projektu pn.: „Przebudowa i rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie o szyb windy na działce nr 689/2 w Ropie”, gm. Ropa,

**Kierownik Delegatury w Nowym Sączu
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie,**
działający z upoważnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków-
działając w trybie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
(Dz.U. z 2022 r., poz. 840)

akceptuje ze stanowiska konserwatorskiego

ww. inwestycję w oparciu o rysunki elewacji sporz. przez mgr inż. arch. Miłosza Okarma w maju 2022 r.

Przedstawione stanowisko MWKZ nie zwalnia inwestora z obowiązku uzyskania stosownych pozwoleń lub dokonania zgłoszeń wymaganych przepisami odrębnymi.

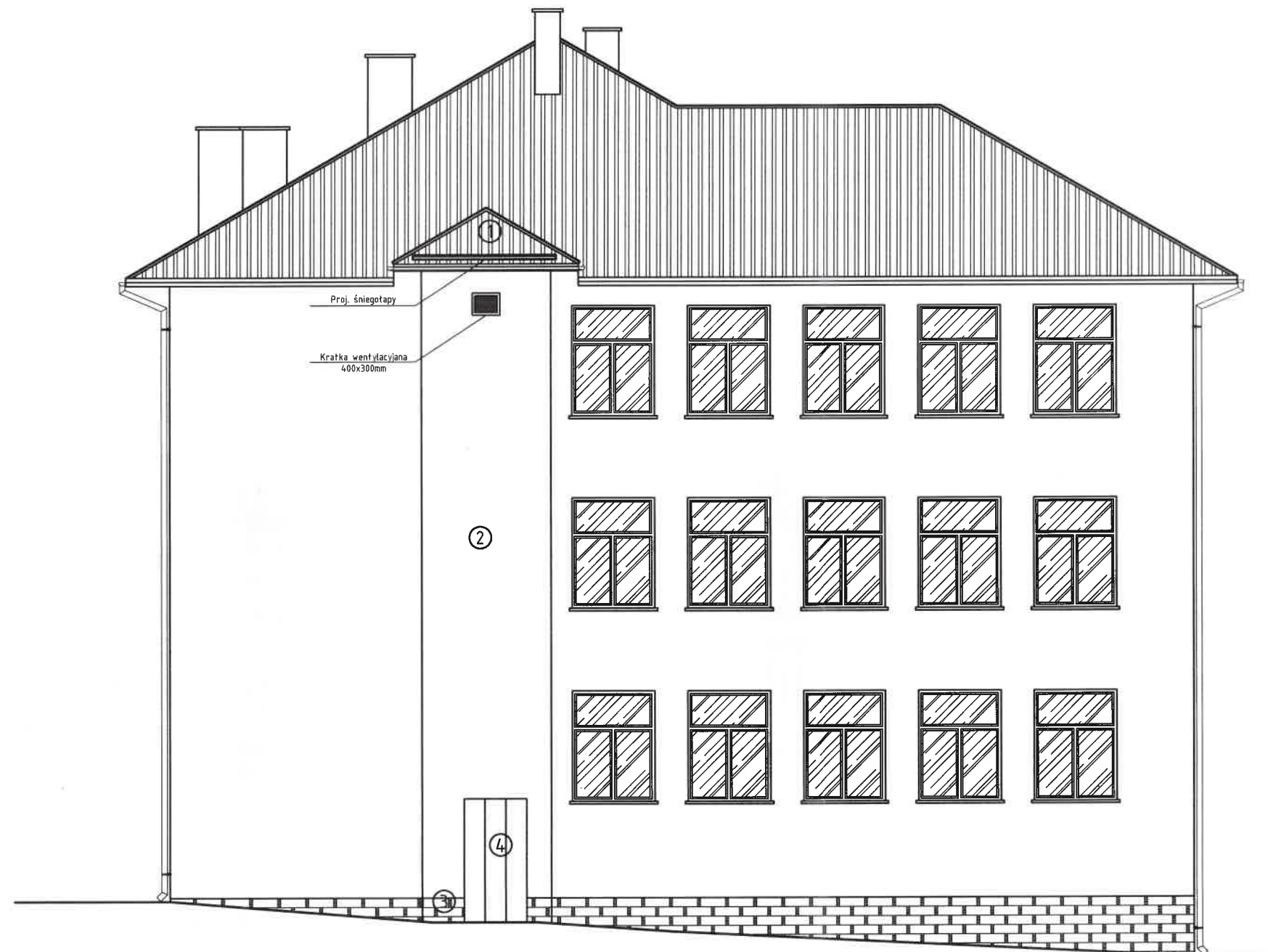
Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p.o. Kierownika Delegatury

mgr Robert Kowalski

Otrzymują:

1. Adresat + RODO
2. a/a

ELEWACJA POŁUDNIOWA stan projektowany

Skala 1:100



KOLORYSTYKA SZYBU WINDY:

- ① - pokrycie dachu-blacha trapezowa
- ② - elewacje-tynek drobnoziarnisty
- ③ - cokół- okładzina kamienna
- ④ - drzwi windy

- kolor srebrny (dostosowany do koloru istn. poszycia)
- kolor piaskowy (dostosowany do koloru istn. elewacji)
- kolor brązowy (dostosowany do koloru istn. elewacji)
- kolor srebrny

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wiśniowieckiego 127, 33-300 Nowy Sącz
tel./fax 18 442-84-84

Załącznik do pisma
DNS-1.5.183.212.2022-AP

Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p.o. Kierownika Delegatury
mgr Robert Kowalski

jednostka projektowa:
**"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE
INWESTYCJI BUDOWLANYCH**
mgr inż. Mariusz Stygar
ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

nazwa i adres obiektu budowlanego:
**Przebudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na
dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego
w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym.**

inwestor:
Gmina Ropa
38-312 Ropa 733

tytuł rysunku:
**ELEWACJA POŁUDNIOWA - STAN
PROJEKTOWANY**

skala: 1:100
nr rysunku: A-5

projektant:
mgr inż. arch. Miłosz Okarma
sprawdzający:
mgr inż. arch. Janusz Rotko

branża:
architektura
branża:
architektura

nr uprawnień:
MPOIA/069/2012
nr uprawnień:
63/2001

podpis:

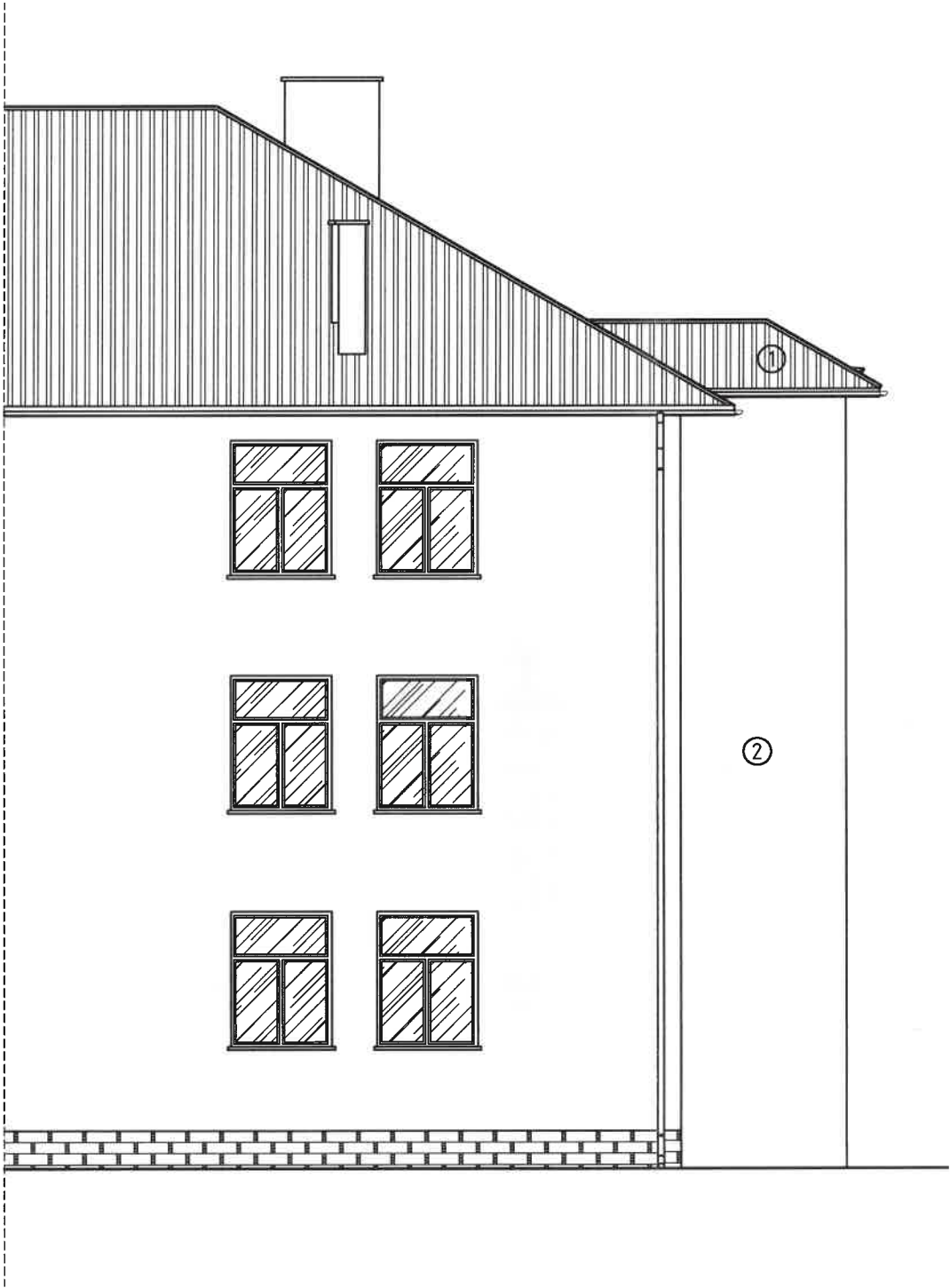
opracował:
mgr inż. Mariusz Stygar
inż. Krzysztof Gawlak
inż. arch. Michał Janek

MAP/0054/OWOK/04

Gorlice, maj 2022 r.

ELEWACJA ZACHODNIA
stan projektowany

Skala 1:100



KOLORYSTYKA SZYBU WINDY:

- ① - pokrycie dachu-blacha trapezowa

② - elewacje-tynk drobnoziarnisty
- kolor srebrny (dostosowany do koloru istn. poszycia)

- kolor piaskowy (dostosowany do koloru istn. elewacji)

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków
w Krakowie
Delegatura w Nowym Sączu
ul. Wiśniowieckiego 127, 33-300 Nowy Sącz
tel./fax 18 442 84 84

Załącznik do pisma
DNS-1.5183.212.2022 Af

Z UPOWAŻNIENIA
Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora
Zabytków w Krakowie
p.o. Kierownika Delegatury
Ingr Robert Kowalski

jednostka projektowa:
"STYGAR" KOMPLEKSOWE PRZYGOTOWANIE I PROWADZENIE
INWESTYCJI BUDOWLANYCH
mgr inż. Mariusz Stygar
ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice
tel. 664 978 752, 690 884 890; e-mail: stygar.projekty@gmail.com

nazwa i adres obiektu budowlanego:
Przebudowa budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Ropie na
dz. nr 689/2 poprzez budowę zewnętrznego szybu windowego
w celu udostępnienia budynku osobom niepełnosprawnym.

inwestor:
Gmina Ropa
38-312 Ropa 733

tytuł rysunku:
ELEWACJA ZACHODNIA - STAN
PROJEKTOWANY

skala: nr rysunku:
1:100 A-6

| | | | |
|--|-------------------------|---------------------------------|-------------|
| projektant: mgr inż. arch. Miłosz Okarma | branża: architektura | nr uprawnień: MPOIA/069/2012 | podpis: |
| sprawdzający: mgr inż. arch. Janusz Rotko | branża: architektura | nr uprawnień: 63/2001 | |

| | |
|---|------------------|
| opracował: mgr inż. Mariusz Stygar inż. Krzysztof Gawlak inż. arch. Michał Janek | MAP/0054/OWOK/04 |
|---|------------------|