

Ustrzyki Dolne, 15.11.2023 r.

Zn. spr.: SA.270.2.8.2023

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

1. W imieniu Zamawiającego – PGL LP Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne, działając na podstawie przepisów art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych („ustawa Pzp”), informuję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonanie szlaku operacyjnego w Leśnictwie Rabe”**.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania. Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania. Zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli wszystkie oferty podlegają odrzuceniu. Do przedmiotowego postępowania wpłynęła jedna oferta, złożona przez Wykonawcę - SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna (siedziba: Średnia Wieś 6, 38-604 Hoczew), podlegająca odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

2. Uzasadnienie odrzucenia oferty Wykonawcy - SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna (siedziba: Średnia Wieś 6, 38-604 Hoczew)

1) Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty. Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia,

- na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi, że odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

2) Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty. Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna do złożenia wyjaśnień, dotyczących n.w. wybranych elementów kosztorysu ofertowego, mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny (data wysłania wiadomości - 07.11.2023 o godz. 13:45:25 za pośrednictwem strony internetowej postępowania https://platformazakupowa.pl/pn/lasy_ustrzykidolne, data odczytania wiadomości przez Wykonawcę – 07.11.2023 o godz. 14:36:16).

Wątpliwości Zamawiającego wzbudziła kalkulacja cen następujących elementów (pozycji) kosztorysu ofertowego:

- 1) poz. nr 1 - wykopy wykonane spycharkami gąsienicowymi, cena pozycji – 3,40 zł/m³,

- 2) poz. nr 7 – wykopy rowów i kanałów melioracyjnych, cena pozycji - 10,00zł/m3,
- 3) poz. nr 10 – wykonanie przyczółków z drewna okrągłego, cena pozycji – 5,00 zł/mb,
- 4) poz. nr 13 – formowanie i zagęszczanie spycharkami nasypów, cena pozycji – 1,50zł/m3,
- 5) poz. nr 14 – wykonanie dylowanki, cena pozycji – 45,00 zł/m3,
- 6) poz. nr 15 – wykonanie sączka z żerdzi, cena pozycji – 50,00 zł/szt.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń przedmiotowego zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia winny być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Określony w wezwaniu termin złożenia wyjaśnień wraz z dowodami za pośrednictwem ww. strony internetowej postępowania – do 10.11.2023 r.

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień, dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego, co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to On powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzez je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy SASBUD Przedsiębiorstwo Budowlano-Montażowe Tadeusz Materna zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Nadleśniczy
Maciej Szpiech

81671.189439.104038

Do wiadomości:

1. Adresat,
2. Strona internetowa postępowania,
3. Aa.