

**BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

ul. Kuźnicza 35
50-138 Wrocław
tel. +48 71 375 22 34 | +48 71 375 28 22 | +48 71 375 20 88

bzp@uwr.edu.pl | www.uwr.edu.pl



Wrocław, dnia 24.09.2024 r.

Nr postępowania: **BZP.272.7.2024.AW**

Wykonawcy

(strona internetowa prowadzonego postępowania)

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „**Dostawa materiałów zużywalnych na potrzeby realizacji projektu ABM nr 2021/ABM/05/00002-00 – 7 Zadań**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) dalej jako „uPzp”, Zamawiający – Uniwersytet Wrocławski informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Jako najkorzystniejsza:

- w **ZADANIU NR 1** wybrana została oferta złożona przez:

Sartorius Poland Sp. z o.o.
ul. Wrzesińska 70
62-025 Kostrzyn

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (90,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Jest to jedyna złożona oferta w zadaniu nr 1.

- w **ZADANIU NR 2** wybrana została oferta złożona przez:

Merck Life Science Sp. z o.o.
ul. Szelągowska 30
61-626 Poznań

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych

w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Jest to jedyna złożona oferta w zadaniu nr 2.

- w **ZADANIU NR 3** wybrana została oferta złożona przez:

Sarstedt Sp. z o.o.

ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego
05-082 Stare Babice

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- w **ZADANIU NR 4** wybrana została oferta złożona przez:

Eppendorf Poland Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 212
02-486 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- w **ZADANIU NR 5** wybrana została oferta złożona przez:

Linegal Chemicals Sp. z o.o.

ul. Granitowa 13
05-082 Blizne Łaszczyńskiego

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- w **ZADANIU NR 6** wybrana została oferta złożona przez:

VWR International Sp. z o. o.
ul. Limbowa 5
80-175 Gdańsk

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- w **ZADANIU NR 7** wybrana została oferta złożona przez:

Life Technologies Polska Sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Podstawa prawna:

art. 239 ust. 1 uPzp

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom zastrzeżonym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Jest to jedyna złożona oferta w zadaniu nr 7.

2. Przyznano następującą punktację ze względu na kryteria oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	KRYTERIUM OCENY OFERT
ZADANIE NR 1		
1	Sartorius Poland Sp. z o.o. ul. Wrzesińska 70 62-025 Kostrzyn NIP: 7822446263	C: 80,00 pkt T: 10 pkt Łączna ilość punktów: 90,00 pkt
ZADANIE NR 2		

1	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań NIP: 7781002137	C: 80,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 100,00 pkt
ZADANIE NR 3		
1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”, Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP: 2530148740	C: 51,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 71,00 pkt
2	A-BIOTECH Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP: 8943173072	C: 34,84 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 54,84 pkt
3	Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25, Blizne Łaszczyńskiego, 05-082 Stare Babice NIP: 7870001085	C: 80,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 100,00 pkt
ZADANIE NR 4		
1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”, Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP: 2530148740	C: 72,21 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 92,21 pkt
2	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa NIP: 7010276552	C: 80,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 100,00 pkt
3	A-BIOTECH Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP: 8943173072	C: 53,33 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 73,33 pkt
ZADANIE NR 5		
1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”, Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP: 2530148740	C: 66,85 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 86,85 pkt
2	Linegal Chemicals Sp. z o.o. ul. Granitowa 13 05-082 Blizne Łaszczyńskiego NIP: 5270103882	C: 80,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 100,00 pkt
3	A-BIOTECH Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław NIP: 8943173072	C: 56,34 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 76,34 pkt
ZADANIE NR 6		



1	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland”, Mariusz Bartczak ul. Usługowa 3 73-110 Stargard NIP: 2530148740	C: 48,86 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 68,86 pkt
2	VWR International Sp. z o. o. ul. Limbowa 5 80-175 Gdańsk NIP: 583-27-05-185	C: 80,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 100,00 pkt
ZADANIE NR 7		
1	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa NIP: 118-00-39-931	C: 80,00 pkt T: 20 pkt Łączna ilość punktów: 100,00 pkt

Kryterium 1 - Cena (C) – waga 80%

Kryterium 2 - Termin dostawy jednostkowego zamówienia (T) – waga 20%

DYREKTOR GENERALNY
mgr Elżbieta Solarewicz