



WSzSL/FZ.381.29/24. 225 .2024

Legnica 16.05.2024 r.

## ZAINTERESOWANI

### Dotyczy:

### **POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA DOSTAWY WYROBÓW MEDYCZNYCH DO WYKONYWANIA ZABIEGÓW OKULISTYCZNYCH znak sprawy WSzSL/FZ-29/24**

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający poniżej udziela wyjaśnień, w związku z wpłynięciem wniosków od Wykonawców dotyczących wyjaśnień treści SWZ.

#### **WYKONAWCA NR 1**

##### **Pytanie nr 1**

(pakiet 2, poz. 1) Czy Zamawiający dopuści nóż pojedynczo ostrzony?

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza i wymaga tak jak opisał w Załączniku 2A do SWZ.

##### **Pytanie nr 2**

(pakiet 2, poz. 3) Czy Zamawiający dopuści nóż prosty 15 stopni?

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza i wymaga tak jak opisał w Załączniku 2A do SWZ.

##### **Pytanie nr 3**

(pakiet 2, poz. 4) Czy Zamawiający dopuści nóż Crescent 2,25mm?

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza i wymaga tak jak opisał w Załączniku 2A do SWZ.

#### **WYKONAWCA NR 2**

##### **Pytanie nr 4**

Dot. Część nr 2, poz. 1

Nazwa podanego noża "ClearCut" jest nazwą własną producenta.

Czy zamawiający akceptuje do dostawy noże:

Nóż typu Slit DB podwójnie ostrzony, szerokość ostrza w najszerszym miejscu 2,75mm, długość ostrza 3,75mm, wskaźnik głębokości 2,0mm, zagięty pod kątem 45st.

##### **Odpowiedź:**

Zamawiający użył terminu " typu ClearCut" dla zobrazowania swoich potrzeb.

Zamawiający nie akceptuje noży o wskazanym przez Wykonawcę opisie.

##### **Pytanie nr 5**

Dot. Część nr 2, poz. 2

Nazwa podanego noża "ClearCut" jest nazwą własną producenta.

Czy zamawiający akceptuje do dostawy noże:

Nóż Sideport typu MVR szerokość ostrza w najszerszym miejscu 1,20mm,



długość ostrza 3,00mm, zagięty pod kątem 45st.

**Odpowiedź:**

Zamawiający użył terminu " typu ClearCut" dla zobrazowania swoich potrzeb.

Zamawiający nie akceptuje noży o wskazanym przez Wykonawcę opisie.

**Pytanie nr 6**

Dot. Część nr 2, poz. 3

Nazwa podanego noża "A-OK" jest nazwą własną producenta.

Czy zamawiający akceptuje do dostawy noże:

Nóż typu Stab Knives profil ostrza - skośne pod kątem 15st., szerokość ostrza w najszerszym miejscu 1,50mm, długość ostrza 5,80mm, prosty

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść opisu poprzez dodanie słowa „typu” A-OK dla zobrazowania swoich potrzeb.

Zamawiający nie akceptuje noży o wskazanym przez Wykonawcę opisie.

**Pytanie nr 7**

Dot. Część nr 2, poz. 4

Nazwa podanego noża "A-OK" jest nazwą własną producenta.

Czy zamawiający akceptuje do dostawy noże:

Nóż typu Crescent, szerokość ostrza 2,0mm, ostrzony od góry, zagięty

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść opisu poprzez dodanie słowa „typu” A-OK dla zobrazowania swoich potrzeb.

Zamawiający nie akceptuje noży o wskazanym przez Wykonawcę opisie.

**WYKONAWCA NR 3**

**Pytanie nr 8**

Pytanie do pakietu 3 pozycja 3

Czy zamawiający dopuści soczewkę o angulacji wyrażonej w wysokości sklepienia części haptycznej 0,5 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza. Składając ofertę należy w oferowanej Części wprowadzić dopuszczone zmiany, zaznaczając je w stosowny sposób i powołać się na udzieloną pozytywnie odpowiedź (proszę wskazać datę i znak pisma oraz numer zapytania).

**Pytanie nr 9**

Pytanie do pakietu 4

Czy wymagana jest możliwość obliczenia mocy soczewki (mocy cylindra) na licencjonowanym kalkulatorze z algorytmem Barretta dostępnym na stronie producenta?

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wymaga i odpowiednio modyfikuje treść opisu w Załączniku 2A.**

**Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wskazanie w treści umowy, że Zamawiający zrealizuje umowę w zakresie nie mniejszym niż 80% jej wartości – niezależnie od okoliczności – i co do tego zakresu Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy?

Uzasadnienie:

*OK*



Wykonawca prosi o dodanie klauzuli o brzmieniu jak wskazano powyżej w celu zapewnienia po stronie Wykonawcy realnej ochrony jego uzasadnionych interesów wynikających z zawarcia umowy. Zagwarantowanie realizacji umowy na poziomie niższym niż 80% byłoby nieopłacalne i tym samym narażałoby Wykonawcę na szkodę. Współpraca stron ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać rentowność.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w prowadzonym postępowaniu korzysta z prawa opcji i minimalny poziom realizacji zamówień został wskazany w kolumnie „D” Załącznika 2A doSWZ.

**Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §1A ust. 6-7 projektu umowy w ten sposób, że:

1. termin przeprowadzenia inwentaryzacji zostanie uzgodniony przez strony a nie wyznaczony przez Zamawiającego;
2. uprawnienia określone w ust. 7 będą służyć Zamawiającemu tylko w przypadku zawinionego przez Wykonawcę braku uczestnictwa w inwentaryzacji?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu i przez siebie niezawinione, wobec czego prosi o zmianę j.w. w celu zachowania kontraktowej równowagi stron umowy. Co więcej, z tej samej przyczyny, termin inwentaryzacji powinien być ustalany w drodze wspólnych uzgodnień stron, a nie narzucany przez Zamawiającego w drodze jednostronnej czynności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyklucza, że wskazany termin inwentaryzacji będzie poprzedzony ustaleniami z Wykonawcą.

**Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §1B ust. 5 projektu umowy w ten sposób, że wszystkie oznaczone tam terminy będą wyrażone w dniach roboczych?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie pracuje w weekendy ani w dni ustawowo wolne od pracy, dlatego nie może w te dni realizować czynności związanych z wykonywaniem przedmiotu umowy i z tego względu prosi o zmianę j.w. Tylko bowiem w takim wypadku termin będzie miał rzeczywisty i realny wymiar i będzie mógł być w pełni spożytkowany na realizację obowiązków umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść projektowanych zapisów umownych w tym zakresie.

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §4 ust. 2 i 4 projektu umowy w ten sposób, że termin na załatwienie reklamacji ilościowej wynosić będzie 2 dni robocze od otrzymania zawiadomienia?

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu realizacji reklamacji jakościowej do dwóch dni roboczych, termin jednego dnia jest zbyt krótki i Wykonawca nie może zagwarantować realizacji ww. czynności w takim czasie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje treść projektowanych zapisów umownych w tym zakresie.

**Pytanie nr 14**



Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie w §5 ust. 2 lit. c) projektu umowy fragmentu „niższej ceny asortymentu umownego” ?

Uzasadnienie:

Cena zawarta w zwycięskiej ofercie stanowi cenę najkorzystniejszą i jako taka powinna zostać niezmienna. Możliwość jej zmiany została uregulowana w klauzulach przewidujących waloryzację.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §5A ust. 2 i 5 projektu umowy w ten sposób, że:

1. uprawnienie do żądania zmiany wynagrodzenia przysługuje w przypadku zmiany ogłaszanego przez GUS kwartalnego wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, o wartość przekraczającą 5%;
2. maksymalny wzrost wynagrodzenia dokonany w następstwie waloryzacji nie może przekroczyć 6% wartości netto pierwotnego wynagrodzenia?

Uzasadnienie:

Umowa jest zawierana aż na 36 miesięcy w warunkach wysokiej inflacji, dlatego Wykonawca prosi o uwzględnienie ww. parametrów – pozwolą one w ocenie Wykonawcy zapewnić równowagę kontraktową stron i zabezpieczą interesy Wykonawcy, bez uszczerbku dla sytuacji Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Zamawiającemu przysługują kary umowne:

- 1) w wysokości 0,1% wartości netto asortymentu, którego zwłoka dotyczy, wskazanej w Załączniku nr 1 do umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do któregośkolwiek z terminów, o których mowa w §2 ust. 1 i/lub w §4 ust 2 i/lub w §4 ust. 4 – **nie więcej jednak niż 20% tej wartości,**
- 2) ~~w wysokości 200 zł w przypadku dostarczenia asortymentu niezgodnego z umową,~~
- 3) w wysokości 250 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w §1A ust 1 i/lub w §1B ust. 2 pkt b, **nie więcej jednak niż 2500 zł.” ?**

Uzasadnienie:

Wykonawca prosi o wprowadzenie do umowy dodatkowego limitu dla kar naliczanych za każdy dzień. W innym bowiem wypadku każda z nich mogłaby być naliczana aż do osiągnięcia ogólnego limitu dla sumy wszystkich kar, co mogłoby prowadzić do ich rażącego wygórowania a w konsekwencji także miarkowania. Wykonawca prosi też o wykreślenie kary wskazanej w pkt 2 – w przypadku braku dostawy zamówionego towaru, zgodnego z umową, Zamawiający może naliczyć kary za zwłokę, Wykonawca zaś nie powinien być karany dwukrotnie za to samo uchybienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża częściowo zgodę i odpowiednio modyfikuje treść projektowanych zapisów umownych.

#### Pytanie nr 17

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę treści §9 projektu umowy w ten sposób, że termin obowiązywania umowy zostanie określony zgodnie z art. 436 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych – tj. w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach?

Uzasadnienie:



W umowie wskazano alternatywnie dwa sposoby na określenie czasu obowiązywania umowy, w zależności od tego, czy będzie ona zawarta w formie elektronicznej, czy pisemnej. Zgodnie z przepisami ustawy, co do zasady obligatoryjne jest określenie planowanego terminu zakończenia dostawy w dniach, tygodniach, miesiącach lub latach – chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. W ocenie Wykonawcy, aktualna treść projektu umowy nie uzasadnia zastosowania ww. wyjątku, brak jest także podstaw do uzależnienia sposobu określenia terminu obowiązywania umowy od formy jej zawarcia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, gdyż w jego ocenie nie doszło do uchybienia przepisom ustawy Pzp, gdyż w załączonym do SWZ wzorze umowy nie ma wskazań daty wykonania obowiązków umownych, obligującej Wykonawcę do realizacji wg. wcześniej określonych terminów. Data zawarcia umowy (dla form: papierowej i elektronicznej) będzie początkiem realizacji umowy.

**Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w treści umowy klauzul, wg których Zamawiający rozliczy się z Wykonawcą za wszystkie towary w depozycie, które uległy uszkodzeniu, zniszczeniu lub utracie a także za towary, których termin ważności w chwili rozliczenia wynosi mniej niż 9 miesięcy?

Uzasadnienie:

Umowa ma dla Wykonawcy znaczenie gospodarcze i musi zapewniać rentowność, wobec czego Wykonawca nie może ponosić start wobec powierzenia towaru w posiadanie i samodzielne pobieranie przez Zamawiającego. Zamawiający będzie w zasadzie dysponentem dóbr w depozycie, uprawnionym do ich samodzielnego pobierania, wobec czego powinien zagwarantować ich bezpieczeństwo i ponosić skutki ewentualnego uchybienia. Towary o terminie przydatności do użycia krótszym niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie niezbywalne, dlatego Zamawiający powinien rozliczyć się z Wykonawcą także za nie. Wykonawca może zaoferować wymianę asortymentu na tożsamy o dłuższym terminie ważności, jeśli stosowny wniosek złożony zostanie najpóźniej na 9 miesięcy przed upływem ich daty ważności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje treść umowy w taki sposób, że umożliwi przeprowadzenie inwentaryzacji co 6 miesięcy, podczas której Wykonawca może dokonać stosownych wymian asortymentu.

**WYKONAWCA NR 4**

**Pytanie nr 19**

Dotyczy pakietu nr 2 pozycji 1

Czy zamawiający dopuści również nóż typu Clear Corneal?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy pakietu nr 2 pozycji 4

Czy zamawiający dopuści również nóż Crescent 2.2 mm?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza.

Z poważaniem,

DYREKTOR  
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego  
w Legnicy

*Anna Płotnicka-Mieloch*

