



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie**

ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin, tel.: 91 43 29 503 lub 500, fax 91 43 29 501

www.spzozmswia.szczecin.pl biuro@spzozmswia.szczecin.pl

BGK 32 1130 1176 0022 2137 2520 0006, NIP 852-21-98-181, REGON 810733454, KRS 0000001757

Szczecin, dnia 03.03.2022 r.

WZZ-2375-23 - 369 -09/2021

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie zgodnie z zapisami art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), dalej „ustawa Pzp” zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającego progi unijne o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp.: „Dostawa płynów infuzyjnych, preparatów do żywienia dojelitowego dla SP ZOZ MSWiA w Szczecinie”.

Nr postępowania: 23/2021.

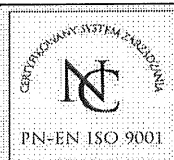
W postępowaniu zostały złożone oferty Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa

Zamawiający wybrał ofertę Wykonawców:

w zakresie Pakietu nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	59,49 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	99,49 pkt



uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 2:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	57,89 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,89 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 3:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	57,75 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,75 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 4:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 5:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
-----------	-----------	------	------------------------------------	---	--------------------------------	--	-------

1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
----------	--	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	-------------------

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 6:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	56,07 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,07 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	58,88 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,88 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 7:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	37,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	77,00 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 8:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

nie

w zakresie Pakietu nr 9:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 10:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	53,11 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	93,11 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 11:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	57,28 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,28 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 12:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	57,76 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,76 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 13:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 14:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	50,40 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	84,40 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	52,12 pkt	5,00 pkt	4,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	61,12 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	51,63 pkt	10,00 pkt	4,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	85,63 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 15:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
1	Baxter Polska sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

me

w zakresie Pakietu nr 16:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	57,23 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,23 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 17:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	57,27 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	97,27 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 18:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,19 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,19 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	56,62 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,62 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 19:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
-----------	-----------	------	------------------------------------	---	--------------------------------	--	-------

2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	32,33 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	72,33 pkt
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	43,82 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	83,82 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	34,54 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	49,54 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 20:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	43,82 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	83,82 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 21:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	31,70 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	71,70 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 22:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	54,43 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	94,43 pkt

plw

4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	58,14 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	73,14 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 23:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	53,35 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	93,35 pkt
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	57,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	72,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	48,49 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	88,49 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 24:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,21 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,21 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	56,69 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,69 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 25:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
-----------	-----------	------	------------------------------------	---	--------------------------------	--	-------

2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	33,63 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	73,63 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	35,90 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	50,90 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 26:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	42,01 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	82,01 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	44,86 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	59,86 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 27:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu nr 27, ponieważ postępowanie w zakresie przedmiotowego pakietu obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający nie wskazał w poz. 1 załącznika nr 2 do SWZ dla Pakietu nr 27 objętości butelki preparatu, zaoferowania którego wymagał.

w zakresie Pakietu nr 28:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,18 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,18 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	52,33 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	92,33 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Handwritten mark

w zakresie Pakietu nr 29:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
4	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 30:

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu nr 30, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

w zakresie Pakietu nr 31:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,31 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,31 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	56,68 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,68 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 32:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,42 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,42 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	58,57 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	98,57 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 33:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,40 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,40 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 34:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	56,40 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	96,40 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	60,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 35:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	34,10 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	74,10 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	36,42 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	51,42 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

w zakresie Pakietu nr 36:

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Termin na uzupełnienie asortymentu	Wysokość kary umownej za przekroczenie terminu uzupełnienia asortymentu	Termin rozpatrzenia reklamacji	Termin wymiany reklamowanego asortymentu	Razem
-----------	-----------	------	------------------------------------	---	--------------------------------	--	-------

me

2	ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	44,86 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	84,86 pkt
4	URTICA sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	47,91 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	0,00 pkt	62,91 pkt
5	Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok. 35 02-546 Warszawa	60,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt

uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.


 SP ZOZ MSWiA w Szczecinie
 DYREKTOR
 dr Elżbieta Kasprzak