



6.	Netia S.A. _____ Marek Perliński	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
7.	Nyska Energetyka Ciepła- Nysa Sp. z o. o. Nysa _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8.	Orange Polska S.A. _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych _____ Beata Cygan-Ogrodnik	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	PKP S.A. ul. Al. Jerozolimskie 142A w Warszawie PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu _____ Adam Zasadni	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. ul. Wojciecha Bandrowskiego 16 33-100 Tarnów Oddział Zakład Gazowniczy Opole Gazownia Nysa _____ Anna Kłos	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono pismem PSGOP.ZMDZ.763.459.2022 w ZG Opole, dnia 05.10.2022
12.	TAURON Dystrybucja S.A. ul. Podgórska 25A, 31-035 Kraków Oddział w Opolu _____ Krzysztof Wodecki	negatywne _____ Nie uzgodniono. Mapa do celów projektowych nieaktualna (patrz zapis przedstawiciela Starostwa Powiatowego Nysa).
13.	TK Telekom Sp. z o. o. _____ Andrzej Wojtkun	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Łambinowicach _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Urząd Gminy Łambinowice _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2.	Urząd Miasta i Gminy w Otmuchowie _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Urząd Miejski Głucholazy _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Urząd Miejski Paczków _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Urząd Miejski w Nysie _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Opolu  Tomasz Gołda	nie dotyczy  Nie dotyczy
2.	Starostwo Powiatowe w Nysie  Iwona Pęcikiewicz-Wojda	negatywne  1.Propozycję usytuowania projektowanych sieci sporządzono na mapie nieaktualnej na przykład w zakresie sieci uzbrojenia terenu (sieci: wodociągowej, kanalizacji deszczowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej.) 2. W zakresie opracowania mapy brak projektowanej sieci gazowej nr wniosku GK.6630.70.2020.IPW. 3.Znajdujące się w pobliżu projektowanej trasy znaki geodezyjne określające położenie punktów osnowy geodezyjnej będące pod ochroną zabezpieczyć przed zniszczeniem, uszkodzeniem i przemieszczeniem. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia należy zlecić na własny koszt uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego odtworzenie w/w punktów geodezyjnych. Nie uzgodniono.
3.	Starostwo Powiatowe w Wydział Drogownictwa  Krystyna Stonoga	nie dotyczy  Nie dotyczy
4.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu Oddział Terenowy Grodków  Marek Kręćchwest	nie dotyczy  Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w [art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b](#) ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

nie złożono\*\*\*\*,

~~złożono~~\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....  
Podpis i pieczęć przewodniczącego  
narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz.1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomić o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).

Zgodnie z art. 15 ust. 1w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.

Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.

O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z

2018r. poz. 1614 z późn. zm.).