



# Urząd Gminy Lubomino

ul. Kopernika 7  
11-135 Lubomino

tel. (089) 532 44 50  
fax. (089) 532 44 51

<https://lubomino.pl/>

email:[sekretariat@lubomino.pl](mailto:sekretariat@lubomino.pl)

## Wszyscy Wykonawcy

RGKiT.271.11.2024

Lubomino, dn. 10.09.2024 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2, 3, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1230) Zamawiający Gmina Lubomino przekazuje zapytania od Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), opisu potrzeb i wymagań i udziela odpowiedzi dotyczących postępowania pn. **Poprawa efektywności energetycznej przez obniżenie energochłonności oświetlenia w gminie Lubomino**

1. Zamawiający wymaga: Wnętrze komory optycznej, komory elektrycznej oraz elementy oprawy (np. pokrywa, uchwyt montażowy) zabezpieczone przed korozją powłoką lakierniczą. Nie dopuszcza się surowego materiału  
Zamawiający wymaga aby wewnątrz komory optycznej, elektrycznej były pokryte powłoką lakierniczą.  
Naszym zdaniem przynajmniej 3 ważne aspekty przemawiają za tym, że jest to wymaganie co najmniej chybione.
  1. bardzo istotne jest zapewnienie jak najlepszego kontaktu/styku pomiędzy płytą LED, a obudową oprawy. I tu leży sedno zagadnienia. W przypadku obudowy lakierowanej od wewnątrz ten kontakt jest mocno zaburzony i nie jest możliwe prawidłowe odprowadzanie ciepła z panela LED. Taka oprawa dzisiaj będzie działała poprawnie, ale jak się zachowa za rok, dwa, pięć? Odpowiedź jest bardzo prosta – diody led będą się przegrzewały i ich żywotność zostanie bardzo mocno ograniczona.
  2. Malowane aluminium ma również o kilkanaście procent gorszy wskaźnik przewodzenia ciepła co w koincydencji z poprzednim argumentem powoduje znaczne pogorszenie bilansu cieplnego i skrócenie żywotności oprawy- przede wszystkim led.
  3. Nieprawdą jest, jak próbują twierdzić niektórzy, że nie lakierowane wewnątrz oprawy będzie korodować. Wnętrze jest zabezpieczone przed wpływem czynników zewnętrznych, więc dlaczego niekorodujące aluminium ma korodować. Takie przekonanie może wynikać z niewiedzy. Otóż w kontakcie z powietrzem tworzy się na jego powierzchni cienka warstwa tlenku glinu ( $Al_2O_3$ ). Jest to zjawisko nawet pożądanе. Ta warstwa tlenku jest bardzo cienka, ale tworzy skuteczną barierę ochronną, która zapobiega dalszemu utlenianiu wewnętrznej struktury metalu.
  4. Koszty: malowanie od wewnątrz to dodatkowy koszt, zupełnie nie uzasadniony.

5. Aspektu ekologicznego w obecnych czasach też pominąć nie wolno. Malowanie od wewnątrz to jakieś 25% większe zużycie lakierów i większy ślad węglowy. Reasumując, wszystko powyższe przemawia za tym, żeby usunąć to wymaganie z OPZ ponieważ poza ograniczeniem konkurencyjności nie ma ono uzasadnienia.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy w SWZ i udostępni projekt referencyjny.***

2. Zamawiający wymaga:

2. Oprawa wyposażona w uniwersalny uchwyt stanowiący integralną część oprawy oraz pozwalający na montaż zarówno na wysięgniku jak i bezpośrednio na słupie. Kąt nachylenia oprawy jest możliwy w zakresie: od 0° do 30° (montaż bezpośredni) oraz od -45° do 30° (montaż na wysięgniku). Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy, tj. odseparowania uchwyty od korpusu, Prosimy o dopuszczenie opraw, które są przystosowane do montażu na wysięgniku lub bezpośrednio na słupie i w każdej z tych pozycji zapewniającej możliwość regulacji w zakresie -20°- + 20°. Jest to wystarczający zakres, żeby zapewnić horyzontalne położenie oprawy.

Prosimy również o wykreślenie zapisu "Zmiana sposobu montażu odbywa się bez konieczności zdejmowania oprawy, tj. odseparowania uchwyty od korpusu,". Zapis jest niezrozumiały, ponieważ oprawę przed założeniem bezpośrednio na słup bądź na wysięgnik należy ustawić w odpowiednim położeniu. W każdym z tych położen oprawa umożliwi regulację w wymaganym zakresie. Rozważając dalej: jeżeli muszę oprawę założoną bezpośrednio na słupie założyć na wysięgnik to przecież muszę ją zdjąć ze słupa, oprawę założoną na wysięgniku muszę też zdjąć jeżeli chcę ją założyć bezpośrednio na słupie. Więc jaki sens ma zapis o zmianie sposobu montażu bez konieczności zdejmowania oprawy. My w każdym bądź razie go nie widzimy. Wnosimy więc o usunięcie tego zapisu.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis jako zgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych. Realną potrzebą Zamawiającego jest dostosowanie położenia oprawy do istniejących konstrukcji nośnych oraz w przypadku rozbudowy układu drogowego np. o ścieżki rowerowe, chodniki, dostosowanie układów optycznych do bieżących warunków drogowych poprzez mechaniczną zmianę ustawienia oprawy a nie jej całkowitą wymianę. Rozszerzając konkurencyjność, Zamawiający dopuszcza rozwiązania w których wymagany zakres regulacji kąta nachylenia będzie realizowany za pomocą dedykowanego, niezintegrowanego przegubu. W takiej sytuacji wymagany będzie raport dla przegubu na zgodność z normą PN-EN 60068-2-6 lub równoważną dla oferowanych wersji opraw (z uwzględnieniem ich wagi oraz parametrów aerodynamicznych).***

3. Elementy mocujące oprawę na słupie, wysięgniku (śruby, podkładki) oraz klamry zamykające muszą być wykonane ze stali nierdzewnej,

Czy Zamawiający dopuszcza, aby klamry zamykające oprawę były wykonane z tego samego materiału, co korpus. Proponowane rozwiązanie, polegające na zastosowaniu jednorodnego materiału, nie tylko zwiększa estetykę poprzez ujednoczenie barwy całej konstrukcji, ale również przyczyni się do zwiększenia trwałości i spójności strukturalnej oprawy. Chcielibyśmy zaznaczyć, że proponowane przez Zamawiającego rozwiązania- np..miedź i stal węglowa, stal nierdzewna, a nawet stal ocynkowana w kombinacji z aluminium mogą wywoływać korozję elektrochemiczną.

***Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby klamry zamykające oprawy wykonane były z tego samego materiału, co korpus.***

4. Ze względu na gwarancję i konserwację wymaga się, aby wszystkie oprawy (drogowe i stylizowane) pochodziły od jednego producenta. Wymaga się aby oprawy danego rodzaju (np. drogowe) o różnych mocach posiadały jednakowy kształt (jedna rodzina opraw). - w opisie są oprawy drogowe i naświetlacze na orliki. Prosimy o dopuszczenie ofert na oprawy drogowe jednego producenta i naświetlacze na orliki innego producenta.

***Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy zgodne z SWZ.***

5. W SiWZ w podpunkcie "I" występuje zapis o tolerancji względem obliczeń referencyjnych. Czy zamawiający udostępni te obliczenia referencyjne o których mowa w SiWZ?

***Odpowiedź: Zamawiający udostępnia projekt referencyjny.***

6. W załączniku nr 14 - zestawienie punktów do wymiany na ulicy Sportowej są sytuacje ze wskazaniem opraw drogowych natomiast w SiWZ zamawiający wskazuje oprawy metalohalogenowe, które należy zamienić na naświetlacze LED. Proszę o doprecyzowanie jakie oprawy należy zastosować w danej sytuacji - drogowe czy naświetlacze?

***Odpowiedź: W zał.nr 14 - poz.286,287,288,289 to oprawy drogowe, poz.35,36,37,38,39,40,41,42 to naświetlacze. Zamawiający dołącza mapkę z lokalizacją.***

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Z up. Wójta  
Tomasz Kołodziejczyk  
Sekretarz Gminy