



GMINA PUCK

ul. 10 Lutego 29 84 – 100 Puck,
<http://www.gmina.puck.pl> e-mail: inwestycje@gmina.puck.pl

ZP.271.11.2021.AR

Puck, dnia 24.08.2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Budowa oświetlenia drogowego w miejscowościach: Leśniewo, Mechowo, Mioszyno, Mrzezino, Polczyno Bis, Polczyno, Gnieźdżewo w podziale na 3 części”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Puck, ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck jako Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym informuje, że w przedmiotowym postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

VOLT Sp. z o.o.
Ul. Drzewiarza 25/3
84-241 Gościcino

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W/w Wykonawcy złożyli oferty najkorzystniejsze spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny określonymi w SWZ (cena oraz okres gwarancji i rękojmi robót budowlanych) uzyskując największą liczbę punktów oraz spełnili wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część I – Leśniewo ul. Akacyjna, ul. Mechowska, Mechowo ul. Dębowa.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi robót budowlanych	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	PMP Sp. zo.o. Ul. Budowlanych 2, 84-200 Wejherowo	40,47	40	80,47
2.	VOLT Sp. z o.o. Ul. Drzewiarza 25/3, 84-241 Gościcino	60	40	100
3.	ENEL Patryk Bianga Domatowo, ul. Nowa 10, 84-106 Leśniewo	43,75	40	83,75
4.	Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16	-----	-----	-----
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELPOM s.c. Ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo	39,33	40	79,33
6.	Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino	-----	-----	-----

7.	ENERGY-BUD Mariusz Labudda 84-242 Luzino, ul. Robotnicza 1A	40	40	80
----	--	----	----	----

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16
2. Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 17.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 20.08.2021 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
2. W dniu 28.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 02.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część II – Mioszyno ul. Lipowa, ul. Rodzinna, ul. Młyńska, Gnieźdzewo ul. Lipowa

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi robót budowlanych	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	PMP Sp. zo.o. Ul. Budowlanych 2, 84-200 Wejherowo	47,18	40	87,18
2.	VOLT Sp. z o.o. Ul. Drzewiarza 25/3, 84-241 Gościcino	60	40	100
3.	ENEL Patryk Bianga Domatowo, ul. Nowa 10, 84-106 Leśniewo	44,98	40	84,98
4.	Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16	----	----	----
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELPOM s.c. Ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo	43,11	40	83,11
6.	Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino	----	----	----
7.	ENERGY-BUD Mariusz Labudda 84-242 Luzino, ul. Robotnicza 1A	34,90	40	74,90

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16
2. Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 17.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 20.08.2021 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.
2. W dniu 28.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 02.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Część III – Połczyno BIS ul. Kwiatowa, Połczyno ul. Klonowa, ul. Spokojna, Mrzezino ul. Kolejowa.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość punktów		
		w kryterium cena	w kryterium okres gwarancji i rękojmi robót budowlanych	Razem
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
1.	PMP Sp. zo.o. Ul. Budowlanych 2, 84-200 Wejherowo	44,22	40	84,22
2.	VOLT Sp. z o.o. Ul. Drzewiarza 25/3, 84-241 Gościcino	60	40	100
3.	ENEL Patryk Bianga Domatowo, ul. Nowa 10, 84-106 Leśniewo	51,59	40	91,59
4.	Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16	----	----	----
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ELPOM s.c. Ul. Gdańska 65, 84-120 Władysławowo	40,94	40	80,94
6.	Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino	----	----	----
7.	ENERGY-BUD Mariusz Labudda 84-242 Luzino, ul. Robotnicza 1A	39,48	40	79,48

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona.

1. Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16
2. Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy.

1. W dniu 17.08.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy (Przedsiębiorstwo VOLFRAM Mokrzycki Podgórski Sp. j. 84-106 Łebcz, ul. Swarzewska 16) z wezwaniem do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, wyznaczając termin na złożenie wyjaśnień do dnia 20.08.2021 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy, ponieważ odrzuceniu, jako

oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

2. W dniu 28.07.2021 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, wyznaczając termin na złożenie pisemnej zgody na dzień 02.08.2021 r. Natomiast Wykonawca (Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „INSTAL-BUD” Jerzy Labudda Ul. Robotnicza 3, 84-242 Luzino) w wyznaczonym terminie nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z czym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy, ponieważ Wykonawca, nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Z poważaniem

WÓJT GMINY PUCK

Tadeusz Puszczkarczuk