

Rozogi 24.01.2024 r.

Zamawiający:

Centrum Usług Wspólnych Gminy Rozogi
ul. Wojciecha Kętrzyńskiego 22
12-114 Rozogi

CUWR.260.7.2023

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/rozogi>

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na: „Dowóz osób z terenu Gminy Rozogi do Środowiskowego Domu Samopomocy w Orzeszkach w roku 2024”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. Zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenia zamówienia dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający przedstawia poniżej przyznaną punktację w złożonych ofertach.

Nr. oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena brutto oferty w zł	Czas podstawienia zastępczego środka transportu	Termin płatności faktury	Łączna punktacja
		Punktacja	Punktacja	Punktacja	
1	Mich-Bus Przewóz Osób Michał Wanowicz Tylkowo 44A 12-130 Pasym	322.596,00 47,40	20,00	20,00	87,40
2	Przewozy krajowe i zagraniczne osób Czapliccy, Spółka komandytowa ul. Makowska 108 06 – 300 Przasnysz	255.571,20 60,00	20,00	20,00	100,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

W wyniku prowadzonego postępowania została najwyżej oceniona oferta złożona przez firmę Przewozy krajowe i zagraniczne osób Czapliccy, spółka komandytowa ul. Makowska 108, 06 – 300 Przasnysz.

Wykonawca podlegający wykluczeniu na podstawie art. 108 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp skorzystał w ramach tzw. procesu self-cleaningu przewidzianego przepisami ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że Wykonawca zgodnie z art. 110 ust. 2 ustawy Pzp złożył dokument wraz z dowodami przewidzianymi przepisami ustawy Pzp, które spełniają łącznie przesłanki. Jednakże proces self-cliningu powinien być dostosowany do stanu faktycznego Wykonawcy.

Po szczegółowej analizie dokumentacji przedstawionej przez Wykonawcę Zamawiający ocenia, że podjęte przez Wykonawcę czynności o których mowa w art. 110 ust. 2 ustawy Pzp są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że wobec Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona w niniejszym postępowaniu toczyło się postępowanie odwoławcze na dowóz uczniów na terenie Gminy Mrągowo przed Krajową Izbą Odwoławczą sygn. 2512/23 i został postawiony zarzut zmywy przetargowej w związku z powiązaniem rodzinnymi między Wykonawcą PKS Siedlce i Przewozy Krajowe i zagraniczne Osób Czapliccy oraz z nieskładaniem podmiotowych środków dowodowych przez jednego Wykonawcę na korzyść drugiego Wykonawcy. Jednakże przepisy ustawy Pzp nie zabraniają udziału w postępowaniu, których łączy relacja rodzinna.

Wykonawca będący stroną w postępowaniu nie wziął w nim udziału, co miało wpływ na jednowymiarowy obraz przedstawiony przez Odwołującego. Wskazał on, że w pięciu postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego na „Dowóz uczniów do szkół na terenie Gminy Krasne od dnia 1 września 2022 r. do dnia 23 czerwca 2023 r. na podstawie biletów miesięcznych”, „Dowóz uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Przasnysz do szkół w roku szkolnym 2022/2023”, „Dowóz uczniów na terenie Gminy Czernice Borowe od dnia 1 września 2021 r. dnia 24 czerwca 2022 r. na podstawie biletów miesięcznych”, „Dowóz uczniów na terenie Gminy Czernice Borowe od dnia 1 września 2022 r. dnia 23 czerwca 2023 r. na podstawie biletów miesięcznych”, „Dowóz uczniów na terenie Gminy Chorzele na podstawie zakupu biletów miesięcznych” latach 2021 – 2023 Gminy Czernice Borowe, Gminy Chorzele i Gminy Przasnysz doszło do zmywy przetargowej między Wykonawcą PKS Siedlce a Wykonawcą Przewozy Krajowe i zagraniczne Osób Czapliccy spółka komandytowa.

Wykonawca wyjaśnił Zamawiającemu, że w postępowaniu w Gminie Krasne PKS Siedlce złożyło najkorzystniejszą ofertę, w drugiej kolejności usytuował się inny Wykonawca a na trzecim miejscu Przewozy krajowe i zagraniczne Osób Czapliccy. Odwołujący stwierdził, że wezwany do złożenia podmiotowych środków dowodowych PKS Siedlce nie złożył ich w terminie. W związku z tym oferta PKS Siedlce została odrzucona, a w rzeczywistości firma PKS Siedlce złożyła podmiotowe środki dowodowe, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza wraz z podpisaniem umowy na realizację zadania na dowóz uczniów na terenie Gminy Krasne. Zdaniem Zamawiającego w tym przypadku zmywa przetargowa nie miała miejsca.

W Gminie Przasnysz w prowadzonym postępowaniu oferty złożyło 4 Wykonawców. PKS Siedlce złożyło najkorzystniejszą ofertę natomiast oferta Przewozy Krajowe i zagraniczne Osób Czapliccy była na 4 miejscu. W efekcie końcowym po odrzuceniu 3 wcześniejszych ofert (wszyscy Wykonawcy nie złożyli podmiotowych środków dowodowych) przez Zamawiającego został wybrana oferta Przewozy Krajowe

i zagraniczne Osób Czapliccy. Oba te przypadki świadczą o braku tezy umowy przetargowej.

Pozostałe 3 przypadki, które wskazywałyby na umowę przetargową Wykonawców PKS Siedlce i Przewozy krajowe i zagraniczne Osób Czapliccy to jedynie znikomy odsetek procentowy (4,5%) wszystkich zamówień pozyskanych przez Wykonawcę Przewozy krajowe i zagraniczne Osób Czapliccy w latach 2021-2023 i brak jest odniesienia na okoliczność umowy przetargowej.

Szczegółowa analiza katalogu tych działań wskazuje, że powinny być one dostosowane do konkretnego naruszenia.

Na podstawie art. 110 ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp naprawienie szkody nie obejmuje Wykonawcy ponieważ wyrządzona szkoda z nieprawidłowego postępowania nie miała miejsca. W związku z tym naprawienie szkody nie obejmowało Wykonawcy.

Zgodnie z art. 110 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp Wykonawca szczegółowo i wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane ze swoim nieprawidłowym postępowaniem, które doprowadziło do niekorzystnych dla Wykonawcy barier przy kolejnych udziałach w postępowaniach o zamówienia publiczne.

Wykonawca uwzględniając art. 110 ust. 2 pkt 3 podjął środki organizacyjne i kadrowe, które mają na celu zapobieganie wszelkim nieprawidłowościom w przyszłych postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych oraz niedopuszczenie do wszelkich naruszeń, wykroczeń lub nieprawidłowemu postępowaniu. Wszelkie podjęte środki zostały dostosowane do sytuacji Wykonawcy.

Wykonawca między innymi zreorganizował personel, wdrożył system sprawozdawczości i kontroli oraz wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów. Wykonawca podjął wiele działań, aby w przyszłości nie dopuścić do w/w sytuacji.

Zamawiający uznał więc, że wykluczenie Wykonawcy z postępowania byłoby krzywdzącą i nadmierną karą.

W związku z powyższym oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 33 SWZ.

Dyrektor
Centrum Usług Wspólnych Gminy Rozogi
Izabela Kaczmarczyk