

Rir.271.49.2022

Dobrzyniewo Duże, dnia 13 października 2022 r.

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) pn: nr Rir.271.49.2022- „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu: Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród nauczycieli województwa podlaskiego”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. **Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez wykonawcę: Dreamtec Sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20,50-224 Wrocław.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa	Termin wykonania zamówienia	Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Razem max - 100
1	SENTOS Sp. z o.o. ul. Handlowa 4 15-399 Białystok	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 - Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia						
2	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg Zawady 11D 98-235 Błaszki	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 - Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia						
3	AV Multimedia Małysz i spółka Sp. j. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 - Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia						
4	Dreamtec Sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20 50-224 Wrocław	15.744,00	60,00 pkt	15 dni	20,00 pkt	36 miesiące	20,00 pkt	100,00 pkt
5	Przedsiębiorstwo Handlowe HAWK Marek Siwicki, Antoni Siwicki ul. Brukowa 24 lok 4 15-889 Białystok	Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) - Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 5 - Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia						



Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca – **Dreamtec Sp. z o.o. Pl. Strzelecki 20,50-224 Wrocław** złożył ofertę w postępowaniu, którego przedmiotem jest Zakup i dostawa sprzętu komputerowego w ramach projektu: Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród nauczycieli województwa podlaskiego znak postępowania: Rir.271.49.2022. Oferta została złożona w terminie składania ofert. Oferta została złożona w postaci elektronicznej i została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez Wykonawcę.

Oferta najkorzystniejsza została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ i otrzymała najwyższą łączną punktację spośród ofert nie podlegających odrzuceniu wynoszącą 100,00 pkt. Ocena oferty Wykonawcy w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ przedstawia się następująco:

- 1) 60,00 pkt w ramach kryterium cena (C) – cena całkowita brutto z oferty Wykonawcy wynosi 15.744,00 zł, zaś punktacja została obliczona na podstawie wzoru wskazanego w pkt 16.2 ppkt 3 SWZ, tj. $C = 15.744,00 \text{ zł} / 15.744,00 \text{ zł} \times 60 \text{ pkt}$.
- 2) 20 pkt w ramach kryterium termin wykonania zamówienia (T) – termin wykonania zamówienia z oferty Wykonawcy wynosi 15 dni, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt 16.3 ppkt 6 SWZ
- 3) 20 pkt w ramach kryterium okres gwarancji (G) – okres gwarancji z oferty Wykonawcy wynosi 36 miesięcy, zaś punktacja została przyznana zgodnie z pkt 16.4 ppkt 4 SWZ.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy – Dreamtec Sp. z o.o przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny i została wybrana jako oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z treścią art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710): *Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.* Natomiast zgodnie z art. 239 ust. 2 powołanej ustawy: *Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.*