

Zielona Góra, dnia 29.06.2023 r.

Do Wykonawców**Nr referencyjny: NZ.261.23.2023****Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia są: **Sukcesywne dostawy sprzętu jednorazowego użytku.****ZAWIADOMIENIE****O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w zakresie zadania nr 1,2,5,7,8,9 oraz OFERCIE ODRZUCONEJ w zakresie zadania nr 7**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejsze oferty złożone przez Wykonawców:

Zadanie nr 1 i 5**NZ TECHNO sp. z o.o.****Ul. Berneńska 5a****03-976 Warszawa****Zadanie nr 2****Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO sp. z o.o.****Ul. Powstańców Śląskich 54a/2****53-333 Wrocław****Zadanie nr 7****Medtronic Poland sp. z o.o.****Ul. Polna 11****00-633 Warszawa****Zadanie nr 8****Fresenius Kabi Polska sp. z o.o.****Al. Jerozolimskie 134****02-305 Warszawa****Zadanie nr 9****J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna****Ul. Przemysłowa 4a****59-300 Lubin****Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:**

Zamawiający zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, najpierw dokonał badania i oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawców, których oferty zostały najwyżej ocenione, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu kryteria oceny ofert przyjęte w przedmiotowym postępowaniu: tj.:

cena ofertowa = 80 pkt.

termin realizacji dostaw częściowych = 20 pkt.

Maksymalna ilość punktów możliwa do uzyskania przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu wynosi 100,00 pkt.

oferty ww. Wykonawców uzyskały największą ilość punktów. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.

INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Zadanie nr 1	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
6	NZ TECHNO sp. z o.o. Ul. Berneńska 5a 03-976 Warszawa	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 100,00 pkt.

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Zadanie nr 2	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
2	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław REGON 930 505 208	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 100,00 pkt.
11	Stryker Polska Sp. z o.o. Ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa Regon: 011207155	cena ofertowa = 29,08 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 15,00 pkt. Razem = 44,08 pkt.
12	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przysowice Regon: 365567681	cena ofertowa = 59,25 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 79,25 pkt.
16	ANMAR Sp. z o.o. Ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy Regon: 277716590	cena ofertowa = 56,11 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 1,00 pkt. Razem = 57,11 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Zadanie nr 5		
Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
6	NZ TECHNO sp. z o.o. Ul. Berneńska 5a 03-976 Warszawa	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 100,00 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Zadanie nr 7		
Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
17	Medtronic Poland sp. z o.o. Ul. Polna 11 00-633 Warszawa	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 15,00 pkt. Razem = 95,00 pkt.
19	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9,02-583 Warszawa, regon: 010478403	OFERTA ODRZUCONA

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Zadanie nr 8		
Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
3	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa Regon: 013231488	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 1,00 pkt. Razem = 81,00 pkt.

Nr oferty	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Zadanie nr 9	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium Cena ofertowa: waga – 80 pkt. Termin realizacji dostaw częściowych: waga – 20 pkt.
4	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna 59-300 Lubin, ul. Przemysłowa 4, Regon: 390367037	cena ofertowa = 80,00 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 100,00 pkt.
10	Zarys International Group sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze Regon: 273295877	cena ofertowa = 62,14 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 82,14 pkt.
12	SINMED Sp. z o. o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszwice Regon: 365567681	cena ofertowa = 73,93 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 93,93 pkt.
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa Regon: 790003564	cena ofertowa = 71,70 pkt. termin realizacji dostaw częściowych = 20,00 pkt. Razem = 91,70 pkt.

TERMIN I MIEJSCE ZAWARCIA UMOWY
W zakresie zadania nr 1,5 i 8

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt. 1a) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 04.07.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

W zakresie zadania nr 2,7,9

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający wyznacza, jako **termin zawarcia umowy dzień 11.07.2023 roku**. Umowa zostanie zawarta przy użyciu środków komunikacji elektronicznej tj. opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz przesłana do Wykonawcy na adres e-mail wskazany w ofercie.

ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTA ZOSTAŁA ODRZUCONA w zakresie zadania nr 7

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9,02-583 Warszawa** w zakresie zadania nr 7.

PODSTAWA PRAWNA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu numer TED 2023/S 080-242477 opublikowane dnia 24.04.2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej do upływu terminu składania ofert w zakresie zadania nr 7 wpłynęła oferta złożona przez **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9,02-583 Warszawa**. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych (*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3*).

Wykonawca złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie zadania nr 7, którą zgodnie z ROZDZIAŁEM VIII w SWZ oraz na podstawie art. 97 ust. 5 winien był zabezpieczyć wnosząc wadium przed upływem terminu składania ofert i utrzymać ją nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą tj. do **02.09.2023** roku. Wykonawca do oferty załączył wadium w postaci gwarancji bankowej z dnia 5 czerwca 2023 roku z terminem ważności gwarancji do dnia **31.08.2023** roku, co wskazuje na zabezpieczenie oferty wadium o 2 dni krócej niż jest wymagane.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje, że Wykonawca **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9,02-583 Warszawa** nie utrzymał wniesionego wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Powyższe nie stanowi omyłki w rozumieniu ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), tym samym treść oferty jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy .

Prezes Zarządu
dr Marek Działoszyński
podpis na oryginale