



Słupsk, dnia 02.08.2023 r.

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: „Dostawa odczynników, akcesoriów laboratoryjnych i wody do nawilżania tlenu”- nr postępowania 72/TP/2023

Na podstawie **art. 284 ust. 6** ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej „Ustawa”) Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

PYTANIE 1 – część 8, pozycja 2

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części 8, pozycja 2 pojemników o pojemności 5L, wysokości 210 mm, średnica górna 240 mm, średnica dolna 195 mm, reszta zgodna z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ.

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 2:

PYTANIE 2 – część 8, pozycja 3

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części 8, pozycja 3 pojemników o pojemności 10L, wysokości 300 mm, średnica górna 240 mm, średnica dolna 200 mm, reszta zgodna z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ.

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 3:

PYTANIE 3 – część 8, pozycja 5

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części 8, pozycja 5 pojemników o pojemności 0,7L, wysokości 115 mm, średnica górna 140 mm, średnica dolna 102 mm, reszta zgodna z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ.

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 4:

PYTANIE 4 – część 8, pozycja 8

Zwracamy się z prośbą o uściślenie, czy Zamawiający wymaga w części 8, pozycja 8 pojemników o pojemności 6L i wymiarach 167x167 mm, ponieważ taki był dostarczany do Państwa Szpitala w ramach zeszłorocznej umowy.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 5:

PYTANIE 5 – część 7

Czy Zamawiający dopuści w części nr 7 pojemniki o stawce VAT 23%? Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 6:

PYTANIE 6 – część 7, poz. 4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części 7, pozycja 4 pojemników o następujących wymiarach: średnica górna (wewnętrzna) 290,8 mm, średnica górna (z kołnierzem, zewnętrzna) 307,5 mm, średnica dolna (zewnętrzna) 256,8 mm, wysokość 316, pojemność (do krawędzi) 17650 ml.

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza przy zachowaniu pozostałych wymogów.

Pytanie nr 7:

PYTANIE 7 – część 7, poz. 4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w części 7, pozycja 4 pojemników o następujących wymiarach: średnica górna (wewnętrzna) 310,2 mm, średnica górna (z kołnierzem, zewnętrzna) 326 mm, średnica dolna (zewnętrzna) 282 mm, wysokość 320, pojemność (do krawędzi) 21100 ml.

Dopuszczenie powyższego pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty, na czym Zamawiającemu jako dysponentowi środków publicznych powinno zależeć.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający w części 7 poz 4 dopuści wiadra 15 l o wymiarach: Średnica górna: 324,0 mm Średnica dolna: 277,0 mm Wysokość: 263,0 mm

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 9:

Dotyczy: Część nr 6

1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1 podłoża w opakowaniu zawierającym 50 sztuk i tym samym zaoferowanie 40 takich opakowań?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 10:

Dotyczy: Część nr 6

2) Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowane podłoże w pozycji nr 1 było kontrolowane w krajowym Referencyjnym Laboratorium Prętka w Warszawie oraz wymaga załączenia aktualnego certyfikatu do oferty?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 11:

Dotyczy: Część nr 6

3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1 podłoża z terminem ważności minimum 10 miesięcy od dnia jego dostawy? Podłoże to posiada 12-miesięczny okres ważności od daty produkcji.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 12:

1. Dotyczy pakietu nr 2, załącznik nr 2 'Formularz asortymentowo ilościowy'

Prosimy o doprecyzowanie poniższego zapisu, dla ilu osób Zamawiający przewidział możliwość przeprowadzenia szkoleń poza siedzibą zamawiającego. Prosimy również o uściślenie jakie dokładnie szkolenia Zamawiający ma na myśli. Doprecyzowanie zapisu pozwoli rzetelnie skalkulować cenę oferty.

*Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie trzech szkoleń poza siedzibą zamawiającego. Zamawiający przyjmuje, że koszty szkolenia wykonawca uwzględni w składanych ofertach.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że zmienił Załącznik nr 2 w Części nr 2. Zmieniony Formularz asortymentowo-ilościowy stanowi załącznik do odpowiedzi na pytania. Ponadto ewentualnie do przeszkolenia będzie 1 osoba.

Pytanie nr 13:

2. Dotyczy pkt 2.3 Formularza ofertowego

Prosimy o dodanie do punktu 2.3) formularza oferty zastrzeżenia, zgodnego ze wzorem umowy:

„Oferowany przedmiot zamówienia posiada minimum 12 miesięczny okres przydatności do użycia od dnia dostawy. Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy przedmiotu zamówienia z terminem przydatności do użycia krótszym niż 12 miesięcy tylko w przypadku uzyskania przez Wykonawcę zgody Zamawiającego”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ. Ponadto w/w kwestia została przewidziana w §5 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 14:

3. Dotyczy pkt. §3 ust. 1.1 wzoru umowy dostawy dla części 1 i 2. (część II-wzór umowy)

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymaganego terminu dostaw sukcesywnych poprzez wydłużenie do 5 dni roboczych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza dla Części nr 1 i 2.

Pytanie nr 15:

4. Dotyczy pkt. §3 ust. 2 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę minimalnego poziomu zamówienia do 50% wartości umowy.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 16:

1. Dotyczy pkt. §4 wzoru umowy (część II-wzór umowy)

Prosimy o odstąpienie od wymogu obecności przedstawiciela wykonawcy przy odbiorze jakościowym i ilościowym dostarczonej partii przedmiotu zamówienia.

Zamówienia wysyłane są z bezpośrednio z magazynu znajdującego się poza granicami RP firmą kurierską. Do każdej dostarczonej partii towaru dołączony jest dokument WZ.

Nie mamy fizycznie możliwości zapewnienia obecności przedstawiciela wykonawcy przy każdorazowej dostawie zamówionej partii towaru.

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od zapisu stanowiącego par. 4 wzoru umowy dla dostaw sukcesywnych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza brak obecności przedstawiciela Wykonawcy przy odbiorze ilościowym i jakościowym dostarczonej partii przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 17:

2. Dotyczy umowy dzierżawy (część III-wzór umowy dzierżawy) §3 ust. 5 i 6

Zwracamy się o dodanie do aktualnego zapisu zastrzeżenia:

„5. Za wszystkie szkody powstałe podczas transportu, montażu lub instalacji przedmiotu zamówienia z winy wydierżawiającego w budynku odpowiedzialność ponosi Wydierżawiający. Szkody powstałe podczas transportu stwierdzone zostaną protokołem.

6. Wydierżawiający zobowiązany jest do naprawienia ewentualnych szkód powstałych w trakcie transportu, montażu lub instalacji z winy wydierżawiającego w terminie nie przekraczającym czasu przewidzianego na wykonanie całości przedmiotu umowy”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 18:

3. Dotyczy §3 ust. 11 wzoru umowy dzierżawy dla Części 2:

Czy Zamawiający traktuje diagnostykę zdalną jako przystąpienie do naprawy?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza diagnostykę zdalną jako przystąpienie do naprawy.

Pytanie nr 19:

4. Dotyczy §3 ust. 11 wzoru umowy dzierżawy dla Części 2:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu przystąpienia do naprawy do 48 godzin w dni robocze od momentu otrzymania zgłoszenia o awarii.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza dla Części nr 2.

Pytanie nr 20:

5. Dotyczy §3 ust. 12 wzoru umowy dzierżawy dla Części 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

„usunięcie awarii w terminie nie dłuższym niż 5 dni kalendarzowe” na „usunięcie awarii w terminie nie dłuższym niż 5 dni robocze”?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza dla Części nr 2.

Pytanie nr 21:

6. Dotyczy §3 ust. 12 wzoru umowy dzierżawy dla Części 2:

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów na: „Wydierżawiający zobowiązuje się do usunięcia awarii w terminie 5 dni roboczych, a w przypadku konieczności sprowadzenia części z zagranicy w terminie 10 dni roboczych”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza dla Części nr 2.

Pytanie nr 22:

7. Dotyczy załącznika nr 2 część 2 pozycja 10

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie tych produktów w opakowaniach konfekcjonowanych po 20 szt.?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 23:

8. Dotyczy załącznika nr 2 część 2 pozycja 8.

Czy Zamawiający dopuści butelkę do hodowli prątków gruzlicy w plastiku?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 24:

Pytanie nr 1 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 9

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wydzielenie poz. asortymentowej nr 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22

i utworzenie odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionych pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego korzystniejszych ofert cenowych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 25:

Pytanie nr 2 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 9, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie rozwiązania równoważnego, o parametrach jak poniżej:

Szybki odwapniacz tkankowy na bazie kwasu solnego. Opakowanie 1000ml - plastikowa butelka wykonana z transparentnego plastiku dla łatwej wizualnej oceny ilości odczynnika oraz jego koloru. Kolor odczynnika jasnoniebieski dla łatwego odróżnienia i zidentyfikowania. Odwapniacz o zawartości 37% kwasu solnego na poziomie $\leq 30\%$

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 26:

Pytanie nr 3 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 9, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie odwapniacza tkankowego w opakowaniach 1 litr. ze stosownym przeliczeniem ilości (5 x 1 litr)

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 27:

Pytanie nr 4 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 9, pozycja 10

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie parafiny w opakowaniach 10 kg ze stosownym przeliczeniem ilości (50 x 10 kg)

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 28:

Pytanie nr 5 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 9, pozycja 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie torebek na biopaty pakowanych po 100 szt., ze stosownym przeliczeniem ilości (50 x 100 szt.)

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 29:

Pytanie nr 6 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 9, pozycja 21

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie gąbek histopatologicznych do kasetek, pakowanych po 1000 szt., ze stosownym przeliczeniem ilości (2 x 1000 szt.)

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 30:

Pytanie nr 7 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 10, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie nożyków przeznaczonych do skrawania tkanek w kriostacie, wykonanych ze stali nierdzewnej, w technologii plazmowej podnoszącej trwałość ostrza. Zaproponowane rozwiązanie sprawdza się doskonale zarówno w zakładach histopatologii jak i placówkach badawczych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 31:

Pytanie nr 8 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 10, pozycja 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o wyrażenie zgody na zaproponowanie nożyków przeznaczonych do skrawania tkanek w kriostacie, pakowanych po 50 szt., ze stosownym przeliczeniem ilości (40 x 50 szt.)

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 32:

Pytanie nr 9 - załącznik nr 2 do IDW, część nr 10, pozycje 1-6

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego, o doprecyzowanie, czy opis w kolumnie „D” dotyczy ilości zestawów, czy ilości barwień.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że Część nr 10 nie zawiera pozycji 1-6. Natomiast w Części nr 11 występują pozycje 1-6 i w przypadku tej Części kolumna „D” dotyczy ilości barwień.

Pytanie nr 33:

Pytanie nr 1

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu/wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że zamierza składać zamówienia średnio raz w miesiącu.

Pytanie nr 34:

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 35:

Pytanie nr 3

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje

wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 36:

Pytanie nr 4

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 ust. 9 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 37:

Pytanie nr 5

Dotyczy wzoru umowy:

W związku z tym iż zgodnie art. 431 ustawy PZP zarówno wykonawca jak i Zamawiający obowiązani są współdziałać przy wykonywaniu umowy w celu należytej realizacji zamówienia Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów projektu umowy w § 7 pkt 1, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą o poniższej treści:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 5 % niezrealizowanej wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 353¹ KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 38:

Pytanie nr 6

Dotyczy wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 39:

Część 7, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści pojemniki przeznaczone do przenoszenia preparatów w formalinie i alkoholu, o pojemności 3,4 L ? Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 40:

Część 7, pozycja 2

Czy Zamawiający dopuści pojemniki przeznaczone do przenoszenia preparatów w formalinie i alkoholu, o pojemności 5,6 L ? Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 41:

Część 7, pozycja 3

Czy Zamawiający dopuści pojemniki przeznaczone do przenoszenia preparatów w formalinie i alkoholu, o pojemności 10,6 L ? Pozostałe parametry zgodne z opisem przedmiotu zamówienia.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 42:

Część 7, pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści pojemniki przeznaczone do przenoszenia preparatów w formalinie i alkoholu, o pojemności 16 litrów; o wymiarach: górna średnica 32,6 cm; wysokość 24,8 cm ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza przy zachowaniu pozostałych wymogów.

Pytanie nr 43:

Część nr 9

Czy Zamawiający zerwie z tradycją konstruowania opisu przedmiotu zamówienia faworyzującą jednego konkretnego wykonawcę, tj. firmę MAR-FOUR Marian Siekierski, i kontynuacją, za przykładem postępowań z 2021 i 2022 roku (32/TP/2021, 09/TP/2021 oraz 24/PN/2022), nieuczciwego traktowania konkurencyjnych wykonawców?

Zwracamy się z prośbą o takie skonstruowanie przedmiotu zamówienia, aby umożliwiał on złożenie ważnej oferty więcej, niż jednemu wykonawcy. Obecny opis przedmiotu zamówienia w części 9, jest niczym więcej, jak ograniczeniem konkurencji do jednego wykonawcy, tj. MAR-FOUR Marian Siekierski, gdyż tylko ten wykonawca, jako jedyny dystrybutor firmy BIO-OPTICA na terenie Polski posiada w swojej ofercie endokit – Zestaw do prawidłowej orientacji biopsji endoskopowych (poz. nr 9) oraz pojemnik plastikowy do zestawów do barwienia pasujący do zestawów Bio-Optica (poz.20). Zapis taki jest niezgodny z prawem, a dokładniej narusza zapisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych, art. 99 ust. 4, ust. 5 i ust. 6 oraz art. 16., które to mówią o obowiązku Zamawiającego do opisanie przedmiotu Zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców.

Jak przypomina Krajowa Izba Odwoławcze (Izba) w uchwale z dnia 19 lipca 2017 r., sygn. akt KIO/KD 30/17, Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 p.z.p. może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt). Ponadto naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byłiby w stanie wykonać dane zamówienie. W przypadku oceny konkretnego stanu faktycznego jako naruszenia zakazu sformułowanego w art. 29 ust. 2 p.z.p. wystarczającym jest uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia.

Warto podkreślić, że wykonawcy oferujący produkty o równie dobrych, a niekiedy lepszych parametrach technicznych i użytkowych, nie będą mogli złożyć Państwu oferty w tym postępowaniu. Brak konkurencji, jak pokazuje doświadczenie życiowe, będzie prowadził do wzrostu zaoferowanych cen.

W podobnym duchu wypowiedziała się Izba w wyroku z dnia 31 sierpnia 2017 r., sygn. akt KIO1670/17, wyjaśniając, że naruszenie zasady uczciwej konkurencji wskazanej w art. 29 ust. 2 p.z.p. ma miejsce wtedy, gdy zamawiający opisuje przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt, a także określenie na tyle rygorystycznych wymagań, co do parametrów technicznych, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu.

Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji nie wyłącza - jak z kolei przypomina Izba wyroku z dnia 11 grudnia 2017 r., sygn. akt KIO 2478/17; KIO 2480/17 - uprawnienia zamawiającego do uzyskania świadczenia zgodnego z jego uzasadnionymi oczekiwaniami. Konieczność zapewnienia uczciwej konkurencji nie obliuguje zatem zamawiającego do nabywania dostaw, usług lub robót, które nie będą odpowiadać jego uzasadnionym potrzebom. Jednakże podkreślić należy, że potrzeby te muszą być realne, niezbędne, nie dające się uzyskać w żaden inny sposób. Tym samym nie jest dopuszczalna sytuacja, w której zamawiający opisuje przedmiot zamówienia ograniczając w istotny sposób konkurencję, podczas gdy inny niż opisany w siwz sposób wykonania tegoż zamówienia pozwoliłby mu uzyskać ten sam efekt, a jednocześnie większa ilość wykonawców uzyskałaby dostęp do zamówienia.

Podkreślamy, iż powyżej przytoczone orzeczenia pozostają aktualne także na gruncie nowej ustawy Prawo zamówień publicznych. W sposób analogiczny, ustawodawca uznaje, iż doszło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji już na etapie przygotowywania postępowania - formułowania opisu przedmiotu zamówienia - w sytuacji, w której opis jedynie w sposób potencjalny utrudnia wykonawcom mogącym zaspokoić potrzeby Zamawiającego udział i ubieganie się o możliwość wykonania zamówienia (art. 99 ust. 4 Pzp). Nadal, co do zasady, odwołanie się w opisie przedmiotu zamówienia do znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jest dopuszczalne wyłącznie w sytuacji, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny” (art. 99 ust. 5 Pzp). W tym miejscu zwracamy uwagę, iż w sytuacji formułowania opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp, Zamawiający ma obowiązek użycia konkretnego zwrotu „lub równoważny”, co wyklucza nawet możliwość zastosowania zamiennika dla tegoż zwrotu (tak wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12.02.2015 r., sygn.. akt III SA/Wr 884/14). Dodatkowo, w odróżnieniu do poprzednio obowiązujących przepisów, ustawodawca wprost wskazał, iż na Zamawiającym ciąży obowiązek określenia obiektywnych kryteriów, na podstawie których będzie dokonywać oceny równoważności oferty (art. 99 ust. 6 PZP).

Nie ulega wątpliwości, iż formułując opis przedmiotu zamówienia w ramach nn. postępowania, Zamawiający powołał się na konkretne rozwiązania, tj. wskazał wprost modele i produkty dystrybuowane i oferowane na terenie Polski wyłącznie przez jednego wykonawcę. W konsekwencji tak przyjętej metodologii opisu przedmiotu zamówienia, po stronie Zamawiającego zaktualizowały się obowiązki o których mowa w art. 99 ust. 5 i ust 6 Pzp, a których to realizacja pozwala w szczególności na zachowanie zasady równego traktowania wykonawców, bez nieuzasadnionego w potrzebach zamawiającego preferowania przedmiotu zamówienia ofertowanego przez poszczególnych lub określonego wykonawcę kosztem pozostałych. Zamawiający z powyższych obowiązków nie wywiązał się, tj. ani nie dopuścił w ramach nn. postępowania możliwości oferowania przez wykonawców produktów równoważnych, ani nie sprecyzował minimalnych parametrów, na podstawie których dokona oceny równoważności zaoferowanych produktów. Skutkować to może

obarczeniem nn. postępowania niemożliwą do usunięcia wadą, a w efekcie jego unieważnieniem w oparciu o art. 255 pkt. 6 Pzp.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 44:

Część 9, pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści produkt w opakowaniu jednostkowym 1 litra ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 45:

Część 9, pozycja 2

Czy zamawiający dopuści żel do przymrażania Cryomatrix o pojemności 120 ml jako substancję wspomagającą cięcie materiału w mikrotomie mrozeniowym ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 46:

Część 9, pozycja 3

Czy zamawiający dopuści tacę na szkiełka o pojemności 20 lub 30 sztuk preparatów z odpowiednim przeliczeniem na sumaryczną, wymaganą ilość szkiełek ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 47:

Część nr 9, poz.5

Prosimy o wydzielenie ww. pozycji z części nr 9. Uchwyt do nożyków F80 mini jest de facto wskazaniem na ich producenta - firmę Feather, której uchwyty są kompatybilne z nożami z pozycji 1-3 formularza asortymentowo-ilościowego dla części nr 10. W przypadku braku zgody prosimy o dopuszczenie uchwytów do noży kompatybilnych z nożami równoważnymi do noży wskazanych w poz.1-3 części 10.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza uchwyty do noży kompatybilne z nożami równoważnymi wskazanymi w Części nr 10 poz. 1-3. Zamawiający informuje również, że nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji nr 5 z Części nr 9.

Pytanie nr 48:

Część nr 9, poz.7

Prosimy o dopuszczenie pudełek kartonowych do archiwizacji bloczków parafinowych na 220 sztuk o wymiarze 325x240x65mm, wykonane z mocnej odpornej na obciążenia tektury. Wnętrze pudełka podzielone na 7 odseparowanych, równoległych przegródek w dwóch rzędach. Kasetki układane w pudełku w pionie. Obudowa pudełka do złożenia z jednego elementu, przegródki do złożenia z dwóch elementów. Pudełka posiadają nadrukowane pole do opisu. Tak niewielka różnica w wymiarze pudełka nie ma negatywnego wpływu na zaspokojenie potrzeb Zamawiającego, tym bardziej, że pojemność bloczków, jaką jest w stanie pomieścić pudełko, jest taka sama.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza jeżeli szufladki są wysuwane, natomiast Zamawiający nie dopuszcza pudełek otwieranych od góry.

Pytanie nr 49:

Część nr 9, poz. 8

Prosimy o dopuszczenie pudełek tekturowych na 1000 preparatów mikroskopowych lub 200 bloczków, z przegródkami pozwalającymi ustawić preparaty w pozycji pionowej, w formie bezszufladowej, z zamknięciem. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wydzielenie pozycji z części nr 9.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 50:

Część 9, pozycja 9

Prosimy o wydzielenie z oferty zestawu do prawidłowej orientacji biopsji endoskopowych. Wymieniony produkt oferowany jest tylko przez firmę Mar-Four, zatem ogranicza uczciwą konkurencję tylko do jednego wykonawcy, co stoi w sprzeczności z Prawem Zamówień Publicznych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 51:

Część nr 9, poz.10:

Prosimy o jednoznaczne określenie, czy Zamawiający wymaga parafiny w formie granulatu czy łusek. Parafina granulowana jest otrzymywana w całościowym innym procesie produkcyjnym niż parafina w łuskach, przez co jest od niej tańsza.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że granulata.

Pytanie nr 52:

Część nr 9, poz.12

Prosimy o dopuszczenie płaskiego zamykanego pojemnika na 5 szkiełek.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 53:

Część 9, pozycja 14,

Czy zamawiający dopuści probówki z polipropylenu o pojemności 5 ml, o wymiarach 16x50 mm, w op.100 szt. ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 54:

Część 9, pozycja 19

Czy zamawiający dopuści torebki na bioptaty o wymiarach 31 x 43 mm? Tak mała różnica w wymiarach tj. 2 mm nie ma wpływu na procesowanie materiału biologicznego w procesorze.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 55:

Część 9, pozycja 20

Wnosimy o odstąpienie od zaferowania pojemników plastikowych do zestawów do barwienia pasujących do zestawów Bio-Optica. Pojemniki pasujące do zestawów Bio-Optica mogą być zaferowane tylko przez dystrybutora Bio-Optica to jest firmę Mar-Four. Jest to ograniczenie konkurencji do jednego wykonawcy, co stoi w oczywistej sprzeczności z Prawem Zamówień Publicznych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 56:

Część 9, pozycja 21

Czy zamawiający dopuści gąbki biopsyjne pakowane po 1000 sztuk ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 57:

Część 9, pozycja 22

Czy Zamawiający będzie zamawiał kolory tuszy równomiernie z podziałem na poszczególne kolory ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że nie może określić jak będzie zamawiał.

Pytanie nr 58:

Część 10, pozycja 1

Podane przez Zamawiającego parametry noży, to jest C-35, 80 x 8 mm, kąt żyłki 35 stopni, oznaczają, iż wymagane jest dostarczenie standardowych noży niskoprofilowych ze stali węglowej do skrawania w kriostacie. Naczelną zasadą jest fakt, iż wszystkie dostępne na rynku noże niskoprofilowe do skrawania w kriostacie, różnych producentów, są wystandaryzowane i mogą być stosowane w różnych kriostatach. Czy zamawiający dopuści noże równorzędne typu C-35, o takich samych parametrach określonych w specyfikacji ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 59:

Część 10, pozycja 2

Podane przez Zamawiającego parametry noży, to jest R-35, 80 x 8 mm, kąt żyłki 35 stopni, oznaczają, iż wymagane jest dostarczenie standardowych noży niskoprofilowych do rutynowego skrawania w mikrotomie. Naczelną zasadą jest fakt, iż wszystkie dostępne na rynku noże mikrotomowe niskoprofilowe do standardowego skrawania, różnych producentów, są wystandaryzowane i mogą być stosowane w różnych mikrotomach. Czy zamawiający dopuści noże równorzędne typu R-35, o takich samych parametrach, określonych w specyfikacji ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 60:

Część 10, pozycja 3

Podane przez Zamawiającego parametry noży, to jest N-35, 80 x 8 mm, kąt żyłki 35 stopni, oznaczają, iż wymagane jest dostarczenie standardowych noży niskoprofilowych do skrawania w mikrotomie tkanek twardych. Naczelną zasadą jest fakt, iż wszystkie dostępne na rynku noże mikrotomowe niskoprofilowe do skrawania tkanek twardych, różnych producentów, są wystandaryzowane i mogą być stosowane w różnych mikrotomach. Czy zamawiający dopuści noże równorzędne typu N-35, o takich samych parametrach określonych w specyfikacji ?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 61:

Część nr 10, poz.4

Czy Zamawiający wymaga szkiełek o wymiarach 75x25mm, pakowanych po 72 szt.?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że oczekuje szkiełek o wymiarach 72x25x1 mm. Zamawiający nie określił wielkości opakowania, jednakże dopuszcza pakowanie po 72 sztuki.

Pytanie nr 62:

Pakiet 13:

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania sterylnej wody jednorazowego użytku do nawilżania tlenu z etykietą z nadrukowanymi: datą ważności, LOT i kodem GTIN i napisami w języku polskim na pojemniku lub na opakowaniu zbiorczym, spełniających pozostałe wymogi swz.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 63:

Pakiet 7

Poz. 4. Zwracamy się z prośbą do zamawiającego o wydzielenie poz 4 do osobnego pakietu. Tak duża objętość pojemnika nie jest standardowo wykorzystywana w histopatologii za czym idzie pozycja ta ogranicza znacznie konkurencyjność składanych ofert.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 64:

Pakiet 7

Poz. 1-4. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania pojemniki w kolorze mlecznym?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza przy zachowaniu pozostałych wymogów.

Pytanie nr 65:

Pakiet 9.

Poz. 5. Czy zamawiający oczekuje uchwytu do nożyków kompatybilnego z żyłkami z pakietu 10, który posiada długość uchwytu – 80 mm \pm 2% oraz jest wyposażony w uchwyt z zatrzaskiem pozwalającym na bezpieczne i stabilne zamknięcie żyłki w uchwycie, a sam uchwyt wykonany z odpornego na wysokie temperatury plastiku?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 66:

Pakiet 9.

Poz. 7. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania pudełka na bloczki o wymiarze 322 x 245x 62mm?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza powyższe jedynie z szufladkami.

Pytanie nr 67:

Pakiet 9.

Piz. 14. Czy zamawiający miał na myśli probówki z PS?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 68:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 1. Czy zamawiający wymaga aby nożyki do skrawania w kriostacie posiadały - długość 80 mm, szerokość 8 mm; grubość 0,25 mm; kąt ostrza 35° oraz wykonane były ze stali niestopowej (węglowej) bez dodatkowych powłok i pokryć w celu zapewnienia jak najlepszego przeznaczenia żyłki do skrawanego materiału?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 69:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 1-3 czy zamawiający wymaga aby zaoferowane żyłki pochodziły od jednego producenta w celu zapewnienia jak najlepszej jakości produktu a dla potwierdzenia pochodzenia posiadały nazwę producenta naniesioną na każdym ostrzu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 70:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 2. Czy zamawiający wymaga aby nożyki do skrawania rutynowego posiadały- długość 80 mm, szerokość 8 mm; grubość 0,25 mm; kąt ostrza 35° oraz wykonane były ze stali nierdzewnej - z krawędzią tnącą dodatkowo hartowaną a ostrze żyłki było platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną w celu zapewnienia jak najlepszego przeznaczenia żyłki do skrawanego materiału?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 71:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 2. Czy zamawiający wymaga aby nożyki do skrawania rutynowego były kompatybilne z posiadanymi uchwytami, tj. wyposażone w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc do środka otworu) – co zapewnia bezpieczne zamknięcie żyłki bez możliwości jej ruchu w uchwycie?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 72:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 3. Czy zamawiający wymaga aby nożyki do skrawania bardzo twardego materiału (ostrza o podwyższonej twardości) posiadały- - długość 80 mm, szerokość 8 mm; grubość 0,25 mm; kąt ostrza 35°; ° oraz wykonane były ze stali nierdzewnej o niskim stopniu kompresji, ostrze żyłki platerowane platyną z dodatkową powłoką żywiczną w celu zapewnienia jak najlepszego przeznaczenia żyłki do skrawanego materiału?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 73:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 3. Czy zamawiający wymaga aby nożyki do skrawania bardzo twardego materiału były kompatybilne z posiadanymi uchwytami, tj. wyposażone w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc do środka otworu) – co zapewnia bezpieczne zamknięcie żyłki bez możliwości jej ruchu w uchwycie?

Odp. Zamawiającego: zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 74:

Pakiet 10. żyłki

Poz. 4. W związku z tym iż szkiełka typu SUPER FROST PLUS pakowane są po 72 sztuki, zwracamy się z prośbą do zamawiającego o skorygowanie ilości wymaganych sztuk z 12000 tak aby po przeliczeniu odpowiadały one pełnym opakowaniom, czyli 12024 szt.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na dokonanie zmiany ilości asortymentu. Zamawiający nie określił wielkości opakowania, jednakże dopuszcza pakowanie po 72 sztuki.

Pytanie nr 75:

Pakiet. 11.

Poz. 2. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania szybki zestaw diagnostyczny wystarczający na wykonanie 75 oznaczeń, z czasem przeprowadzania 1 godzina, z odpowiednim przeliczeniem ilości oczekiwanych oznaczeń?

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Pytanie nr 76:

Pakiet. 11.

Poz. 2. Czy zamawiający oczekuje testu diagnostycznego składającego się ze:

- A) Zmodyfikowany roztwór Giemsy 150 ml
- B) Roztwór buforu octanowego 150 ml
- C) Odczynnik różnicujący 150 ml
- D) Odczynnik odwadniający 150 ml
- E) Odczynnik odwadniający 150 ml

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 77:

Pakiet. 11.

Poz. 6. Czy zamawiający oczekuje testu diagnostycznego Grocott wystarczającego na przeprowadzenie 120 oznaczeń, trwającego 1 godzina i 50 minut oraz składającego się z następujących komponentów:

- A) Roztwór kwasu jodowego 30 ml
- B) Roztwór wodorosiarczku sodu 30 ml
- C) Roztwór urotropiny 30 ml
- D) Roztwór azotanu srebra 30 ml
- E) Roztwór boranu sodu 30 ml
- F) Roztwór chlorku złota 30 ml
- G) Roztwór tiosiarczku sodu 30 ml
- H) Roztwór jasnozielony 30 ml

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że tak.

Pytanie nr 78:

Dotyczy Rozdziału 14 pkt. 5 podpunkt a) w związku z pakietem nr 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów dystrybutora w którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiających w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta czy autoryzowanego przedstawiciela i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że przedstawione przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać zgodność oferowanego asortymentu z wymogami stawianymi przez Zamawiającego, niezależnie czy pochodzą od producenta czy dystrybutora.

Pytanie nr 79:

Dotyczy Rozdziału 14 pkt. 5 podpunkt a) w związku z pakietem nr 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów dystrybutora w którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiających w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta czy autoryzowanego przedstawiciela i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym.

Odp. Zamawiającego: Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że przedstawione przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać zgodność oferowanego asortymentu z wymogami stawianymi przez Zamawiającego, niezależnie czy pochodzą od producenta czy dystrybutora.

Pytanie nr 80:

Dotyczy Rozdziału 14 pkt. 5 podpunkt a) w związku z pakietem nr 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów dystrybutora w

którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiających w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta czy autoryzowanego przedstawiciela i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym.

Odp. Zamawiającego: Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że przedstawione przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać zgodność oferowanego asortymentu z wymogami stawianymi przez Zamawiającego, niezależnie czy pochodzą od producenta czy dystrybutora.

Pytanie nr 81:

Dotyczy Rozdziału 14 pkt. 5 podpunkt a) w związku z pakietem nr 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów dystrybutora w którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiających w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta czy autoryzowanego przedstawiciela i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym.

Odp. Zamawiającego: Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że przedstawione przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać zgodność oferowanego asortymentu z wymogami stawianymi przez Zamawiającego, niezależnie czy pochodzą od producenta czy dystrybutora.

Pytanie nr 82:

Dotyczy Rozdziału 14 pkt. 5 podpunkt a) w związku z pakietem nr 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę i uzna za wystarczające dołączenie oryginalnych materiałów informacyjnych/Folderów/katalogów/prospektów/informacji/opisów dystrybutora w którym będą wyszczególnione informacje potwierdzające wszystkie wymagane parametry wyszczególnione w opisie przedmiotu zamówienia? Oryginały materiały/foldery producenta bardzo często nie odnoszą się do szczegółowych parametrów opisywanych przez Zamawiających w SWZ i są jedynie ulotką informacyjną. W związku z tym większość materiałów nie potwierdzałoby wszystkich wymaganych parametrów, zatem zasadne jest sporządzanie ich przez dystrybutora w oparciu o informacje od producenta czy autoryzowanego przedstawiciela i najlepszą wiedzę profesjonalnego wykonawcy na rynku medycznym.

Odp. Zamawiającego: Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że przedstawione przez Wykonawcę przedmiotowe środki dowodowe mają potwierdzać zgodność oferowanego asortymentu z wymogami stawianymi przez Zamawiającego, niezależnie czy pochodzą od producenta czy dystrybutora.

Pytanie nr 83:

Część nr 11, poz.6: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu Grocott pozwalającego na wykonanie 100 oznaczeń w ilości 2 opakowań.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający informuje, że dopuszcza.

Ponadto:

Zamawiający działając na podstawie **art. 286 ust. 1 Ustawy** dokonuje zmiany w treści SWZ – Zamawiający dokonuje zmiany Załącznika nr 2 do IDW Formularz asortymentowo-ilościowy w Części nr 2 oraz 5. Zgodnie z **art. 286 ust. 7 Ustawy** Zamawiający udostępnia dokonaną zmianę treści SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Prosimy o uwzględnienie w składanych ofertach wprowadzonych zmian.

Jednocześnie informujemy, iż termin składania ofert ulega zmianie.

W związku z powyższym, zgodnie z **art. 286 ust. 3 Ustawy** Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień **08.08.2023 roku** do godz. **09:00**, a termin otwarcia ofert na dzień **08.08.2023 roku** o godz. **10:00**. Zmianie ulega **pkt 18 i 19** Instrukcji dla Wykonawców. Zmianie ulega **pkt 13.1** Instrukcji dla Wykonawców, tj. termin związania ofertą. **Było** 02.09.2023 r., **jest** 06.09.2023 r.

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych

Piotr Feszak