

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.: „Zaprojektowanie, dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych dla obiektu Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Kartuzach przy ul. Sędzickiego 40 (PSZOK)”.

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający niniejszym informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) , na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Części XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia, wybrano ofertę Wykonawcy zamówienia:

PGI2 SP. Z O.O.
ul. Bytowska 19, 89-600 Chojnice

który zaoferował:

- wykonanie zamówienia za cenę: **121 996,32 zł brutto**,
- Okres udzielonej gwarancji wykonane na roboty montażowo - instalacyjne oraz na zamontowane urządzenia łącznie z zastosowanymi materiałami budowlanymi i wbudowanymi urządzeniami- **9 lat**
- Okres gwarancji na panele fotowoltaiczne: **25 lat**
- Okres gwarancji na inwerter/ inwertery: **15 lat**

W/w Wykonawca uzyskał łącznie najwyższą liczbę punktów według kryterium oceny ofert (kryterium: cena – 78,16 pkt ; Okres udzielonej gwarancji- 18,67 pkt).

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wg następujących kryteriów oceny ofert:

- 1) **Cena** – znaczenie – **max. 80 pkt**
- 2) **Okres udzielonej gwarancji** – znaczenie – **max. 20 pkt**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Okres udzielonej gwarancji”	Razem
1	B&Z PROENERGY S.C. ul. Klonowa 13, 84-300 Lębork	76,00	14,67	90,67
2	Usługowy Zakład Instalatorstwa Elektrycznego Jerzy Kucharski ul. Dworcowa 18, 77-100 Bytów	80,00	14,67	94,67
3	INTEK-TECH Technika Instalacji Prażuch Piotr ul. Kościuszki 4/2, 48-388 Kamiennik	50,27	18,67	68,94
4	PGI2 SP. Z O.O. ul. Bytowska 19, 89-600 Chojnice	78,16	18,67	96,82
5	Eco Synergia Sp.z.o.o. 80-209 Chwaszczyno, ul. Kaszubska Droga 40	52,46	14,67	67,13

6	Yuxta Sp. z o.o. ul. Domaniewska 44, 02-672 Warszawa	56,17	20,00	76,17
7	Niskoemisijni.pl sp. z o.o. Ul. Gizewiusza 2, 12-200 Pisz	75,48	18,67	94,15
8	ELUS FOTOWOLTAIKA Sp. z o.o. ul. Kościerska 1a, 83-300 Kartuzy	61,62	11,11	72,73
9	Ekostrefa Cezary Zambrzycki 15-351 Białystok, ul. Wiejska 71/14	78,15	16,00	94,15
10	Lubie OZE Sp. z o.o. ul. Wesola 46, Radostków – Kolonia, 42-233 Mykanów	52,61	20,00	72,61
11	GlobalEco sp. z o.o. 80-174 Otomin, ul. Słoneczna 47	67,26	20,00	87,26
12	JD KASPRZAK Sp. z o.o. ul. Gdyńska 89, 83-330 Żukowo	59,63	12,53	72,16
13	JOHNYELEKTRO Adam Doering ul. Chłopska 19, 80-209 Chwaszczyno	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

2. W trakcie postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
3. W trakcie postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy: **JOHNYELEKTRO Adam Doering, ul. Chłopska 19, 80-209 Chwaszczyno**

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę niezgodnie z postanowieniami art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, który to wskazuje, że w postępowaniu o udzielenie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zgodnie z art. 78¹ Kodeksu Cywilnego formę elektroniczną należy rozumieć jako postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta Wykonawcy została złożona w przedmiotowym postępowaniu w postaci elektronicznej, lecz nie została opatrzona żadnym z wymaganych w/w podpisów.

Złożenie oferty nieopatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym skutkuje jej odrzuceniem.

.....
(Podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)