



Majdan Królewski, dnia 15.05.2024 r.

ZAMAWIAJĄCY:
Gmina Majdan Królewski
ul. Rynek 1A
36-110 Majdan Królewski

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postpowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadaniu pn: „Przebudowa oświetlenia drogowego w Gminie Majdan Królewski”

Ogłoszenie w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2024/BZP 00273737 z dnia 05.04.2024r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00282539 z dnia 12.04.2024 r.

Ogłoszenie o zamówieniu – Roboty

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz.1605 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji.

Gmina Majdan Królewski, ul. Rynek 1A, 36-110 Majdan Królewski, zwana Zamawiającym, informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz.1605 z późn. zm.) **informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:**

1. ELTRAKT Firma Elektryczna Krzysztof Cygan, ul. FLORIAŃSKA 71 37-464 PILCHÓW

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Odrzucenie na podstawie art.226 ust. 1 pkt 14) ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium – zgodnie z zapisem rozdział XXIX Specyfikacji Warunków Zamówienia zamawiający przewidywał wniesienie wadium w wysokości 15 000,00 zł Wykonawcy byli zobowiązani do wniesienia wadium w pieniądzu przed upływem terminu składania ofert, który został ostatecznie określony na dzień 23 kwietnia 2024 r. do godziny 11:00. Jednocześnie Zamawiający zaznaczył, iż wadium wnoszone w pieniądzu Wykonawcy powinni wpłacić przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego w Banku Spółdzielczym O/Majdan Królewski, nr rachunku 03 9180 1018 2004 3000 0244 0006 w terminie zapewniającym jego wpływ na wskazane konto przed terminem składania ofert, a wniesienie wadium będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego - zostanie uznane konto Zamawiającego.

Z analizy dokumentacji księgowej Zamawiającego wynika, iż Wykonawca **ELTRAKT Firma Elektryczna Krzysztof Cygan, ul. FLORIAŃSKA 71, 37-464 PILCHÓW** do upływu terminu składania ofert nie wniósł wymaganego wadium. Wadium o którym mowa wpłynęło na rachunek Zamawiającego o godzinie 11:14

W przedmiotowej sprawie jednolity pogląd prezentowany jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym wyniesienie wadium jest skuteczne tylko w przypadku uznania rachunku bankowego Zamawiającego należną kwotą wadium (KIO/UZP 213/10, KIO/UZP 1610/09, KIO sygn. akt 1766/12). Podobnie wykładnia art. 97 ustawy PZP jednoznacznie wskazuje na obowiązek skutecznego, niejako

Oznaczenie sprawy ZP. BIF.271.05.2024

„fizycznego” dostarczenia wadium Zamawiającemu przed terminem składania ofert. Uznaje się więc, że przed, tym terminem w dyspozycji Zamawiającego winno się znaleźć wadium wniesione w formie niepieniężnej, jak i wadium wniesione w pieniądzu, tak aby od chwili składania mógł Zamawiający skutecznie zabezpieczenie wadialnym rozporządzać i ewentualnie zaspokoić roszczenie przypisane ustawą.

Zgodnie z art. 97 ust. 5 Ustawy PZP wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin składania ofert wyznaczony jest przez zamawiającego z uwzględnieniem przepisów Prawa zamówień publicznych. Jego oznaczenie stanowi obligatoryjny element ogłoszenia o zamówieniu oraz dokumentów zamówienia. Zasadą określoną w tym przepisie jest utrzymanie przez wykonawcę ciągłości zabezpieczenia oferty wadium do dnia upływu terminu związania ofertą.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia wadium stanowi zabezpieczenie prawidłowego przebiegu postępowania oraz podpisania umowy z wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert i zasadniczo utrzymuje nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą również w jego przedłużonym okresie. Ocena prawidłowości i skuteczności wniesienia wadium, a także przedłużenia okresu ważności wadium powinna być każdorazowo dokonywana z uwzględnieniem wymagań zamawiającego, określonych w dokumentach zamówienia, ale także specyfiki wpisanej w określonej formie wnoszenia wadium, w szczególności wymogów określonych odrębnymi przepisami. Zgodnie z art.226 ust. 1 pkt 14) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli Zamawiający żądał wniesienia wadium. Wykonawca ponosi zatem wszelkie ryzyko związane ze skutecznością dostarczenia wadium i konsekwencje jego ewentualnego braku przed terminem składania ofert. Zastosowanie przesłanki odrzucenia oferty jest automatyczne, niezależne od wystąpienia jakichkolwiek innych okoliczności, czy też powiązane z jakimkolwiek stopniem ich wystąpienia.

2. Firma Usługowa „AC-DC” Sp. z o. o Lipiny 219 A, 39-220 Pilzno

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy w przypadku , gdy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca **Firma Usługowa „AC-DC” Sp. z o. o , Lipiny 219 A, 39-220 Pilzno** złożył ofertę w w/w postępowaniu, która jest niższa o ponad 30 % od wartości zamówienia powiększonej o należny, podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 36 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ. W związku z powyższym Zamawiający, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, wyznaczając termin na ich udzielenie do dnia 29 kwietnia 2024 r. Do końca wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Wobec powyższego Zamawiający stwierdził, że oferta Wykonawcy **Firma Usługowa „AC-DC” Sp. z o. o, Lipiny 219 A, 39-220 Pilzno** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.. U . z 2023 r. poz. 1 ó05),

Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lic c) Ustawy PZP - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

Wykonawca **Firma Usługowa „AC-DC” Sp. z o. o , Lipiny 219 A, 39-220 Pilzno** złożył ofertę w w/w postępowaniu i nie załączył przedmiotowych środków dowodowych **których Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą** tj:

a) karty techniczne/katalogowe lub inne dokumenty informacyjne zawierające parametry techniczne oferowanych opraw oświetleniowych LED obejmujące informacje potwierdzające spełnianie przez te urządzenia parametrów zawartych w SWZ.

b) certyfikat na znak ENEC dla opraw oświetlenia lub równoważny dokument potwierdzający wykonanie oprawy zgodnie z normami europejskimi

c) Gwarancja producenta oprawy - min. 7 lat.

Oznaczenie sprawy ZP. BIF.271.05.2024

W związku z powyższym Zamawiający, wezwał Wykonawcę do złożenia ich, wyznaczając termin na ich złożenie do dnia 29 kwietnia 2024 r. Do końca wyznaczonego terminu Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy **Firma Usługowa „AC-DC” Sp. z o. o, Lipiny 219 A, 39-220 Pilzno** podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1 605),

- II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 t. poz. 1605), informuje, że wybrana została jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj.: Cena – 60% , Gwarancja i rękojmia - 40 % , oferta Wykonawcy:

**INSTAL – TECH Marcin Borawa
Huta Komorowska 124, 36-110 Majdan Królewski**

Cena brutto: 854 825,40 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt cztery tysiące osiemset dwadzieścia pięć 40/100)

Jednocześnie informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło siedem ofert:

Lp	Nazwa Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium cena brutto	Długość okresu gwarancji	Punkty w kryterium długość gwarancji	Suma punktów razem
1	LINTER ENERGIA Sp. z o. o., ul. T. Boya Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów	864 000,00 zł	59,36 pkt	60 miesięcy	40 pkt.	99,36 pkt
2	LIGHT ON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 01-581 Warszawa, ul. Zygmunta Kraśńskiego 18/97	1 800 000,00 zł	28,49 pkt	60 miesięcy	40 pkt.	68,48 pkt
3	INSTAL – TECH Marcin Borawa Huta Komorowska 124, 36-110 Majdan Królewski	854 825,40 zł	60,00 pkt	60 miesięcy	40 pkt.	100 pkt.
4	Firma Usługowa „AC-DC” Sp. z o. o Lipiny 219 A, 39-220 Pilzno	Oferta odrzucona				
5	Konsorcjum: VOLTEA POLAND Sp. z o. o. , ul. Bydgoska 19A, 86-065 Lisi Ogon Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński, Przydo-nica 48, 33-318 Gródek nad Dunajcem	877 427,30 zł	58,45 pkt	60 miesięcy	40 pkt.	98,45 pkt
6	Energosieci Podkarpacie Sp. z o.o., ul. Św. M. Kolbego 28,	1 243 724,13 zł	41,24 pkt	60 miesięcy	40 pk.	81,24 pkt

Oznaczenie sprawy ZP. BIF.271.05.2024

	36-060 Głogów Małopolski					
7	ELTRAKT Firma Elektryczna Krzysztof Cygan, ul. FLO- RIAŃSKA 71 37-464 PILCHÓW	Oferta odrzucona				

Działając w oparciu o art. 308 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. IJ. z 2023 t. poz. 1605) Zamawiający zawiadamia, iż podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dziękuję za udział w przetargu i przygotowanie oferty.

Wójt Gminy – Jerzy Wilk

Otrzymują:

1 x Wykonawcy którzy złożyli oferty

1x platforma zakupowa

1 x a/a