



Dobrzyniewo Duże, dnia 20 listopada 2023 r.

Rir.271.46.2023

INFORMACJA DOTYCZĄCA UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) w zw. z art. 359 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Gminy Dobrzyniewo Duże w latach 2024 - 2025”.

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie art. 275 pkt 1 (trybie podstawowym bez negocjacji) w zw. z art. 359 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pn.: „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Gminy Dobrzyniewo Duże w latach 2024 - 2025”, Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), dalej Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania.

STAN FAKTYCZNY

Stosownie do treści przepisu art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Mając na względzie dotychczasowe orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, przesłanka dotycząca unieważnienia postępowania, opisana w art. 255 pkt. 6) ustawy Pzp opiera się na trzech następujących okolicznościach, które w sytuacji łącznego wystąpienia skutkują zastosowaniem powyższego przepisu. Musi zatem wystąpić naruszenie przepisów regulujących udzielenie zamówienia, czyli wspomniana wada postępowania, która ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, jak również musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi także mieć charakter trwały i musi rzeczywiście wystąpić i powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy. Wyżej wskazane okoliczności występują w przedmiotowym postępowaniu, dlatego postępowanie to obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co Zamawiający wykazuje poniżej.

Odwołując się do powyższego należy zauważyć, iż w przedmiotowym postępowaniu, które zostało wszczęte w dniu 07.11.2023 r. opublikowany został Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz ofertowy, jak również Załącznik nr 5 do SWZ - Formularz kalkulacji. Zamawiający w treści SWZ, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia zawarł informację, iż przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w tym powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Gminy Dobrzyniewo Duże **w latach 2024-2025**, w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów, przesyłek niedoręczonych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (tj.



Dz.U. z 2023 r., poz. 1640 ze zm.). Następnie wskazał, iż szczegółowe warunki realizacji zamówienia zawarte są w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ oraz we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 4 do SWZ. W wyniku omyłki pisarskiej nie uwzględniono powyższych aspektów w pozostałych załącznikach, tj. Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz ofertowy, jak również Załącznik nr 5 do SWZ - Formularz kalkulacji. Dopiero po ważnym otwarciu ofert, Zamawiający zwrócił również uwagę na fakt, że ilości określone w powyższych załącznikach w ramach zamówienia, są niezgodne ze stanem faktycznym i założeniami określonymi w SWZ. W takiej sytuacji realizacja zamówienia byłaby utrudniona i odbiegała od jego rzeczywistych potrzeb. Zaistniała omyłka pisarska skutkowałą skalkulowaniem ceny oferty przez Wykonawcę jedynie w odniesieniu do wartości obejmujących jeden rok świadczenia przedmiotowej usługi, a nie jak zostało pierwotnie określone w treści SWZ, w zakresie opisu przedmiotu zamówienia - świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w tym powszechnych usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Gminy Dobrzyniewo Duże w latach 2024-2025. Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu z dnia 2.03.2010 r., sygn. KIO/UZP 184/10 stwierdziła, iż nieporównywalność ofert w naturalny sposób wiąże się z naruszeniem uczciwej konkurencji, czym potwierdziła swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w orzeczeniach sygn. KIO/UZP 812/09 i 833/09. Ponad powyższe, zwrócić należy uwagę na sytuację w której znalazłby się Zamawiający, kontynuując postępowanie, gdyż zgodnie z duchem Pzp ugruntowanym w orzecznictwie KIO, poprawienie oczywistej omyłki nie może prowadzić do wytworzenia nowej treści oświadczenia woli (KIO z 17.1.2008 r., KIO/UZP 77/07), które by nastąpiło w gdyby Zamawiający kontynuował postępowanie i postanowił oceniać oferty (oferta w której nie została doliczona kalkulacja obejmująca rok 2025), a poprawienie oferty nie może de facto stanowić wytworzenia zupełnie odmiennego, nowego oświadczenia woli wykonawcy (KIO 1341/13), czego konsekwencją byłoby odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp3 tj. niezgodności treści oferty z warunkami zamówienia;" W Komentarzu UZP autorzy zwracają uwagę, że „Szczególną rolę odgrywa zawarta w art. 255 pkt 6 Pzp przesłanka unieważnienia postępowania z powodu obarczenia go niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada musi mieć nieusuwalny charakter. Chodzi więc o takie uchybienia proceduralne, które nie mogą być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności. Dopuszczalność usunięcia wady postępowania powoduje wyłączenie możliwości unieważnienia postępowania.”

Niewątpliwym jest, iż błędy oraz wady, które pojawiły się w trakcie prowadzonego postępowania nie mogą zostać zniwelowane. W związku z czym, zgodnie z treścią art 16 Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, czego dochowanie może budzić wątpliwości w związku z zaistniałymi i opisanymi wyżej okolicznościami. W przedmiotowym postępowaniu brak jest możliwości zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu. Zgodnie z art. 58 ust 1 KC czynność prawna sprzeczna z ustawą (naruszająca przepisy prawne) lub mająca na celu obejście ustawy, a więc próba zrealizowania celu, który został przez przepisy zabroniony jest bezwzględnie nieważna. Wada w przedmiotowym postępowaniu ma charakter rzeczywisty i nieusuwalny, jest przy tym na tyle poważna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości dokonania odpowiedniej zmiany zapisów w opublikowanych uprzednio załącznikach (Załącznik nr 2 do SWZ oraz Załącznik nr 5 do SWZ) w celu usunięcia wady. W związku z powyższym



konieczne jest unieważnienie przedmiotowego postępowania i ponowne jego ogłoszenie z zachowaniem zasad wyrażonych w art. 16 oraz art. 99 ust. 1 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE PRAWNE

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 6 Pzp, zgodnie z którą: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.”*

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po usunięciu wszelkich nieprawidłowości, zostanie ogłoszone kolejne postępowanie odnośnie realizacji przedmiotowej usługi.