

Poznań, 27 marca 2025 r.

WL.2371.1.4.2025.AH

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne pn. „B2 - Dostawa i instalacja cyfrowych syren alarmowych dla Systemu Ostrzegania i Alarmowania”

W związku z wątpliwościami Wykonawców dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „ustawą p.z.p.”, Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie nr 1:

W Propozycji Umowy w **§ 9 ust. 2** Zamawiający opisał możliwości przedłużenia terminu wykonania umowy, na które nie ma wpływu działanie Wykonawcy, tj. kolejno:

- a. konieczność przedłużenia terminu wykonania umowy z uwagi na:
 - na brak dostępności środków finansowych po stronie Zamawiającego podyktowanych zasadami finansowania obowiązującymi u Zamawiającego z powodu wystąpienia terminu realizacji dostawy w okresie braku dostępności środków finansowych po stronie Zamawiającego lub z powodu ograniczonych zasileń finansowych otrzymywanych od jednostek nadrzędnych lub innych podmiotów lub instytucji odpowiedzialnych za finansowanie projektu "Rozbudowa Systemu Ostrzegania i Alarmowania Ludności (SOiA)", programu MSWiA "Odporność na kryzys - optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiadających za bezpieczeństwo" lub Krajowego Planu Odbudowy lub opóźnień w procesie zmiany limitów budżetowych właściwych dysponentów - również skutkujących brakiem wystarczających środków finansowych po stronie Zamawiającego na sfinansowanie dostawy będącej przedmiotem niniejszej umowy;

Prosimy o określenie maksymalnego terminu o jaki zamawiający może przedłużyć wykonanie umowy z uwagi na ww. zapis. Taka informacja jest bardzo ważna z pkt. widzenia bezpieczeństwa finansowego (płynności gotówkowej) Wykonawcy – określenie tego terminu jest niezbędne dla wyliczenia kosztów ryzyka po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że nie posiada ww. zapisu w dokumentacji przetargowej, zamieszczonej na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 2:

Zmiany w projekcie "Rozbudowa Systemu Ostrzegania i Alarmowania Ludności (SOiA)", w programie MSWiA "Odporność na kryzys – optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiadających za bezpieczeństwo" lub w Krajowym Planie Odbudowy, które mają wpływ na termin wykonania umowy; Prosimy jak w pytaniu 1 o określenie maksymalnego terminu przedłużenia umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający informuje, że nie posiada ww. zapisu w dokumentacji przetargowej, zamieszczonej na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pytanie nr 3:

W związku z realizacją Krajowego Planu Odbudowy i projektu "Rozbudowa Systemu Ostrzegania i Alarmowania Ludności (SOiA)", w programie MSWiA "Odporność na kryzys – optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiadających za bezpieczeństwo, Zamawiający ogłosił niniejsze postępowanie na dostawę i montaż 205 punktów alarmowych z krótkim terminem realizacji – niespotykanym jak dotąd w ramach podobnych projektów w Polsce i na świecie. Podobne postępowania ogłosiły inne Komendy Wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej, z bardzo podobnymi terminami realizacji a niektóre z większą ilością punktów alarmowych;

Czy w związku z powyższym Zamawiający potwierdza, że jeśli inne postępowania nie zakończą się sukcesem czyli wdrożeniem określonej liczby punktów alarmowych w określonym czasie – czyli wskaźniki realizacji przywołanych wyżej projektów np. ilość punktów alarmowych nie zostaną zrealizowane w ramach całego projektu – czy taka sytuacja nie będzie miała wpływu na finansowanie niniejszej umowy, a jeśli tak to w jakim zakresie finansowym i czasowym?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zgodnie z Porozumieniem w sprawie realizacji projektu w ramach planu rozwojowego, nr 1/KPO/2023 z dnia 9 października 2023 r. (§ 2 ust. 4 i § 5) przedsięwzięcie jest realizowane do 31 grudnia 2025 r., co oznacza, że wszelkie koszty poniesione po dniu zakończenia realizacji projektu są niekwalifikowalne. Z powyższego wynika określony termin realizacji zadania i termin dostawy i montażu punktów alarmowych. Zgodnie zaś z Porozumieniem dotyczącym projektu „Rozbudowa systemu ostrzegania i alarmowania” zawartym w dniu 1 sierpnia 2024 roku pomiędzy: Komendantem Głównym Państwowej Straży Pożarnej a Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej, Komendant Wojewódzki PSP w Poznaniu ponosi wyłączną odpowiedzialność za wypełnienie ciężących na nim obowiązków związanych z realizacją Projektu. Celem KW PSP w Poznaniu jest osiągnięcie wartości wskaźników jednostkowych w liczbie 349 punktów, w tym 205 punktów alarmowych objętych niniejszym postępowaniem.

Pytanie nr 4:

Zamawiający zgodnie z punktem SOIA-19.2025 – System sterowania i interfejsy syren cyfrowych wymaga od Wykonawcy implementacji interfejsu RS-232. Zakładamy, że jest to wymaganie przyszłościowe do integracji zewnętrznego systemu sterującego pracą syren dostarczonych w tym postępowaniu. Prosimy o informację w jaki sposób Wykonawca ma wycenić koszt takiego przyszłościowego protokołu na tym etapie, gdy ten protokół nie jest opublikowany w ramach tego OPZ oraz w jakim terminie ten proces implementacji jest przewidywany.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W nawiązaniu do punktu SOIA-19.2025 (System sterowania i interfejsy syren cyfrowych) i wymogu udostępnienia interfejsu RS-232 uprzejmie wyjaśniamy:

Funkcja interfejsu RS-232:

Zgodnie z OPZ, port RS-232 w sterowniku syreny stanowi jedynie sprzętowo możliwość integracji z zewnętrznym systemem sterowania i monitorowania (np. systemem selektywnego wywołania albo inną infrastrukturą PSP). Wymaganie to ma na chwilę obecną charakter rozwojowy (przyszłościowy), co pozwala w przyszłości doposażyć lub rozwinąć system w dodatkowe moduły i protokoły bez konieczności wymiany sprzętu.

Brak szczegółowej specyfikacji protokołu w OPZ:

Dokument OPZ nie precyzuje finalnego formatu danych, protokołu komunikacyjnego ani terminów wdrożenia dedykowanego rozwiązania komunikacyjnego dla portu RS-232. W związku z tym Wykonawca nie musi obecnie implementować czy wyceniać żadnego niestandardowego (zamkniętego) protokołu. Koszty ewentualnej implementacji w przyszłości (np. jeśli PSP zdefiniuje docelowy protokół lub wymagania co do komunikacji RS-232) nie wchodzą w zakres obecnego postępowania i nie muszą być ujmowane w kalkulacji.

Aktualny zakres zobowiązań Wykonawcy:

W ramach bieżącego zamówienia wystarczające jest zapewnienie, że:

- Sterownik syreny będzie posiadać fizyczny port RS-232 (złącze DB9) zgodny z wymaganiami OPZ;
- Podstawowe funkcje komunikacji (tj. możliwość odbioru i wysyłania danych ASCII lub binarnych przez RS-232, odpowiednie zasilanie i parametry sygnału) będą dostępne;
- Zostanie dostarczona instrukcja obsługi opisująca sposób podłączenia do portu RS-232 (pinout, parametry transmisji typu baud rate).

Terminy i koszty ewentualnej implementacji protokołu:

Ponieważ OPZ nie opisuje docelowych wymogów co do protokołu szeregowego, nie ma podstaw do szczegółowego wycenienia i realizacji takiej funkcjonalności na obecnym etapie. Gdy w przyszłości pojawi się konieczność integracji lub wdrożenia określonego protokołu (np. w formie rozbudowy systemu PSP), zakres i koszty takiej implementacji będą przedmiotem odrębnych ustaleń lub umów (jeżeli Zamawiający zdecyduje się na skorzystanie z tej opcji rozwojowej).

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie innego (równoważnego z DB-9) standardu przemysłowego do realizacji funkcjonalności RS-232?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zgodnie z punktem SOIA-19.2025 („System sterowania i interfejsy syren cyfrowych”) w OPZ, wymagane jest udostępnienie uniwersalnego interfejsu RS-232 ze złączem typu DB9. Zapis ten stanowi minimalny i zarazem klarowny wymóg, ponieważ:

Ustandaryzowane podłączenie DB9 jest powszechnie przyjętym standardem fizycznym dla portów RS-232, co gwarantuje łatwość w doborze przewodów i urządzeń zewnętrznych (np. komputery z portem COM, konwertery USB/RS-232).

Możliwość dopuszczenia rozwiązania równoważnego:

Jeżeli Wykonawca proponuje inny przemysłowy standard złącza (np. M12, Phoenix Contact czy RJ45 w roli gniazda RS-232) – wówczas należy zapewnić:

- Pełną kompatybilność z typowym protokołem RS-232 (poziomy napięcie i sygnały zgodne z normą EIA/TIA-232);
- Adapter lub okablowanie umożliwiające prostą, bezpośrednią konwersję do złącza DB9 (aby użytkownik nie musiał korzystać z nietypowych lub trudno dostępnych przejściówek);
- zachowanie funkcjonalności i parametrów transmisyjnych opisanych w OPZ (m.in. prędkość, format, galwaniczne odseparowanie wejść/wyjść, jeśli wymagane).

Zasada minimalnych wymagań:

Wymóg „złącze typu DB9” w OPZ określa dolny próg kompatybilności – tak, aby użytkownik mógł w sposób standardowy podłączyć się do sterownika. Jeżeli Wykonawca oferuje inne złącze wraz z uniwersalnym adapterem (DB9 ↔ złącze przemysłowe), Zamawiający może to zaakceptować, pod warunkiem że nie utrudni to standardowego użycia portu RS-232 (np. konieczność stosowania rzadkich, kosztownych przejściówek).

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania interfejsu ETH/IP zamiast RS-232 jako rozwiązania do komunikacji z systemem nadrzędnym? Interfejs ETH/IP stanowi bardziej uniwersalne i nowoczesne rozwiązanie technologiczne, które zapewnia możliwość równoczesnej transmisji zarówno komend sterujących, jak i strumieni audio, co potencjalnie zwiększy funkcjonalność systemu w przyszłości.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zgodnie z zapisami SOIA-19.2025 w OPZ, przewidziano obowiązkowy (minimalny) interfejs RS-232 (złącze DB9) do bezpośredniej integracji lub komunikacji z systemem zewnętrznym. W związku z tym:

Wymóg RS-232 pozostaje obowiązkowy. RS-232 jest wskazany w OPZ jako standardowy, minimalny port komunikacyjny, umożliwiający prostą i szybką integrację z systemami PSP (np. systemy selektywnego wywołania, radiotelefony, inne urządzenia wykorzystujące RS-232). Spełnienie tego wymogu jest konieczne niezależnie od ewentualnego zastosowania dodatkowych, nowocześniejszych interfejsów.

Możliwość dodania interfejsu ETH/IP (Ethernet):

Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Wykonawca – oprócz wymaganego portu RS-232 – zaoferował również interfejs Ethernet/IP (np. w celu zwiększenia elastyczności i umożliwienia przesyłania dodatkowych danych audio lub realizacji zdalnych aktualizacji).

Należy pamiętać, że zgodnie z OPZ, syrena i sterownik musi dysponować interfejsem RS-232 zgodnie z opisem SOIA-19.2025. Dopuszczenie interfejsu Ethernet/IP w miejsce RS-232 nie spełniałoby literalnego wymogu OPZ i tym samym nie byłoby w pełni zgodne z dokumentacją.

Zamawiający oczekuje RS-232, ale nie zabrania dodatkowego interfejsu Ethernet/IP w celu zapewnienia większej elastyczności i nowoczesnych form komunikacji.

Pytanie nr 7:

Dot. punktu SOIA-9.2025 – Zasilanie rezerwowe syren cyfrowych;

Czy Zamawiający dopuści realizację zasilania rezerwowego w oparciu o jeden akumulator 24V o pojemności gwarantującej pracę na zasilaniu rezerwowym w wymaganym zakresie czasu?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zgodnie z treścią SOIA-9.2025 wymagane jest zastosowanie „minimum dwóch akumulatorów 12 V o pojemności co najmniej 30 Ah każdy, typu AGM, połączonych szeregowo”, co zapewnia napięcie 24 V DC i spełnia konkretne parametry (m.in. czas podtrzymania, ilość cykli alarmowych). W dokumencie OPZ wyraźnie wskazano dwa akumulatory 12 V w technologii AGM. Jest to forma minimalnego, a zarazem sprawdzonego rozwiązania projektowego, zapewniającego odpowiednią redundancję i dostępność baterii 12 V typu AGM na rynku.

Zamawiający nie wyklucza (o ile zostanie to należyście wykazane przez Wykonawcę) rozwiązania równoważnego, w którym zamiast dwóch akumulatorów 12 V zastosowany zostanie jeden akumulator 24 V – pod warunkiem spełnienia wszystkich parametrów i wymagań wyszczególnionych w OPZ, w szczególności:



- Taka sama (lub wyższa) pojemność efektywna zapewniająca 10 dni pracy w trybie stand-by i 12 trzyminutowych cykli alarmowych,
- Technologia AGM, zakres temperatur, zabezpieczenia przed głębokim rozładowaniem,
- Zgodność z wymaganiami co do liczby cykli ładowania-rozładowania i stabilności napięcia,
- Właściwe wymiary i masa (w kontekście montażu w bloku sterującym), zgodnie z normami bezpieczeństwa.

Kluczowe znaczenie mają funkcjonalność i trwałość:

Dla Zamawiającego najistotniejsze jest, by układ zasilania rezerwowego zapewniał deklarowane parametry (stand-by, ilość cykli alarmowych) i żywotność w wymaganym zakresie temperatur. Ostateczna akceptacja zastosowania jednego akumulatora 24V zamiast 2x12V będzie możliwa wyłącznie wtedy, gdy Wykonawca wykaże, że taka konfiguracja nie pogarsza żadnego z wymogów OPZ (zwłaszcza czasu podtrzymania, bezpieczeństwa, łatwości serwisowania) i w pełni je spełnia.

Pytanie nr 8:

W Opisie Przedmiotu zamówienia zamawiający opisał sposób zasilania syreny cyfrowej:

SOIA-8.2025 – Zasilanie główne syren cyfrowych

System musi być zasilany napięciem sieciowym 230 V AC, z tolerancją $\pm 10\%$ (207 V–253 V), przy częstotliwości 50 Hz ± 1 Hz. Zasilanie musi obsługiwać minimalną moc wyjściową wzmacniaczy 600 W RMS, zapewniając współczynnik mocy PF ≥ 0.9 oraz zniekształcenia harmoniczne THD $\leq 5\%$. Wymagane zabezpieczenia obejmują ochronę przeciwprzepięciową, ochronę przed spadkami napięcia oraz wbudowany układ zabezpieczający przed zwarciami i przeciążeniami.

Czy Zamawiający wymaga, aby zasilanie w syrenach alarmowych było pełno wydajne, tj. umożliwiło jednoczesne dostarczenie pełnej mocy 600 W RMS do wzmacniaczy oraz realizację ładowania akumulatorów przy maksymalnym poborze 1000 VA? Tzn., że akumulatory będą wykorzystywane tylko w sytuacji braku zasilania głównego 230V.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zgodnie z postanowieniami OPZ – w szczególności:

- **SOIA-8.2025** (Zasilanie główne syren cyfrowych),
- **SOIA-9.2025** (Zasilanie rezerwowe),
- **SOIA-10.2025** (Pobór mocy w trybie stand-by),
- **SOIA-11.2025** (Pobór prądu podczas ładowania akumulatorów),

Zamawiający wyjaśnia:

1. Model zasilania w oparciu o akumulatory

- W wielu dostępnych na rynku rozwiązaniach syren cyfrowych przyjęto założenie, że **podczas wywołania alarmu** zasilanie wzmacniaczy pochodzi głównie z **akumulatorów**, natomiast sieć 230 V służy głównie do **podtrzymywania stanu naładowani** i ewentualnej pracy w trybie stand-by.
- W takim scenariuszu w trakcie normalnej eksploatacji (gdy nie ma alarmu) akumulatory nie są wykorzystywane do zasilania wzmacniaczy, natomiast małej mocy zasilacz (podłączony do 230 V) zapewnia doładowywanie baterii i podtrzymanie gotowości systemu.

2. Brak wymogu „w pełni wydajnego” zasilacza sieciowego 600 W + 1000 VA

- OPZ **nie formułuje obowiązku**, by zasilacz sieciowy samodzielnie zapewniał 600 W RMS wzmacniaczom w trakcie alarmu **oraz** jednoczesne ładowanie akumulatorów do 1000 VA.
- Istotą wymagań jest natomiast **zagwarantowanie**, że syrena może zrealizować każdorazowo 3-minutowy alarm (z pełną mocą akustyczną), zaś akumulatory muszą pokryć wywołanie min. 12 takich cykli przy jednoczesnym 10-dniowym czasie stand-by (zgodnie z **SOIA-9.2025**).

3. Wymagane parametry pracy i gotowości

- Bez względu na to, czy w czasie alarmu zasilanie pochodzi wprost z sieci 230 V, czy z akumulatorów, system musi **spełniać** parametry określone w OPZ, tj.:
 1. **Moc akustyczna i czas trwania alarmów** – wzmacniacze i głośniki generują wymaganą moc przez co najmniej 3 minuty.
 2. **Awaryjne zasilanie** (akumulatory AGM) zapewniające 10 dni stand-by i 12 cykli alarmowych, w razie braku 230 V.
 3. **Stabilny tryb stand-by**, w którym pobór mocy nie przekracza 10 W, oraz ograniczony pobór podczas ładowania baterii (zgodnie z **SOIA-11.2025**).

4. Akumulatory jako główne źródło energii w momencie alarmu



- Jeżeli Wykonawca przyjmie koncepcję urządzenia, w którym – tak jak często spotyka się w praktyce – to **akumulatory dostarczają energii w momencie alarmu**, a zasilanie 230 V służy wyłącznie do doładowania tych akumulatorów, jest to **dopuszczalne**, o ile nie narusza to innych wymagań OPZ.
- Kluczowe jest, by akumulatory były na tyle wydajne i sprawne, aby system zachował pełną funkcjonalność (moc emisji dźwięku, liczbę cykli, czas stand-by), a doładowanie z sieci 230 V zapewniało przywrócenie gotowości po wywołanym alarmie.

Pytanie nr 9:

Dot. punktu SOIA-30.2025 - Lokalizacja montażu syren cyfrowych;

Czy podane lokalizacje, jak również te, które mogą zostać wyznaczone w trakcie realizacji zamówienia, znajdują się w budynkach objętych ochroną konserwatorską i wymagają uzyskania zgody konserwatora zabytków na prowadzenie prac? Jeśli tak to prosimy o podanie lokalizacji i ilości tych punktów, ponieważ wiemy, z doświadczenia, że uzyskanie zgody konserwatora trwa do 3 miesięcy i może wpłynąć na czas i koszt realizacji całego zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że niektóre obiekty znajdują się pod nadzorem konserwatorskim zabytków co wymaga dodatkowych uzgodnień i pozwoleń, które wykonawca musi uwzględnić. Są to obiekty podane w tabeli poniżej:

WYKAZ LOKALIZACJI BUDYNKÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ - INSTALOWANYCH CYFROWYCH SYREN ALARMOWYCH										
Lokalizacja:				Adres:					Budynek podlegający ochronie konserwatorskiej;	UWAGI:
Lp.	Nazwa obiektu	Powiat	Gmina	ulica	nr	kod pocztowy	długość geograficzna	szerokość geograficzna		
1	OSP w Szamocinie	chodzieski	Szamocin	Gen. Józefa Hallera	10	64-820	17,126215	53,0301983	TAK	Wpis do rejestru zabytków układu urbanistycznego Szamocina obejmuje znajdujący się w centrum miasta trójkątny plac rynkowy wraz z odchodzącymi od niego ulicami, w tym ulicą Hallera, na której znajduje się budynek jednostki OSP Szamocin, zawierający obszar dawnej wsi, układ ulic i placów miasta nowożytnego (m.in. ul. Hallera). Prace prowadzone przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków oraz na obszarze historycznego układu urbanistycznego miasta Szamocin - zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1292) wymagają uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
2	KP PSP Gniezno	gnieźnieński		Chrobrego	22	62-200	17.60648190 0208053	52.53146883 744905	TAK	1 z 5 budynków jest objęty ochroną konserwatorską (wieża)
3	OSP w Rostarzewie	grodzki	Rakoniewice	Rakoniewicka	45	62-068	16° 12' 25,65"E	52° 08' 01,27"N	TAK	Budynek remizy leży w strefie ochrony konserwatora zabytków
4	JRG nr 2 w Kaliszu	Kalisz	Kalisz	Częstochowska	140	62-800	18.09741708	51.73658486	TAK	Teren, na którym będą montowane anteny jest objęty prawną ochroną konserwatorską w obszarze założenia urbanistycznego miasta Kalisz wpisane do rejestru zabytków pod numerem rejestru 33/A. Obszar miasta Kalisz wpisany do rejestru zabytków pod nr 38/A.
5	OSP w Baranowie	kępiński	Baranów	Rynek	21	63-604	18.00318177	51.26737947	TAK	Układ przestrzenny zabudowy rynku w tym budynek OSP jest wpisany do rejestru zabytków
6	OSP Dąbie	Kolski	Dąbie	3-go Maja	4	62-660	18° 49' 12,63"E	52° 05' 18,24"N	TAK	Budynek znajduje się w historycznym układzie urbanistycznym Miasta Dąbie, rejestr zabytków nr 409/Wkp/A
7	JRG nr 2 w Koninie	koniński	Konin	3 Maja	60	62-500	18.252749	52.207203	TAK	Budynek nie jest zabytkiem, jednak znajduje się w strefie konserwatorskiej układu urbanistycznego strefa "D"
8	OSP w Golinie	koniński	Golina	Plac Kazimierza Wielkiego	2	62-590	18.097426	52.242897	TAK	Budynek ujęty w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowany na terenie układu urbanistycznego Miasta Golinie ujętego w gminnej ewidencji zabytków
9	OSP w Kleczewie	koniński	Kleczew	Strażacka	2	62-540	18.178591	52.369812	TAK	Budynek nie jest zabytkiem, jednak znajduje się na terenie historycznego układu urbanistycznego Kleczewa, wpisanego do rejestru zabytków



WYKAZ LOKALIZACJI BUDYNKÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ KONSERWATORSKĄ - INSTALOWANYCH CYFROWYCH SYREN ALARMOWYCH										
Lokalizacja:				Adres:					Budynek podlegający ochronie konserwatorskiej:	UWAGI:
Lp.	Nazwa obiektu	Powiat	Gmina	ulica	nr	kod pocztowy	długość geograficzna	szerokość geograficzna		Jeżeli TAK: należy wskazać zakres ochrony konserwatorskiej
10	OSP w Sompolnie	koniński	Sompolno	Kaliska	10	62-610	18.501248	52.387294	TAK	Budynek w strefie historycznego układu urbanistycznego Miasta Sompolna ujętego w gminnej ewidencji zabytków
11	OSP w Skulsku	koniński	Skulsk	Włocławska	12	62-560	18.332922	52.48158	TAK	Budynek ujęty w gminnej ewidencji zabytków, zlokalizowany w strefie historycznego układu urbanistycznego dawnego Miasta Skulska wpisanego do rejestru zabytków
12	OSP Krzywiń	kościański	Krzywiń	Kasztelańska	1	64-020	16,8239541	51,9597302	TAK	Budynek zlokalizowany jest w strefie ochrony widokowej zespołu budowlanego i założenia urbanistycznego miasta Krzywiń, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1331/A na podstawie decyzji z dn.18.08.1992 r.
13	OSP Śmiegiel	kościański	Śmiegiel	Powstańców Wielkopolskich	4	64-030	16,5246006	52,009901	TAK	Budynek zlokalizowany jest na obszarze historycznego założenia urbanistycznego i zespołu budowlanego miasta Śmiegiel, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem 1297/A na podstawie decyzji z dnia 14.04.1992 r.
14	KP PSP w Ostrzeszowie	ostrzeszowski	Ostrzeszów	Sportowa	9	63-500	17,9356867	51,4238542	TAK	Wszelkie prace budowlane wymagają uzgodnienia. Obiekt zlokalizowany jest na terenie śródmiejskiego układu urbanistycznego objętego ochroną wynikającą z wpisu do rejestru zabytków NR 674/A z 27.05.1993
15	OSP w Kobylej Górze	ostrzeszowski	Kobyla Góra	Plac Wiosny Ludów	2	63-507	17,8377402	51,3789269	TAK	Wszelkie prace budowlane wymagają uzgodnienia. Obiekt zlokalizowany jest na terenie objętym ochroną konserwatorską
16	OSP w Pobiedziskach	poznański	Pobiedziska	Tysiąclecia	18	62-010	17,27988047	52,47668947	TAK	Obiekt wpisany jest do Gminnego Rejestru Zabytków
17	JRG nr 2 w Poznaniu	Poznań	Poznań	Grunwaldzka	16a	60-780	16,90231953	52,40549048	TAK	Obiekt wpisany do rejestru zabytków
18	KP PSP w Rawiczu	rawicki	Rawicz	Scherwentkego	13	63-900	16,8603958	51,60644662	TAK	Strefa konserwatorska
19	OSP w Bojanowie	rawicki	Bojanowo	Szkolna	2	63-940	16,75252736	51,7081007	TAK	Strefa konserwatorska
20	OSP Strzałkowo	ślupecki	Strzałkowo	Powstańców Wlkp.	5	62-420	17° 49' 03,95"E	52° 18' 41,19"N	TAK	Zakres cześciowy wieża strażnicy
21	OSP Turek	turecki	Miejska Turek	3 Maja	8	62-700	18,50115987	52,0178735	TAK	Budynek znajdujący się na terenie układu urbanistycznego miasta Turku wpisanego do rejestru zabytków.
22	OSP we Władysławowie	turecki	Władysławów	Rynek	44	62-710	18,47499359	52,10354318	TAK	Budynek ujęty indywidualnie jako obiekt w gminnej ewidencji zabytków oraz znajduje się na terenie układu urbanistycznego wpisanego do rejestru zabytków.
23	KP PSP Turek	turecki	Miejska Turek	św. Floriana	2	62-700	18,4815904	52,01615162	TAK	Budynek znajdujący się na terenie zespołu dworskiego ujętego w rejestrze zabytków.
24	OSP Wągrowiec	wągrowiecki	Miasto Wągrowiec	Powstańców Wlkp.	31A	62-100	17°12'11.46 4"E	52°48'15.899 "N,	TAK	Budynek znajduje się na terenie objętym ochroną konserwatorską na szczeblu wojewódzkim i jednocześnie znajduje się w miejskiej ewidencji zabytków (Wspinalnia, wieża obserwacyjna)
25	OSP Pyzdry	wrzeșiński	Pyzdry	Plac Sikorskiego	19	62-310	17,68466473	52,16826197	TAK	Budynek OSP Pyzdry nie podlega ochronie konserwatorskiej, jednakże znajduje się w obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego pn.: "Zabytkowy układ urbanistyczny miasta Pyzdry. Nr rejestru 795/WLKP/A".
26	KW PSP Poznań	poznański	Poznań	Masztalarska	3	61-767	16,93295736	52,41027132	TAK	Budynek wpisany do rejestru zabytków nieruchomości na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Jacek Strużyński

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/