



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

BZP-UM/106/2024/JZT
sygn. post.: 27/BZP-U.510.27.2024/KB

Gdańsk, dnia 15.03.2024 r.

Strona www

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art.132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, na zadanie pn.: **Budowa szkoły podstawowej oraz ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Morenowe Wzgórze w Gdańsku**

Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela wyjaśnień do treści SWZ:

Pytanie nr 23:

W nawiązaniu do treści §5 ust. 9 Umowy w zw. z treścią §5 ust. 11 Umowy Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wprowadził konieczność wystawiania przez Wykonawcę osobnych faktur VAT na prace wszystkich Podwykonawcę i Dalszego Podwykonawcę (zdefiniowane bowiem jako roboty, dostawy i usługi wykonywane na postawie umowy o podwykonawstwo) i to dla każdego z osobna. Powyższe powoduje, że w ramach jednego rozliczenia częściowego Wykonawca będzie musiał przedkładać nawet kilkadziesiąt faktur VAT, co wymaga nie tylko dodatkowej obsługi ze strony Wykonawcy, ale także i dodatkowej weryfikacji ze strony Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi aby zmodyfikować treść Umowy tak aby obowiązek wystawiania odrębnych faktur VAT dotyczył wyłącznie Podwykonawców wykonujących roboty budowlane oraz aby Wykonawca uprawniony był do wystawienia jednej faktury VAT za wszystkie prace wykonane przez Podwykonawców wykonujących roboty budowlane; W przypadku nie uwzględnienia przez Zamawiającego wnioskowanej zmiany Wykonawca wdroży procedurę postępowania odwoławczego w zakresie niniejszego postanowienia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.



Pytanie nr 24:

Wobec treści §5 ust. 10 Umowy oraz §16 ust. 2 Umowy, poprzez które Zamawiający wprowadził wymóg aby wartość wynagrodzenia Podwykonawcy uzgodnionego w umowie o podwykonawstwo nie mogła przekroczyć wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za tę część zamówienia na podstawie Umowy i Oferty, co stanowi naruszenie art. 462 ust. 1 ustawy Pzp, art. 8 ust. 1 ustawy Pzp i art. 465 ust. 8 ustawy Pzp w zw. z art. 353(1) kc i w zw. z art. 6471 § 3 kc poprzez nadużycie uprawnień do kształtowania warunków umowy w zakresie wymagań dla zawierania przez wykonawcę umów z podwykonawcami. Wprowadzenie do Projektu umowy postanowień które wprowadzają limit maksymalny wartości danej umowy z podwykonawcą, powyżej którego nie będzie możliwe zlecenie robót podwykonawcom, może prowadzić do paraliżu realizacji umowy. Przedmiotowe postanowienia Projektu umowy są nadmiarowe, a kształtując je Zamawiający nie uwzględnił, że przepisy kodeksu cywilnego (art. 6471 § 3 kc) limitują jego solidarną odpowiedzialność do wartości ustalonego z wykonawcą wynagrodzenia, a przez to dodatkowe ograniczenia w tym względzie nie są potrzebne, mogą natomiast znacząco utrudnić wykonawcy realizację jego umownych zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych postanowień umownych. W przypadku nie uwzględnienia przez Zamawiającego wnioskowanej zmiany Wykonawca wdroży procedurę postępowania odwoławczego w zakresie niniejszego postanowienia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu. Zamawiający ponadto odsyła do postanowień § 6 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy (dalej "PPU"), § 15 ust. 1 pkt 3) lit. j) PPU oraz przypomina, że to Wykonawca decydując się na złożenie oferty ma obowiązek właściwego skalkulowania i przygotowania oferty umożliwiającej mu terminową realizację zadania.

Pytanie nr 25:

W związku z treścią §5 ust. 6 Umowy Wykonawca wnosi o zwiększenie sumy faktur przejściowych Wykonawcy do 95% wartości umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 26:

Wobec treści §9 ust. 2 Umowy zawierającego sformułowanie, iż „ bezskuteczny upływ w/w terminu nie oznacza, że przedmiot odbioru został odebrany przez Zamawiającego” oraz treści §9



ust. 3 Umowy zawierającego sformułowanie, że „ bezskuteczny upływ w/w terminu nie oznacza potwierdzenia przez Zamawiającego gotowości do odbioru”, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego jak w przypadku takiej bezczynności ze strony Zamawiającego ma dalej wyglądać procedura odbiorowa wobec wyznaczonego Zamawiającemu terminu 14 dni na zajęcie stanowiska. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych sformułowań jako pozostawiających Zamawiającemu możliwość nieograniczonego wydłużania procedury odbiorowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu. Jednocześnie Zamawiający informuje że sformułowanie to ma na celu podkreślenie, iż przekroczenie opisanych terminów nie jest równoznaczne z potwierdzeniem gotowości do odbioru przez Zamawiającego. Okoliczności związane z zasadami i terminami przeprowadzania procedury odbiorowej zostały wskazane w umowie, a przyczyny i konsekwencje ich ewentualnego przedłużenia będą każdorazowo przedmiotem oceny Zamawiającego w świetle powstałych okoliczności oraz postanowień umownych.

Pytanie nr 27:

Wykonawca wnosi o modyfikację treści §7 ust. 5 Umowy, poprzez:

- usunięcie sankcji „ odstąpienia od Umowy” wskazanej w ppkt. 4) , jako nadmiernej we wskazanych przypadkach, w szczególności wobec kompleksowego uregulowania instytucji odstąpienia w treści §14 Umowy;
- uwzględnienie w ppkt) 5 konieczności wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie uchybień, nie krótszego niż 7 dni, przed zastosowaniem sankcji wykonawstwa zastępczego;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 28:

W związku z treścią §9 ust. 9 Umowy wykonawca wnosi o skrócenia terminu na wystawienie i wydanie Świadectwa Przejęcia Przedmiotu Umowy do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zakresie o jakim mowa w pytaniu.

Krzysztof Małkowski
p.o. Dyrektora
Podpisano elektronicznie: 15-03-2024