



**ZP.271.10.2023**

**Biecz, dnia 06.06.2023 r.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP.271.10.2023 w trybie podstawowy bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na zadanie pn. **Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach realizacji projektu grantowego „Cyfrowa Gmina” - Dostawa stacji roboczych.**

### **INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Gmina Biecz działając na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje o unieważnieniu postępowania.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 pkt. 6 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający po otwarciu ofert, po dostrzeżeniu różnic w zakresie składanych wraz ofertą dokumentów, dokonał ponownej analizy opisu przedmiotu zamówienia. Zarówno w odniesieniu do stacji roboczej stacjonarnej, jak i do stacji roboczej przenośnej Zamawiający zawarł konieczność przedłożenia do oferty następujących dokumentów:

1. „ Wymagane jest dołączenie do oferty oświadczenia podmiotu realizującego serwis lub producenta sprzętu o spełnieniu tego warunku”
2. „ Do oferty należy załączyć potwierdzenie kompatybilności komputera z oferowanym systemem operacyjnym (wydruk ze strony producenta systemu operacyjnego, dopuszcza się wydruk w języku angielskim)”

Dokumenty te należałoby zatem scharakteryzować jako wymaganie dotyczące złożenia dokumentów przedmiotowych (przedmiotowych środków dowodowych), które to dokumenty składane są wraz z ofertą. Powyższe zapisy nie znalazły się jednak w SWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu w sekcjach dotyczących przedmiotowych środków dowodowych. Fakt, że jedynie niektórzy Wykonawcy przedłożyli do oferty ww. dokumenty pozwala wnioskować z dużym

prawdopodobieństwem, że informacja ta nie była jasno i czytelnie wyeksponowana co spowodowało dezorientację wśród wykonawców. Z kolei brak zamieszczenia stosownych zapisów w ogłoszeniu o zamówieniu, i tym samym zaistnienie różnic w treści względem dokumentów w postępowaniu mógł spowodować nieprawidłową interpretację woli Zamawiającego w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe Zamawiający nie jest zatem w stanie dokonać prawidłowej oceny złożonych ofert zachowując zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości usunięcia zaistniałej wady bez naruszenia podstawowych reguł i przepisów wynikających z Prawa zamówień publicznych, co w efekcie skutkuje brakiem możliwości zawarcia ważnej umowy.

Stąd konieczne jest unieważnienie prowadzonego postępowania.

***Burmistrz***

***I-I mgr Mirosław Wędrychowicz***