****

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

**z siedzibą w Radomiu**

**Sekcja Zamówień Publicznych**

 **ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom**

tel. 47 701 3103 tel. 47 701 2263

 Radom, dnia 13.03.2024 r.

L. dz. ZP – 682/24 Egz. poj.

RTJ. 67/23

**Wykonawcy**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**na zadanie 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 9**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na dostawy w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia:* ***„Zakup wraz dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim” Nr sprawy 52/23***

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu dla:

**Zadanie nr 1 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „BROTHER”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 1 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 41.360,93 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 1 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 1 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 1 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

**Zadanie nr 2 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „CANON, DNP, ZEBRA”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 2 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 21.287,30 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 2 złożono 4 (cztery) ważne oferty. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 2 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 2 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

**Zadanie nr 3 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „EPSON”**

Oferta oznaczona nr 2 złożona na zadanie nr 3 przez wykonawcę **BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 5.245,95 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 3 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3,
26-600 Radom to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 2 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 3 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 3 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez wykonawcę BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikora ul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 3, 26-600 Radom.

**Zadanie nr 5 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „KONICA MINOLTA, DEVELOP INEO”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 5 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 26.690,85 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 5 złożono 4 (cztery) ważne oferty. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 5 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 5 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

**Zadanie nr 6 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „LEXMARK”**

Oferta oznaczona nr 3 złożona na zadanie nr 6 przez wykonawcę **P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 135.521,40 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 6 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 3 złożona przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 3 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 6 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 6 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

**Zadanie nr 7 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „OKI”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 7 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 77.481,03 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 7 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 7 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 7 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

**Zadanie nr 8 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „XEROX”**

Oferta oznaczona nr 5 złożona na zadanie nr 8 przez wykonawcę **World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 27.981,15 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 8 złożono 6 (sześć) ważnych ofert. Oferta nr 5 złożona przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 5 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 8 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 8 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez wykonawcę World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka.

**Zadanie nr 9 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „KYOCERA, RICOH, SAMSUNG, SHARP, PANTUM”**

Oferta oznaczona nr 3 złożona na zadanie nr 9 przez wykonawcę **P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz** uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

* w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 43.657,62 zł;
* w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
* w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:**

Na zadanie nr 9 złożono 5 (pięć) ważnych ofert. Oferta nr 3 złożona przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz termin dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 3 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 9 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający wybiera dla zadania nr 9 jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 3 złożoną przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

**WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT**

**Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania:** [**https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radom**](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom) **informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 1.279.919,85 zł z podziałem na zadania:

1. Zadanie Nr 1 – brutto: 78.944,33 zł;
2. Zadanie Nr 2 – brutto: 32.377,75 zł;
3. Zadanie Nr 3 – brutto: 5.579,35 zł;
4. Zadanie Nr 4 – brutto: 634.717,18 zł;
5. Zadanie Nr 5 – brutto: 46.452,16 zł;
6. Zadanie Nr 6 – brutto: 180.890,23 zł;
7. Zadanie Nr 7 – brutto: 165.230,50 zł;
8. Zadanie Nr 8 – brutto: 50.624,50 zł;
9. Zadanie Nr 9 – brutto: 85.103,85 zł.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia **17.01.2024 r., do godziny 11:00 – wpłynęło 7 ofert** w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: [**https://platformazakupowa.pl/pn/kwp\_radom**](https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom) (ID 859347)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte** | **Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)** |
| 1 | COPY.NET.PL Piotr Sójkaul. Łączyny 402-820 WarszawaNIP: 5260017218 | Zadanie nr 4 – 565.079,22 |
| 2 | BILT POLSKA S.C. Marek Chmielewski, Albert Nowocin, Wioletta Sikoraul. Mariacka 5/7 lok. 2 i 326-600 RadomNIP: 9482593700 | Zadanie nr 1 – 47.844,54Zadanie nr 2 – 27.705,75Zadanie nr 3 – 5.245,95Zadanie nr 5 – 38.781,90Zadanie nr 6 – 179.240,52Zadanie nr 7 – 112.679,07Zadanie nr 8 – 35.928,30Zadanie nr 9 – 100.564,80 |
| 3 | P.W. MULTIKOM Adam Papierskiul. Fabryczna 1585-741 BydgoszczNIP: 5541037572 | Zadanie nr 1 – 50.539,47Zadanie nr 2 – 28.954,20Zadanie nr 4 – 655.870,44Zadanie nr 5 – 34.304,70Zadanie nr 6 – 135.521,40Zadanie nr 7 – 92.865,00Zadanie nr 8 – 35.029,17Zadanie nr 9 – 43.657,62 |
| 4 | ZUMAR Zbigniew Grzywińskiul. Pinokia 883-110 TczewNIP: 5791862277 | Zadanie nr 1 – 45.952,80Zadanie nr 4 – 439.392,90Zadanie nr 5 – 29.107,95Zadanie nr 6 – 141.204,00Zadanie nr 7 – 94.125,75Zadanie nr 8 – 34.194,00Zadanie nr 9 – 50.325,45 |
| 5 | World Trade Technology Polska Sp. z o.o.Janowice 38732-020 WieliczkaNIP: 6751369921 | Zadanie nr 1 – 41.360,93Zadanie nr 2 – 21.287,30Zadanie nr 3 – 47.909,73Zadanie nr 5 – 26.690,85Zadanie nr 6 – 150.720,16**po poprawce rachunkowej 150.720,40**Zadanie nr 7 – 77.481,03Zadanie nr 8 – 27.981,15Zadanie nr 9 – 45.859,74 |
| 6 | KOMAX 9 Sp. z o.o.ul. Przemysłowa 210-418 OlsztynNIP: 7391573151 | Zadanie nr 1 – 96.796,00Zadanie nr 4 – 724.129,00 Zadanie nr 6 – 194.561,00Zadanie nr 7 – 185.930,00Zadanie nr 8 – 47.519,00 |
| 7 | PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawnaul. Przędzalniana 3590-035 ŁódźNIP: 7251020624 | Zadanie nr 1 – 49.942,92Zadanie nr 2 – 24.976,38Zadanie nr 3 – 7.490,58Zadanie nr 4 – 437.839,41Zadanie nr 5 – 33.950,46Zadanie nr 6 – 138.800,58Zadanie nr 7 – 89.111,04Zadanie nr 8 – 34.902,48Zadanie nr 9 – 56.035,11 |

**WYLICZENIE I PRZYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI**

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

* 1. Kryterium I - cena „C” - 60 %
	2. Kryterium II - termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” - 20 %
	3. Kryterium III - termin dostawy częściowej „T”- 20 %

Przy dokonywaniu oceny Zamawiający posłużył się następującymi wzorami:

1. **kryterium - cena „C”:**

$$C=\frac{C\_{N}}{C\_{O}}x60 pkt.$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

CN - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

CO - cena oferty ocenianej (brutto).

1. **kryterium – termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”**

Wykonawca zobowiązany był w tym celu w druku cennika ofertowego w kryterium <Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad> - dokonać odpowiedniego polu wyboru w miejscu do tego przeznaczonym zaznaczając w liczbie całkowitej pełne dni robocze w jakim zobowiązuje się wymienić wadliwy produkt na wolny od wad licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji, jednak nie dłużej niż 4 dni robocze. W przypadku podstawy stwierdzenia wad/y lub nieprawidłowości w partii towaru czy pojedynczego produktu podczas jego eksploatacji objętej zamówieniem Zamawiający złoży stosowną reklamację do Wykonawcy, który zobowiązany jest udzielić na nią odpowiedzi w ciągu 2 dni roboczych od jej otrzymania w godzinach pracy Zamawiającego, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

|  |  |
| --- | --- |
| **Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – „J”** | **Max. liczba punktów** |
| Zamawiający w przedmiotowym kryterium ocenił i przyzna punkty za zadeklarowany przez Wykonawcę Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w ramach zgłoszonych reklamacji od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wymienił zareklamowany produkt w terminie maksymalnie 4 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji. Jeżeli Wykonawca zaoferował w swojej ofercie dłuższy termin wymiany wadliwego produktu niż 4 dni robocze licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji to jego oferta została odrzucona jako niezgodna z wymaganiami niniejszej SWZ.Wykonawca otrzymał 20 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 2 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);Wykonawca otrzymał 10 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 3 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);Wykonawca otrzymał 0 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30) | 20 |

**Uwaga:**

W przypadku, kiedy Wykonawca nie zaznaczył żadnego z kwadratów lub zaznaczył więcej niż jeden kwadrat w kryterium „Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad” w deklaracji w treści cennika ofertowego, stanowiącego **Załącznik nr 5.1-5.9 do SWZ**, Zamawiający przyjął, że Wykonawca dokona wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznania/ zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego), a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

1. **kryterium - termin dostawy częściowej „T”**

Wykonawca zobowiązany był w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia licząc od dnia następnego po dniu otrzymania pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), jednak nie dłużej niż 8 dni kalendarzowych.

Kryteria wyboru ofert:

* oferta zawierająca 8 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 punktów,
* oferta zawierająca od 6 do 7 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 5 punktów,
* oferta zawierająca od 4 do 5 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 punktów,
* oferta zawierająca od 1 do 3 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 punktów.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 8 dni kalendarzowych.

W przypadku gdy Wykonawca zadeklarował „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 8 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

Zamawiający wymagał podania „Terminu dostawy częściowej” w pełnych dniach (liczbie całkowitej).

**Uwaga:**

W przypadku, kiedy Wykonawca nie wpisał w kryterium „termin dostawy częściowej” w deklaracji w treści cennika ofertowego, stanowiącego **Załącznik nr 5.1-5.9 do SWZ**, Zamawiający przyjął, że Wykonawca dokona dostawy częściowej w terminie do 8 dni kalendarzowych licząc od dnia następnego po dniu otrzymaniu pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

1. **Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)** – uzyskana w ten sposób wartość punktowa zostanie wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

|  |
| --- |
| **W = C +J +T** |

gdzie:

W - ocena końcowa,

C - punkty za cenę,

J - punkty za Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad

T - punkty za termin dostawy częściowej

**Wyliczenie punktacji i ranking ofert:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer zadania** | **Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)** | **Numer oferty** | **I kryterium - cena oferty****(brutto w zł)** | **Liczba punktów za: I kryterium Cena „C”** | **II kryterium –** **Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” (w dniach)** | **Liczba punktów za: II kryterium termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”** | **III kryterium – termin dostawy częściowej „T” (w dniach)** | **Liczba punktów za: III kryterium termin dostawy częściowej „T”** | **Razem przyznana punktacja****W = C +J +T** | **Pozycja w rankingu** |
| 1 | 78.944,33 | 2 | 47.844,54 | 51,87 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 91,87 | 2 |
| 3 | 50.539,47 | 49,10 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 89,10 | 4 |
| 5 | 41.360,93 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 6 | 96.796,00 | 25,64 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 65,64 | 5 |
| 7 | 49.942,92 | 49,69 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 89,69 | 3 |
| 2 | 32.377,75 | 2 | 27.705,75 | 46,10 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 86,10 | 3 |
| 3 | 28.954,20 | 44,11 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 84,11 | 4 |
| 5 | 21.287,30 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 7 | 24.976,38 | 51,14 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 91,14 | 2 |
| 3 | 5.579,35 | 2 | 5.245,95 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 7 | 7.490,58 | 42,02 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 82,02 | 2 |
| 4 | 634.717,18 | 3 | 655.870,44 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 6 | 724.129,00 | 54,34 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 94,34 | 2 |
| 5 | 37.765,98 | 2 | 38.781,90 | 41,29 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 81,29 | 4 |
| 3 | 34.304,70 | 46,68 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 86,68 | 3 |
| 5 | 26.690,85 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 7 | 33.950,46 | 47,17 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 87,17 | 2 |
| 6 | 180.890,23 | 2 | 179.240,52 | 45,37 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 85,37 | 4 |
| 3 | 135.521,40 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 5 | 150.720,40 | 53,95 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 93,95 | 3 |
| 6 | 194.561,00 | 41,79 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 81,79 | 5 |
| 7 | 138.800,58 | 58,58 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 98,58 | 2 |
| 7 | 165.230,50 | 2 | 112.679,07 | 41,26 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 81,26 | 4 |
| 3 | 92.865,00 | 50,06 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 90,06 | 3 |
| 5 | 77.481,03 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 6 | 185.930,00 | 25,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 65,00 | 5 |
| 7 | 89.111,04 | 52,17 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 92,17 | 2 |
| 8 | 50.624,50 | 2 | 35.928,30 | 46,73 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 86,73 | 5 |
| 3 | 35.029,17 | 47,93 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 87,93 | 4 |
| 4 | 34.194,00 | 49,10 | 2 | 20,00 | 1 | 20,00 | 89,10 | 2 |
| 5 | 27.981,15 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 6 | 47.519,00 | 35,33 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 75,33 | 6 |
| 7 | 34.902,48 | 48,10 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 88,10 | 3 |
| 9 | 85.103,85 | 2 | 100.564,80 | 26,05 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 66,05 | 5 |
| 3 | 43.657,62 | 60,00 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 100,00 | 1 |
| 4 | 50.325,45 | 52,05 | 2 | 20,00 | 1 | 20,00 | 92,05 | 3 |
| 5 | 45.859,74 | 57,12 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 97,12 | 2 |
| 7 | 56.035,11 | 46,75 | 2 | 20,00 | 3 | 20,00 | 86,75 | 4 |

***Z poważaniem***

Kierownik

Sekcji Zamówień Publicznych

KWP zs. w Radomiu

/-/ Justyna Kowalska

Wyk. w 1 egz.

Opr. Monika Jędrys

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 i 9 udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom> w dniu 13.03.2024 r.