

Drobin, dn. 08.09.2023 r.

Miasto i Gmina Drobin
Ul. Marszałka Piłsudskiego 12
09-210 Drobin
PZ.271.18.2023

Wszyscy potencjalni Wykonawcy

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 2

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn: „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody wraz z wykonaniem zbiornika retencyjnego w miejscowości Łęg Probostwo gmina Drobin”.

Działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), w związku z pojawieniem się pytań w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przytacza ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Prosimy o wykreślenie w całości zapisów zamieszczonych w Specyfikacji Technicznej Wykonania i odbioru Robót (dalej: „specyfikacja techniczna”):

„Ofereant, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego urządzenia spełniają wymagania określone przez zamawiającego. W związku z powyższym w celu oceny technicznej wszyscy oferenci chcący zastosować urządzenia równoważne w stosunku do opisanych w projekcie, są zobowiązani załączyć do oferty aktualny atest PZH na kompletne zestawy filtracyjne, deklarację zgodności, kartę katalogową rysunek konstrukcyjny ze szczegółowym ujęciem drenażu niskooporowego, obowiązującą rekomendacją Instytutu Techniki Budowlanej (ITB). Zastosowane zestawy filtracyjne muszą posiadać jeden, wspólny (aktualny) atest PZH na filtr oraz jego armaturę, złoża filtracyjne, odpowietrznik.

Nie dopuszcza się urządzeń, które nie posiadają jednego, wspólnego atestu obejmującego armaturę, złoża filtracyjnego, odpowietrznika oraz nie posiadają rekomendacji ITB. Z uwagi na zapewnienie spójności całej technologii uzdatniania wody, nie dopuszcza się zamiany pojedynczych urządzeń. Zamawiający nie wyraża zgody, by proponowane w ofercie urządzenia równoważne były prototypami. Wymogiem bezwzględny jest, by były to urządzenia sprawdzone. Wykonawca winien okazać się minimum jedną referencją na filtry z drenażami niskooporowymi, powyższa referencja musi potwierdzać pracę filtrów na zrealizowanym obiekcie przez minimum jeden rok.

W celu zapewnienia najwyższego standardu producent urządzeń powinien posiadać certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2008. Wszystkie nazwy własne urządzeń określają parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego. Kompletne urządzenia technologiczne muszą być wykonane w hali technologicznej producenta, proces produkcyjny powinien być prowadzony zgodnie z systemem jakości ISO 9001:2008”

Wymagania zawarte w powyższych zapisach specyfikacji technicznej dotyczące m.in. załączenia rysunku konstrukcyjnego, rekomendacji Instytutu Techniki Budowlanej (ITB), referencji na filtry potwierdzające pracę filtrów na zrealizowanym obiekcie przez minimum jeden

rok, posiadania przez producenta urządzeń certyfikatu zarządzania jakością ISO 9001:2008 nie są wymagane zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ), a ponadto ograniczają ilość potencjalnych oferentów przez co zmniejsza się konkurencyjność postępowania i powoduje wzrost cen ofertowych.

Zwracamy również uwagę, że zgodnie z obecnymi zapisami specyfikacji technicznej nie dopuszcza się urządzeń, które nie posiadają jednego, wspólnego atestu obejmującego armaturę, złoża filtracyjnego, odpowietrznika oraz nie posiadają rekomendacji ITB - jest to rozbieżne z Projektem Technicznym (Projekt techniczny SUW ŁĘG 2022).

W Projekcie Technicznym zastosowano zbiornik filtracyjny typ FCP 5 z drenażem lateralnym - rurowym firmy Kotłorembud Sp. J. (str.38, str. 62), zawór odpowietrzający firmy Menkenberg (str. 38, str. 65), przepustnice z napędem pneumatycznym firmy RECTUS Polska Sp. z o.o. (str.38, str. 64-65), złoża filtracyjne (str. 47) – brak wskazania kto jest producentem kompletnego urządzenia technologicznego/zestawu filtracyjnego, który posiadałaby wspólny atest obejmujący armaturę, złoża filtracyjne, odpowietrznik, rekomendację ITB oraz certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2008, fakt ten stanowi kolejne potwierdzenie, że należy usunąć ze specyfikacji technicznej wymieniony na wstępie cytat.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający zmienia odpowiedź udzieloną w Pytania i odpowiedzi nr 1 z dnia 07.09.2023 r. i zamieszcza poniżej następującą odpowiedź:

„Oferent, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego urządzenia spełniają wymagania określone przez zamawiającego. W związku z powyższym w celu oceny technicznej wszyscy oferenci chcący zastosować urządzenia równoważne w stosunku do opisanych w projekcie, są zobowiązani załączyć do oferty aktualne atesty PZH na wszystkie komponenty zestawu filtracyjnego, deklaracje zgodności, karty katalogowe rysunki konstrukcyjne ze szczegółowym ujęciem drenażu niskooporowego, obowiązujące rekomendacje Instytutu Techniki Budowlanej (ITB). Wszystkie zastosowane komponenty zestawu filtracyjnego muszą posiadać (aktualne) atesty PZH, w szczególności filtr oraz jego armaturę, złoża filtracyjne, odpowietrznik.

Nie dopuszcza się urządzeń, które nie posiadają atestu obejmującego armaturę, złoża filtracyjne, odpowietrzniki oraz nie posiadają rekomendacji ITB. Zamawiający nie wyraża zgody, by proponowane w ofercie urządzenia równoważne były prototypami. Wymogiem bezwzględnym jest, by były to urządzenia sprawdzone. Wykonawca winien okazać się minimum jedną referencją na filtry z drenażami niskooporowymi, powyższa referencja musi potwierdzać pracę filtrów na zrealizowanym obiekcie przez minimum jeden rok.

W celu zapewnienia najwyższego standardu producent urządzeń powinien posiadać certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2008. Wszystkie nazwy własne urządzeń określają parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego. Kompletnie urządzenia technologiczne muszą być wykonane w hali technologicznej producenta, proces produkcyjny powinien być prowadzony zgodnie z systemem jakości ISO 9001:2008”

Pytanie nr 2:

Proszę o informację, za który okres gwarancji 60 czy 72 m-cy Wykonawca otrzyma w kryteriach oceny 40pkt.

Na stronie 33 Zamawiający podał:

„Minimalny okres gwarancji jaki może być zaoferowany wynosi 36 miesięcy. Wykonawca może zaoferować termin nie dłuższy niż maksymalnie 60 miesięcy.”

Natomiast na stronie 34 SWZ w tabeli jest informacja, że

"Za udzielenie gwarancji jakości na okres:

poniżej 36 miesięcy, oferta zostanie odrzucona

- 36 miesięcy, Wykonawca otrzyma – 10 pkt*
- 48 miesięcy, Wykonawca otrzyma – 20 pkt*

- 60 miesięcy , Wykonawca otrzyma – 30 pkt
- 72 miesiące, Wykonawca otrzyma – 40 pkt

W przypadku podania okresu dłuższego niż 72 m-cy, oferta otrzyma ilość punktów jak za okres o długości 72 m-ce.

Informację należy wskazać w formularzu ofertowym. "

Odpowiedź nr 2:

Wykonawca otrzyma w kryteriach oceny 40 pkt za okres gwarancji 72 m-ce.

Na stronie 33 SWZ powinno być zapisane:

„Minimalny okres gwarancji jaki może być zaoferowany wynosi 36 miesięcy. Wykonawca może zaoferować termin nie dłuższy niż maksymalnie 72 miesiące.”

Pytanie nr 3:

Proszę o informację jakie ubezpieczenie (inne niż określone w par. 11 ust. 2 pkt 1) wymagane jest w par. 11 ust. 2 pkt 1 (i czy jest to ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowy CAR/EAR).

Odpowiedź nr 3:

To jest ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowy CAR/EAR.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację, w której pozycji przedmiaru robót Wykonawca ma uwzględnić instalację sprężonego powietrza?

Odpowiedź nr 4:

Przedmiar stanowi materiał pomocniczy, Wykonawca winien jest uwzględnić realizację wszystkich robót wskazanych w SWZ oraz dokumentacji projektowej inwestycji.

Pytanie nr 5:

Prosimy o informację, kto ponosić będzie koszty wody i energii elektrycznej niezbędnej do rozruchu stacji SUW. Wykonawca czy Zamawiający?

Odpowiedź nr 5:

Koszt zużycia energii elektrycznej oraz wody winien jest ponieść Wykonawca robót.

Pytanie nr 6:

Prosimy o informację, czy Zamawiający ma umowę na nadzór autorski?

Odpowiedź nr 6:

Inwestor nie posiada umowy na nadzór autorski.

Pytanie nr 7:

W związku z brakiem w dokumentacji technicznej informacji o występowaniu wody gruntowej prosimy o wykreślenie z umowy §10 ust 11.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający utrzymuje wskazany zapis. Wykonawca winien jest uwzględnić w kosztach ewentualne koszty związane z realizacją odwodnienia terenu budowy.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji przedmiaru robót wykonawca ma uwzględnić wykonanie instalacji fotowoltaicznej o mocy 50 kWp wskazanej w SWZ i umowie. Brak tej instalacji w projekcie technicznym jak i w przedmiarze robót. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót

Odpowiedź nr 8:

Przedmiar stanowi materiał pomocniczy, Wykonawca winien jest uwzględnić realizację wszystkich robót wskazanych w SWZ oraz dokumentacji projektowej inwestycji.

Pytanie nr 9:

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o zbiornik na ścieki sanitarne o pojemności 2m3 wskazanego w pkt 5.8.11 projektu technicznego.

Odpowiedź nr 9:

Przedmiar stanowi materiał pomocniczy, Wykonawca winien jest uwzględnić realizację wszystkich robót wskazanych w SWZ oraz dokumentacji projektowej inwestycji.

Pytanie nr 10:

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o roboty związane z izolacją rurociągów pianką PUR zgodnie z pkt 5.8.10 projektu technicznego.

Odpowiedź nr 10:

Przedmiar stanowi materiał pomocniczy, Wykonawca winien jest uwzględnić realizację wszystkich robót wskazanych w SWZ oraz dokumentacji projektowej inwestycji.

Pytanie nr 11:

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o roboty ziemne związane z zewnętrznymi rurociągami technologicznymi.

Odpowiedź nr 11:

Przedmiar stanowi materiał pomocniczy, Wykonawca winien jest uwzględnić realizację wszystkich robót wskazanych w SWZ oraz dokumentacji projektowej inwestycji.

Burmistrz

/-/

Krzysztof Wielec