

WSZYSCY WYKONAWCY

2024-37496



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „**Świadczenie usług polegających na opróżnianiu oraz uporządkowaniu 200 lokali będących w dyspozycji Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. wraz z pomieszczeniami przynależnymi; wywóz ruchomości do zagospodarowania lub do instalacji i/lub do magazynu bądź innego miejsca wskazanego przez Zamawiającego**”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
ORAZ O WYKONAWCY, KTÓREGO OFERT ZOSTAŁA ODRZUCONA**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, dalej „ustawa Pzp”) Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w Poznaniu informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia na ww. postępowanie.

Jako najkorzystniejsza wybrana została oferta, złożona przez: **Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo-Uslugowa; Adres: ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań; adres do korespondencji: ul. Północna 1, 61-719 Poznań.**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu.

Wykonawca złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza (uzyskała najwyższą liczbę punktów) spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Zestawienie złożonych ofert oraz przyznana punktacja:**

<b>LP.</b>	<b>NAZWA WYKONAWCY</b>	<b>WYSOKOŚĆ KWOTY OFERTY</b>	<b>PUNKTACJA</b>	<b>POZYCJA W RANKINGU</b>
1	<b>Oferta nr 1</b> Transport Żerków Sp. z o.o. Adres: ul. Poznańska 11a Nowe Miasto nad Wartą 63-040	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>		-----
2	<b>Oferta nr 2</b> Dawid Dąbrowski Roboty Ziemne Adres: Borszyn Wielki 18 56-200 Góra	<b>339 999,06 zł</b> 72h	<b>65,93</b> <hr/> <b>20,00</b> <hr/> <b>85,93</b>	<b>3</b>
3	<b>Oferta nr 3</b> FBSerwis S.A. Adres: ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa	<b>282 408,00 zł</b> 72h	<b>79,37</b> <hr/> <b>20,00</b> <hr/> <b>99,37</b>	<b>2</b>
4	<b>Oferta nr 4</b> Henryk Sienkiewicz ALKOM Firma Handlowo- Usługowa Adres: ul. Falista 6/1, 61-249 Poznań; adres do korespondencji: ul. Północna 1, 61-719 Poznań	<b>280 194,00 zł</b> 72h	<b>80,00</b> <hr/> <b>20,00</b> <hr/> <b>100,00</b>	<b>1</b>
5	<b>Oferta nr 5</b> Zakład Zagospodarowania Odpadów w Poznaniu Sp. z o.o. ul. Ratajczaka 19, 61-418 Poznań	<b>584 791,20 zł</b> 72h	<b>38,33</b> <hr/> <b>20,00</b> <hr/> <b>58,33</b>	<b>5</b>
6	<b>Oferta nr 6</b> PRZYJAZNY RECYKLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Adres: ul. Wielka 18 M. 12, 61-775 Poznań	<b>413 280,00 zł</b> 72h	<b>54,24</b> <hr/> <b>20,00</b> <hr/> <b>74,24</b>	<b>4</b>

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez

**Transport Żerków Sp. z o.o.**

**ul. Poznańska 11a Nowe Miasto nad Wartą 63-040**

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 31.01.2024r. działając na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę **Transport Żerków Sp. z o.o.** do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoficerowanej ceny za realizację w/w przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoficerowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% (o 32,03%) od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanego i wyjaśnienia w jaki

sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodzi w skład zaoferowanej ceny m.in.:

- 1) zarządzania procesem świadczonych usług,
- 2) wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy,
- 3) oryginalności usług oferowanych przez Wykonawcę,
- 4) Wykazania uwzględnienia planowanego wzrostu minimalnego wynagrodzenia w planowanych kosztach robocizny,
  - a) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,
  - b) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie,
  - c) zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska,
  - d) wypełnienia obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń w/w zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wycieniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przestać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07 lutego 2024r. Wykonawca odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Wyjaśnienia Wykonawcy były bardzo skąpe, lakoniczne i pozbawione szczegółowych wycieni. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie stosownych dowodów i wycieni.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Udzielone wyjaśnienia są niewystarczające i lakoniczne w bardzo małym stopniu odnoszą się do treści wezwania Zamawiającego czego skutkiem jest odrzucenie oferty.

W związku z powyższym oferta **Wykonawcy Transport Żerków Sp. z o.o.** zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”