



Olszewo-Borki, dn.21 marca 2024r.

RIGKiD.271.4.2024

GMINA OLSZEWO-BORKI

ul. Broniewskiego 13
07-415 Olszewo-Borki
NIP 758-21-23-565, REGON 550667965

uczestnicy postępowania/
strona internetowa Zamawiającego

dot. postępowania pn. „Budowa nowego boiska wielofunkcyjnego wraz z zadaniem o stałej konstrukcji przy Szkole Podstawowej w Antoniach”

Zamawiający: Gmina Olszewo-Borki, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.), przekazuje otrzymaną od Wykonawcy treść zapytania wraz z udzieloną odpowiedzią:

Pytanie 1:

Zamawiający w SWZ w rozdziale IX pkt 4 „Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw wykluczenia (...)” wskazuje na podmiotowe środki dowodowe, których będzie wymagał od wybranego Wykonawcy przed zawarciem umowy. Wśród wskazanych do złożenia dokumentów brak jest tych, które potwierdzałyby oferowaną jakość produktów. Brak żądania tak istotnych dokumentów na etapie składania ofert bądź przed zawarciem umowy może doprowadzić do zaoferowania przez firmy wykonawcze obniżonych jakościowo produktów mających istotny wpływ na cenę oferty, których weryfikacja nie będzie możliwa na etapie oceny ofert. Taka sytuacja może doprowadzić do faktu, że rzetelni Wykonawcy uwzględniający w swoich ofertach produkty odpowiadające jakością produktom zgodnym z opisem przedmiotu zamówienia, nie będą mogli być konkurencyjni cenowo z podmiotami nierzetelnymi, które na etapie wykonawstwa będą usiłowały zmieniać jakość materiałów na gorsze, co niestety pokazuje powszechnie panująca praktyka wśród nierzetelnych wykonawców. Dlatego też, dla zapewnienia konkurencyjności postępowania powinno się żądać udokumentowania jakości zaoferowanych przez Wykonawców najważniejszych materiałów już na etapie składania ofert. Daje to również gwarancję Zamawiającemu dostarczenia do realizacji zamówienia materiałów o poziomie założonym dokumentacją projektową, co ma istotny wpływ na realizację zamówienia i uniknięcie problemów pogorszonej jakości w stosunku do określonej dokumentacją projektową. Ponadto wymaganie złożenia wymienionych dokumentów pozwoli Zamawiającemu zweryfikować czy oferowane przykrycie hali powłokami PVC i nawierzchnia poliuretanowa spełnia wymagania Zamawiającego oraz zagwarantuje, że oferent dysponuje proponowaną powłoką PVC i nawierzchnią poliuretanową oraz posiada wiedzę i doświadczenie w jej instalacji.

W związku z powyższym prosimy o klarowną informację: Czy Zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty przetargowej wskazanych w PFU w punkcie 1.2.5 „WYMAGANIA DO ARCHITEKTURY, KONSTRUKCJI ORAZ ROZWIĄZAŃ TECHNICZNO-MATERIAŁOWYCH” dokumentów dotyczących systemu powłok PVC (zwłaszcza potwierdzających ich translucywność przy długości fali 550 nm: min. 20 %) oraz systemu nawierzchni poliuretanowej na boisku jako podmiotowe środki dowodowe, celem potwierdzenia spełnienia minimalnych wymagań Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający informuje, że oferta każdego z Wykonawców musi obejmować dostawę materiałów zgodnie z minimalnymi parametrami określonymi w PFU. W związku z powyższym Zamawiający ma prawo wymagać przedstawienia odpowiednich środków dowodowych potwierdzających spełnienie tych kryteriów na każdym etapie realizacji Zamówienia. Ponadto zgodnie z treścią PFU materiały nie spełniające określonych parametrów zostaną usunięte na koszt Wykonawcy oraz zastąpione materiałami o właściwych wymaganych parametrach. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy w SWZ bez zmian.

Pytanie 2:

Zamawiający w PFU w punkcie 1.2.5 „WYMAGANIA DO ARCHITEKTURY, KONSTRUKCJI ORAZ ROZWIĄZAŃ TECHNICZNO-MATERIAŁOWYCH” na stronie 58 wskazuje parametry techniczne jak i dokumenty wymagane na potwierdzenie oferowanej jakości produktów dotyczących nawierzchni poliuretanowej. Pragniemy zwrócić uwagę, iż przytoczone parametry techniczne są nieaktualne. W związku z powyższym prosimy o zmianę wymaganych parametrów na aktualne oraz o podanie obowiązującej listy wymagań technicznych dla nawierzchni poliuretanowej oraz listy dokumentów potwierdzających spełnienie minimalnych wymagań oferowanej nawierzchni.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający podaje nowe parametry oraz wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

Wewnątrz hali sportowej należy zlokalizować boisko o nawierzchni poliuretanowej charakteryzującej się poniższymi parametrami:

- nawierzchnia sportowa, poliuretanowo - gumowa o grubości warstwy ≥ 10 mm
- nawierzchnia typu EPDM (mieszanina kleju poliuretanowego i granulatu gumowego typu EPDM) instalowana na podbudowie betonowej.
- nawierzchnia instalowana metodą „in-situ” specjalistyczną rozkładarką do mas poliuretanowych bezpośrednio na placu budowy.
- nawierzchnia przepuszczalna dla wody, o zwartej strukturze,
- wytrzymałość na rozciąganie: 0,80 – 0,90 MPa
- twardość wg metody Shore’a . A: 55 ± 5 Sh.A
- wytrzymałość na rozdzieranie: 100 - 110 N
- odporność na ścieranie w aparacie Tobera: $< 1,3$ g
- odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 1,5 - 1,6 mm
- tłumienie energii w temp. 23°C : 36 - 38 %
- zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C: $\leq 0,02$
- wodoprzepuszczalność wg PN EN 14877: > 185 mm/h
- nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej

Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

- aprobaty lub Rekomendacja ITB lub inny dokument (atest, certyfikat, wyniki badań itp.) wydany przez instytucję uprawnioną do badania i certyfikowania wyrobów, potwierdzający, że oferowana nawierzchnia syntetyczna spełnia wymagania Zamawiającego
- aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877,
- aktualne badania na zgodność z regulacjami IAAF
- certyfikat FIBA dla nawierzchni sportowej (poziom 2 i 3)
- atest Higieniczny PZH
- atest potwierdzający trudnopalność nawierzchni
- badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne według normy DIN 18035-6:2003, wydane przez laboratorium posiadające akredytacje
- karta techniczna nawierzchni poliuretanowej autoryzowana przez producenta potwierdzająca spełnienie wyspecyfikowanych wymagań technicznych
- autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji.

Pytanie 3:

Zamawiający na stronie 42 Programu Funkcjonalno-Użytkowego umieścić zapis „Zaplecze sanitarno-szatniowe zlokalizować w bryle hali zgodnie z koncepcją stanowiącą załącznik do PFU. Łącznik oraz pomieszczenia zaplecza zaprojektować i wykonać w technologii kontenerowej prefabrykowanej lub tradycyjnej murowanej zgodnie z wytycznymi” oraz w dalszej treści wskazać proponowane rozwiązania techniczne dla obu koncepcji.

Jako doświadczony wykonawca tego rodzaju inwestycji pragniemy zwrócić uwagę na duże zróżnicowanie między jednym a drugim rodzajem koncepcji. Z całą pewnością przewidujemy, że złożone oferty będą znacząco różnić się pod względem cenowym m.in. właśnie z uwagi na wycenę dwóch znacząco odmiennych rozwiązań technicznych.

W związku z powyższym w celu uniknięcia niepotrzebnych dysproporcji cenowych wynikających z niejednoznacznych wymagań Zamawiającego wnosimy o klarowną informację jaki rodzaj łącznika oraz zaplecza sanitarno-technicznego powinny być ujęte w ofercie?

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający informuje, że wymaga wykonania zaplecza socjalno-szatniowego oraz łącznika w technologii murowanej zgodnie z parametrami określonymi w PFU dla tego typu zaplecza. Zamawiający tym samym wyklucza wykonanie zaplecza szatniowo-socjalnego oraz łącznika w technologii prefabrykowanej kontenerowej.

Z up. WÓJTA

Mariusz Prusaczyk
Sekretarz Gminy