

Znak sprawy: DG.340.99.23

Zamawiający:

Województwo Dolnośląskie, Dolnośląskie Centrum Kształcenia  
Ustawicznego i Językowego Kadr w Legnicy  
pl. Zamkowy 1, 59-220 Legnica

Legnica, dn. 12 października 2023 r.

<https://platformazakupowa.pl>

Dotyczy postępowania pod nazwą „Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla potrzeb dydaktycznych”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00412574/01 z dnia 25.09.2023.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 Pzp]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "Pzp", Zamawiający informuje, że w postępowaniu pn.: Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla potrzeb dydaktycznych

1. jako oferty najkorzystniejsze zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp zostały wybrane w poszczególnych częściach zamówienia:

cz. 1: AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J., ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce

cz. 2: Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

cz. 3: Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

cz. 4: PPH OST Witold Ostrowski, ul. A. Ostrowskiego 13b, 53-238 Wrocław

2. oferty w poszczególnych częściach zamówienia złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

2.1. cz. 1 zamówienia

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
		kryteria:				
		a	b	c		
a	b	c	d	e	f	g
1	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	60,00	20,00	20,00	100,00	-

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert cz. 1:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość 100,00 punktów, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w dziale VI ust. 2 IDW. Wykonawca złożył ww. w dn. 11.10.2023 r.

2.2. cz. 2 zamówienia

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
		kryteria:				
		a	b	c		
a	b	c	d	e	f	g
1	AVSignal Piotr Domagała ul. Krakowska 123, 32-082 Karniowcie	43,21	16,00	20,00	79,21	-
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Inter-Tab Jan Pazdecki Józefów 27 62-872 Godziesze Małe	40,18	16,00	20,00	76,18	-
3	GRUPA MAC S.A. ul. Witosza 76 25-561 Kielce	60,00	14,00	20,00	94,00	oferta odrzucona
4	ASBIS POLAND Sp. zo.o. ul. Słowikowskiego 81C/BUD. H4, 05-090 Raszyn	47,66	20,00	20,00	87,66	-
5	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16 33-170 Tuchów	87,66	18,00	20,00	83,38	-
6	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	83,38	16,00	20,00	93,45	-
7	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	93,45	18,00	20,00	76,94	-

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert cz. 2:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 79,21.
- 2) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 76,18.
- 3) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 4 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 87,66.
- 4) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 5 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 83,38.
- 5) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 6 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 93,45, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w dziale VI ust. 2 IDW. Wykonawca złożył ww. w dn. 12.10.2023 r.
- 6) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 7 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 76,94.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert cz. 2:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 3 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp ze względu na niezgodność z warunkami zamówienia: Wykonawca nie wskazał w ofercie modelu oferowanego sprzętu, co uniemożliwia weryfikację zgodności z OPZ.

2.3. cz. 3 zamówienia

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
		kryteria: a	b	c		
a	b	c	d	e	f	g
1	AVSignal Piotr Domagała ul. Krakowska 123, 32-082 Karniowcie	44,11	16,00	20,00	80,11	-
2	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Inter-Tab Jan Pazdecki Józefów 27 62-872 Godziesze Małe	45,21	16,00	20,00	81,21	-
3	ASBIS POLAND Sp. zo.o. ul. Słowikowskiego 81C/BUD. H4, 05-090 Raszyn	55,07	20,00	20,00	95,07	-
4	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16 33-170 Tuchów	47,42	18,00	20,00	85,42	-
5	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	60,00	16,00	20,00	96,00	-
6	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	45,95	18,00	20,00	83,95	-

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert cz. 3:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 80,11.
- 2) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 81,21.
- 3) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 3 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 95,07.
- 4) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 4 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 85,42.
- 5) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 5 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 96,00, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w dziale VI ust. 2 IDW. Wykonawca złożył ww. w dn. 12.10.2023 r.
- 6) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 6 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 83,95.

2.4. cz. 4 zamówienia

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy, siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert			Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
		kryteria:	a	b		
a	b	c	d	e	f	g
1	PPH OST Witold Ostrowski ul. A. Ostrowskiego 13b 53-238 Wrocław	60,00	16,00	20,00	96,00	-
2	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	47,65	12,00	20,00	79,65	oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert cz. 4:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała łączną ilość punktów 96,00, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w dziale VI ust. 2 IDW. Wykonawca złożył ww. w dn. 11.10.2023 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert cz. 4:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp ze względu na niezgodność z warunkami zamówienia: Wykonawca nie wskazał w ofercie modelu oferowanego sprzętu, co uniemożliwia weryfikację zgodności z OPZ.

dyrektor  
Dolnośląskiego Centrum Kształcenia  
Ustawicznego i Językowego Kadr  
w Legnicy