

Powiat Tarnogórski
ul. Karłuszowiec 5
42-600 Tarnowskie Góry

Tarnowskie Góry, dnia 28 marca 2023 roku
AZ.272.4.4.2023

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy pn.:

Termomodernizacja budynku szkoły i sali gimnastycznej Zespołu Szkół Budowlano – Architektonicznych w Tarnowskich Górach

wybrano ofertę złożoną przez:

**Firma Remontowo – Budowlana SOL-BUD Mariusz Sobala
ul. Mickiewicza 3c, 42-286 Koszęcin – Lider Konsorcjum,**

**SOBALA Sp. z o.o.
ul. Mickiewicza 3c, 42-286 Koszęcin – Partner Konsorcjum**

cena brutto: 1 358 987,70 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W oparciu o kryteria wyboru oferty zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, oferta ww. Wykonawcy została najwyższej oceniona (oceniona jako najkorzystniejsza). Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt. Wykonawca wykazał brak podstaw wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

Równocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych dziesięć ofert. Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

1. Firma Remontowo – Budowlana SOL-BUD Mariusz Sobala, ul. Mickiewicza 3c, 42-286 Koszęcin – Lider Konsorcjum, SOBALA Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 3c, 42-286 Koszęcin – Partner Konsorcjum – oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt, w tym w kryterium „cena”: 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
2. BAUTERM Rafał Jędrzejewski, Łukasz Bugajczyk, Mariusz Nowaczek Spółka Cywilna, Rudnik Wielki, ul. Sosnowa 21, 42-260 Kamienica Polska – oferta otrzymała łącznie 92,03 pkt, w tym w kryterium „cena”: 52,03 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
3. KORABUD Sp. z o.o., ul. Tadeusza Żeleńskiego – Boya 26, 44-113 Gliwice – oferta otrzymała łącznie 88,32 pkt, w tym w kryterium „cena”: 48,32 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
4. MED INVESTMENT GROUP Sp. z o.o., ul. Legionów 3, 42-600 Tarnowskie Góry – oferta otrzymała łącznie 84,87 pkt, w tym w kryterium „cena”: 56,87 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 0,00 pkt,
5. Grupa-Am Sp. z o.o., ul. 1 Maja 318A/1, 41-710 Ruda Śląska – oferta otrzymała łącznie 84,15 pkt, w tym w kryterium „cena”: 44,15 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,

6. Jaekel-Bud-Tech Gorczowski Sp. K., ul. Tęczowa 23, 41-500 Chorzów – oferta otrzymała łącznie 83,86 pkt, w tym w kryterium „cena”: 43,86 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
7. Firma Przemysłowo – Budowlana „LECHBUD” Leszek Dziub, ul. Mochnackiego 34, 41-907 Bytom – oferta otrzymała łącznie 80,33 pkt, w tym w kryterium „cena”: 52,33 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 0,00 pkt,
8. Zakład Remontowo – Budowlany „ULBUD” Grzegorz Stolarski, ul. Botaniczna 26/16, 42-216 Częstochowa – oferta otrzymała łącznie 77,66 pkt, w tym w kryterium „cena”: 37,66 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
9. Hydratec Spółka z o.o., ul. por. Anatola Radziwonika 12, 15-166 Białystok – oferta otrzymała łącznie 73,65 pkt, w tym w kryterium „cena”: 33,65 pkt, w kryterium „okres gwarancji i rękojmi”: 28,00 pkt, natomiast w kryterium „wysokość kary umownej za nieterminową realizację zamówienia”: 12,00 pkt,
10. Zarządzanie Budynkami i Remonty Sp. z o.o., ul. Legionów 37C, 42-600 Tarnowskie Góry – LIDER KONSORCJUM, „Prozbud” Zakład Produkcyjno – Remontowy Piotr Szczęsny, ul. Strzelców Bytomskich 100, 41-922 Radzionków – PARTNER KONSORCJUM – oferty nie oceniano.

dokument został podpisany
z upoważnienia Zarządu Powiatu przez:
Barbara Machura
Sekretarz Powiatu