



W-1.43.2.225.2024.3...DT
dot.:D257/24

Warszawa, dnia 14.01.2025 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

**„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 555 na terenie m. Siecień, gm. Brudzeń Duży, powiat płocki”
– nr postępowania 257/24**

Działając na podstawie **art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1, ust. 2, ust. 4 i ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 21:

Z uwagi na okres świąteczny prosimy o zmianę terminu składania ofert z dnia 10.01.2025 na dzień 17.01.2025. Wydłużenie tego terminu pozwoli Wykonawcom przygotować możliwie najkorzystniejsze oferty cenowe. Obecnie, ze względu na czas urlopowy przed i poświąteczny utrudnione jest zebranie sprzyjających ofert od podwykonawców i dostawców. Czas ich pozyskania znacznie się wydłuża gdyż kontrahenci również zwracają się z wnioskiem o przesunięcie terminu na złożenie swoich ofert cenowych. Natomiast specyfika przedmiotu zamówienia jak i termin jego realizacji wymagają dłuższego zaangażowania się nad niniejszym tematem. W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, iż termin składania i otwarcia ofert został zmieniony pismem nr W-1.43.2.225.2024.2.AW z dnia 20.12.2024 r.

Pytanie 22:

Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie udostępnionej dokumentacji kanalizacji deszczowej o brakujące profile od studni D1 do studni D47, od studni D18 do studni D41, od studni D18 do studni D42.

Odpowiedź 22:

Zamawiający uzupełnia dokumentację o arkusz 3.6 „Profil podłużny sieci kanalizacji deszczowej”.

Pytanie 23:

Prosimy o określenie grubości podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej C90/3 0/31,5. Przekroje normalne i opis techniczny wskazują na grubość 10 cm, a przedmiar w pozycji 47 jako grubość wskazuje 15 cm

Odpowiedź 23:

Zgodnie z dokumentacją projektową tj. rys. 4.1 branży drogowej, przekrojem normalnym nr 3, występuje warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej C90/3 0/31,5 o grubości 10cm dla ścieżki pieszo-rowerowej oraz 15 cm dla chodnika, które należy uwzględnić. W załączeniu skorygowany przedmiar robót. Przedmiar ma charakter jedynie poglądowy.

Pytanie 24:

Prosimy o informację w zakresie konstrukcji z jakiej ma być wykonany dojazd do zbiornika zlokalizowany w km 6+440 SP.

Odpowiedź 24:

Dojazd do zbiornika na odcinku od jezdni drogi wojewódzkiej do bramy należy wykonać zgodnie z rys. 4.1 branży drogowej, przekrojem normalnym nr 6, natomiast od bramy do dna zbiornika zgodnie



z przekrojem normalnym nr 8. W załączeniu zmieniony plan, przekroje normalne oraz przedmiar. Przedmiar ma charakter jedynie poglądowy.

Pytanie 25:

Prosimy o określenie grubości warstwy wiążącej na zjazdach bitumicznych. Przekroje normalne, opis techniczny i uzgodnienie z MZDW wskazują na grubość 5 cm, a przedmiar w pozycji 55 jako grubość wskazuje 4 cm.

Odpowiedź 25:

Na zjazdach publicznych należy wykonać warstwę wiążącą o grubości 5 cm. zgodnie z dokumentacją techniczną i uzgodnieniem z MZDW. Przedmiar stanowi jedynie materiał poglądowy.

Pytanie 26:

Prosimy o określenie konstrukcji z jakiej mają być wykonane wyspy przejazdowe z kostki kamiennej.

Odpowiedź 26:

Konstrukcja z kostki kamiennej na być zastosowana dla poszerzenia na łukach należy zastosować konstrukcję zgodnie z rys. 4.1 branży drogowej, szczegół I. Dla wyspy dzielącej należy zastosować konstrukcję zgodnie z przekrojem normalnym nr 2. Nie występują wyspy przejazdowe z kostki kamiennej.

Pytanie 27:

Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcyjnego przepustu betonowego fi 400 wraz z szczegółem umocnienia skarp.

Odpowiedź 27:

Przepust należy wykonać zgodnie z rys. 4.1 branży drogowej, szczegółem L. W załączeniu skorygowane przekroje normalne oraz przedmiar. Przedmiar ma charakter jedynie poglądowy.

Pytanie 28:

Prosimy o wskazanie lokalizacji koniecznych do wykonania odwodnień liniowych odprowadzających wodę deszczową z rynien zlokalizowanych w chodniku – zgodnie z punktem 3.15 Opisu technicznego dla branży drogowej.

Odpowiedź 28:

Niniejszy zapis odnosił się do sytuacji w której elewacja budynku bezpośrednio graniczny z projektowanym chodnikiem.

Pytanie 29:

Prosimy o podanie parametrów technicznych min. klasy wytrzymałości odwodnień liniowych z jakie mają zostać wykonane na zjazdach od km 6+635 do km 6+665 SL i SP.

Odpowiedź 29:

Należy stosować odwodnienia liniowe od klasie wytrzymałości D400.

Pytanie 30:

W pkt 3.9. opisu technicznego oraz na rysunku 4.1 zawarty jest szczegół „E” dotyczący umocnienia skarpy drogowej płytami ażurowymi, przedmiar w pozycji 64 i 65 nakazuje wykonanie umocnienia przy pomocy kostki kamiennej 10x10x10 cm w związku z czym prosimy o informację, w jakiej formie umocnienie ma zostać wykonane jak również o potwierdzenie, że ilości ujęte w przedmiarze robót/kosztorysie są wystarczające do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy i w oparciu o nie wykonać wyceny robót. Przypominamy, iż rolą Zamawiającego (art. 99–art. 102 ustawy z 11 września 2019 r. z późn. zm.) jest określenie przedmiotu zamówienia w sposób jasny i nie budzący wątpliwości. Pozostawienie w/w zapisu dokumentacji projektowej w obecnym stanie rodzi możliwość różnej interpretacji, a co za tym idzie różnej wyceny robót zaburzając zasadę równości konkurencji oferentów.



Odpowiedź 30:

Pozycje 64 i 65 dotyczą m.in. umocnienia wlotu i wylotu przepustu pod korpusem drogi głównej. Pozycja 64 w branży drogowej odnosi się do skarpy rowu ist. w km 6+100. Umocnienie ażurami wskazane na szczególnie E (zbiornik i rów przy zbiorniku) jest zawarte w przedmiarze branży sanitarnej. Przedmiar ma charakter jedynie pogładowy.

Pytanie 31:

Prosimy o konkretne określenie zakresu rozbiórek i przebudowy istniejących ogrodzeń, bram i furtek lub potwierdzenie, że ilości ujęte w przedmiarze robót/kosztorysie są wystarczające do prawidłowego wykonania przedmiotu umowy i w oparciu o nie wykonać wyceny robót. Ponadto prosimy o informację czy w ramach robót Wykonawca po zakończeniu robót ma przyjąć wykonanie regulacji bram i furtek przy wykorzystaniu starego materiału rozbiórkowego. Jeśli nie prosimy o wskazanie do kogo będzie należała decyzja w zakresie wymiany materiału na nowy. Przypominamy, iż rolą Zamawiającego jest określenie przedmiotu zamówienia w sposób jasny i nie budzący wątpliwości. Pozostawienie w/w zapisu dokumentacji projektowej w obecnym stanie rodzi możliwość różnej interpretacji, a co za tym idzie różnej wyceny robót zaburzając zasadę równości konkurencji oferentów.

Odpowiedź 31:

Ilości podane w przedmiarze robót mają charakter informacyjny. Wykonanie regulacji bram i furtek może być dokonane przy pomocy starego materiału, chyba, że jego stan uniemożliwi regulację w/w elementów bądź Wykonawca uszkodzi rozbierany element. Decyzja należy do Inspektora Nadzoru w porozumieniu z Wykonawcą. Minimalny zakres do uwzględnienia został określony m.in. w specyfikacji nr. D.01.02.04 pkt. 5.3 ppkt. C.

Pytanie 32:

W pkt 5.1.14 OWU: „Zgodnie z pkt 5.1.14 OWU Zamawiający przewidział obowiązek współpracy z Wykonawcami innych inwestycji – prosimy o podanie informacji odnośnie tego jakie inwestycje będą realizowane w pobliżu DW 555, w trakcie jej realizacji.”

Odpowiedź 32:

W tym samym czasie realizowane będzie także przez Zamawiającego zadanie pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 540 na odcinku od km 6+435 do km 8+310 na terenie gminy Stara Biała, powiat płocki, woj. mazowieckie” oraz „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 540 od km 1+027 do km 3+024 polegająca na rozbiórce dwóch istniejących przepustów w km 1+123 oraz 2+972 w m. Cekanowo i budowie dwóch nowych obiektów mostowych”. Powyższe budowy mogą mieć wpływ, chociażby przy planowaniu objazdu na czas prowadzenia robót, na przedmiotową inwestycję. Ponadto Zamawiający nie wyklucza, że w czasie trwania kontraktu nie będą prowadzone także inne budowy, przebudowy i remonty w rejonie przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 33:

W pkt 8.1.7 OWU: „Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt 8.1.7 OWU, zgodnie z którym Wykonawca na polecenie Zamawiającego zobowiązany jest do wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej. Inwestycja realizowana będzie w systemie „buduj”. Autorem dokumentacji projektowej na podstawie której realizowane będzie zadanie jest Projektant wyłoniony w oddzielnym postępowaniu przetargowym, który na podstawie Umowy przeniósł prawa autorskie do dokumentacji na Zamawiającego oraz będzie pełnił nadzór autorski na przedmiotowej inwestycji. Podkreślenia wymaga, że Wykonawcę z autorem dokumentacji projektowej nie łączy jakikolwiek stosunek zobowiązaniowy. Powyższe wskazuje, że Wykonawca nie mając żadnych wzajemnych relacji prawnych z Projektantem nie dysponuje żadnymi narzędziami umożliwiającymi egzekwowanie od Projektanta dokonania akceptacji zmian wprowadzonych do dokumentacji. Z tych samych względów jakakolwiek ingerencja Wykonawcy w dokumentację projektową (w zakresie wykraczającym poza zmiany nieistotne zgodnie z PB), której nie jest autorem naruszać będzie prawa autorskie. Zgodnie z rodzajem zadania („zbuduj”) obowiązkiem Wykonawcy powinno być wyłącznie wykonanie robót zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową na podstawie której uzyskana została decyzja ZRID. Rozszerzanie tego obowiązku na wykonanie prac



projektowych jest w realiach tego konkretnego zamówienia sprzeczne z art. 647 k.c., ale również z art. 433 pkt 3 Ustawy Pzp, oraz art. 99 ust. 1 i 2 Ustawy Pzp.

Odpowiedź 33:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 34:

Wykonawca wnosi o zmianę pkt 14.1.1. OWU, poprzez wskazanie, że odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy w warunkach określonych we wskazanym postanowieniu, nastąpi w sytuacji w której nieprzystąpienie do realizacji umowy nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Podkreślenia w tym miejscu wymaga, że odstąpienie od umowy jest najdotkliwszą sankcją, jaka może spotkać Wykonawcę robót. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że art. 433 pkt 1 Pzp, zakazuje wprowadzana w SWZ postanowień przewidujących odpowiedzialność Wykonawcy za opóźnienie. W ocenie Wykonawcy możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy bez wskazania, że tego rodzaju uprawnienie przysługuje Zamawiającemu w sytuacjach zależnych od Wykonawcy, narusza wskazany przepis artykułu 433 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź 34:

Zamawiający zmienia treść zapisu pkt 14.1.1 OWU z:

"Wykonawca nie przystąpił do realizacji umowy w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy"

Na:

"Wykonawca nie przystąpił do realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy"

Pytanie 35:

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 2 Wzoru Umowy ust. 16, zgodnie z którym Wykonawca potwierdza, że zapoznał się szczegółowo z terenem budowy w celu pełnego przewidzenia wszystkich lokalnych uwarunkowań odnośnie realizacji zamówienia. Brak analizy terenowej przed podpisaniem umowy nie będzie mógł stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu w czasie realizacji robót. Przedmiotowe postanowienie jest w ocenie Wykonawcy niezgodne z postanowieniami SWZ oraz Ustawą Prawo Zamówień Publicznych. SWZ wskazuje jednoznacznie, iż Wykonawca winien jest dokonać wyceny na podstawie udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji i nie jest jego rolą konfrontowanie zamierzeń projektowych ze stanem istniejącym. Poniżej zamieszczamy zacytowane fragmenty SWZ, z których Wykonawca wywodzi wskazane wnioski: Zgodnie z pkt III.8 SWZ IDW Zamawiający informuje, że złożenie oferty nie musi być poprzedzone odbyciem wizji lokalnej lub sprawdzeniem dokumentów dotyczących zamówienia jakie znajdują się w dyspozycji Zamawiającego." Zgodnie z pkt XIV.2. .SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY „2. Cena całkowita oferty obejmować będzie wszelkie należności wykonawcy za wykonanie całości przedmiotu niniejszego zamówienia. Wykonawca określa cenę na podstawie opisu przedmiotu zamówienia zawartego w dokumentacji przetargowej." Postanowienie Wzoru Umowy o którego wykreślenie wnosi Wykonawca, jest ponadto sprzeczne z art. 99 ust. 1 i 2 PZP w zw. z art. 103 ust. 1 Ustawy PZP oraz art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 353 (1) kc, art. 647 kc, art. 5 kc Pzp z uwagi na zawarcie w projektowanych postanowieniach umownych zapisów skutkujących przerzuceniem na Wykonawcę ryzyka dotyczącego warunków terenowych, za które Wykonawca nie odpowiada i odpowiadać nie może. Zgodnie bowiem z art. 647 kc do podstawowych obowiązków Zamawiającego należy przekazanie terenu budowy. Co oczywiste chodzi tutaj o teren budowy który umożliwić będzie wykonanie przedmiotu zamówienia. Wskazane przez Wykonawcę postanowienie prowadzi do sytuacji, której ów podstawowy obowiązek Zamawiającego stanie się obowiązkiem iluzorycznym albowiem, każdy warunek odnoszący się do terenu budowy, który nie zostanie poddany szczegółowej analizie nie będzie mógł stanowić podstawy roszczeń, co w ocenie Wykonawcy stanowi naruszenie wskazanych powyżej przepisów ustawy prawo zamówień publicznych oraz kc."



Odpowiedź 35:

Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu z § 2 Wzoru Umowy ust. 16. Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 36:

Dotyczy D-05.03.23 oraz D-08.01.01 SST branży drogowej. Wg zapisów specyfikacji nasiąkliwości dla prefabrykatów betonowych wynoszą odpowiednio:

- kostka betonowa – nasiąkliwość $\leq 5\%$,
- krawężnik betonowy – nasiąkliwość $\leq 4\%$.

Zamawiający w dokumentacji SST przyjął rygorystyczne wymagania co do nasiąkliwości prefabrykatów betonowych. W produkcji przemysłowej galanterii betonowej producenci materiałów budowlanych stosują recepty mieszanek betonowych dla wartości nasiąkliwości $\leq 6\%$. Powyższe wymagania znacząco wpływają na wartość wykonania robót objętych przedmiarem oraz mogą skutkować brakiem możliwości pozyskania wyrobów budowlanych o takim parametrze na rynku. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w/w elementów betonowych z nasiąkliwością klasy 2, z oznaczeniem B – nasiąkliwość średnia $\leq 6\%$?

Odpowiedź 36:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nasiąkliwości klasy B ($\leq 6\%$) dla kostki betonowej i krawężnika betonowego.

Pytanie 37:

Wykonawca wnosi o wykreślenie/usunięcie SST D-00.00.01, pkt 3.18 opisu technicznego branży drogowej i przedmiaru robót poz. nr. 4: „usunięcie kolizji z niezainwentaryzowaną infrastrukturą techniczną” ewentualnie o uzupełnienie opisu przedmiotu zamówienia o dokumentację projektową i specyfikację techniczną dotyczącą usunięcia kolizji z sieciami podziemnymi pozwalającą na wycenę wszystkich robót wchodzących w zakres pozycji przedmiarowej nr 4 tj. zawierającą informacje odnośnie lokalizacji kolizji, głębokości na której znajduje się instalacja do przebudowy, rodzaju instalacji wraz z podaniem cech geometrycznych i rodzaju materiału do wykonania robót związanych z usunięciem kolizji.

Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający w postępowaniu odwoławczym wniesionym o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 634 na wskazanych odcinkach na terenie gmin Zielonka, Kobyłka, Wołomin: - odcinek od km 26+831 do km 31+970” numer postępowania: 040/23 – uznał pismem nr W-1.43.2.34.2023/4AW z dnia 22.03.2023 r. wniesione zarzuty obejmujące opisaną wyżej problematykę przez Wykonawcę jak również Zamawiający w postępowaniu nr 158/24 na etapie pytań i odpowiedzi również usunął zapis w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zastosowanie analogicznych zmian tj. usunięcie SST D-00.00.01, pkt 3.21 opisu technicznego branży drogowej i poz. nr. 4 przedmiarze robót w postępowaniu przetargowym nr 257/24.

Odpowiedź 37:

Zamawiający wykreśla poz. nr 4 z przedmiaru robót drogowych pn. „usunięcie kolizji z niezainwentaryzowaną infrastrukturą techniczną”, załączając nowy przedmiar robót. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SST oraz Opisie technicznym branży drogowej.

Pytanie 38:

Prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju materiału do wykonania ścian szczelnych. Dokumentacja projektowa rys. 3.1 Przekrój konstrukcyjny Tom 09 „projekt geotechniczny ścianki szczelne V2„ wskazuje na wykonanie ścian szczelnych z profili GU 20 natomiast opis techniczny do tego projektu pkt. 5.7.4 na GU 16N.

Odpowiedź 38:

Należy zastosować profil GU 20.



Pytanie 39:

Dotyczy Branży Sanitarnej: W dokumentacji dotyczącej kanalizacji deszczowej brakuje profili podłużnych m.in. obejmujących odcinek od studni D47 do studni D1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 39:

Zamawiający uzupełnia dokumentację o arkusz 3.6 „Profil podłużny sieci kanalizacji deszczowej”

Pytanie 40:

Dotyczy Branży Sanitarnej : W dokumentacji dotyczącej kanalizacji deszczowej występuje studnia DN600, proszę o informację z jakiego materiału ma zostać ona wykonana.

Odpowiedź 40:

Studnie wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową m.in. pkt. 2.8 SST 03.01.01.

Pytanie 41:

Dotyczy Branży Sanitarnej : Czy zamawiający dopuszcza zmianę średnicy studni DN800 na studnie o średnicy DN1000?

Odpowiedź 41:

Dopuszcza się możliwość zmiany średnicy studni pod warunkiem zachowania minimalnych odległości od uzbrojenia istniejącego i projektowanego oraz elementów drogowych.

Pytanie 42:

Dotyczy Branży Sanitarnej: W przedmiarze w kanalizacji deszczowej występują pozycje brzmiące „Wymiana istn. sieci wraz z uzbrojeniem”. Prosimy o więcej informacji z jakiego materiału jest istniejąca kanalizacja i na jaki materiał ma zostać ona zamieniona.

Odpowiedź 42:

Zarządca sieci nie przekazał danych na temat materiału istniejącego. Zgodnie z dokumentacją projektową do wymiany sieci należy przyjąć materiały opisane w między innymi dla studni pkt. 2.8 a dla rur pkt. 2.6 SST 03.01.01.

Pytanie 43:

Dotyczy Branży Sanitarnej : Czy Zamawiający dopuści jako materiał równoważny w zakresie budowy sieci kanalizacji deszczowej zastosowanie rur strukturalnych z polipropylenu PP zamiast rur GRP?

Odpowiedź 43:

Sieć kanalizacji deszczowej należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 44:

Dotyczy Branży Sanitarnej: Prosimy o zamieszczenie rysunku szczegółowego studni drenażowej.

Odpowiedź 44:

Studnie drenażowe wykonać zgodnie z dokumentacją projektową m.in. rys. 5.1 oraz 5.5 PW Kanalizacja deszczowa.

Pytanie 45:

Dotyczy Branży Sanitarnej: Prosimy o udostępnienie schematu połączeń drenaż -> studnia drenażowa -> kanalizacja deszczowa.

Odpowiedź 45:

Wszelkie informacje na temat wykonania robót oraz rysunki znajdują się w dokumentacji projektowej. Dodatkowe schematy nie są wymagane.

Pytanie 46:

Prosimy o wskazanie lokalizacji wykonania studni drenarskich.



Odpowiedź 46:

Studnie drenarskie oraz studnie kanalizacji deszczowej posiadają te same parametry w zakresie materiałów oraz wykonania robót. W związku z powyższym ich lokalizacja jest oznaczona tym samym symbolem co kanalizacja deszczowa. Dodatkowo jeden z systemów drenaży opisano np. w pkt 4.14.9 PW Kanalizacja deszczowa oraz na szczególe H branży drogowej rys 4.1. Ponadto wszelkie informacje na temat wykonania robót znajdują się w dokumentacji projektowej.

Pytanie 47:

Prosimy o udostępnienie szczegółu połączenia korytek z rusztem żeliwnym na zjazdach z korytkiem trójkątnym.

Odpowiedź 47:

Połączenie korytek z rusztem żeliwnym należy wykonać w licu krawężnika zjazdu lub linii pobocza. Krawędź otworu korytka z rusztem należy połączyć z krawędzią najniższego punktu w przekroju korytka trójkątnego. Połączenia uszczelnić.

Pytanie 48:

Prosimy o informację czy w ramach swoich robót Wykonawca ma w zakresie odtworzenie ogrodzeń, bram i furtek, które wskutek podziału nieruchomości i wydanej decyzji ZRID muszą zostać rozebrane.

Odpowiedź 48:

Wykonawca ma obowiązek rozbioru ogrodzeń i zabezpieczenie nieruchomości prywatnych poprzez tymczasowe ogrodzenie ustawione na czas budowy lub do odtworzenia ogrodzenia przez mieszkańca.

Pytanie 49:

Czy w ramach robót kontraktowych Wykonawca ma wykonać nowe wiaty przystankowe, jeśli tak prosimy o załączenie stosownych wytycznych i SST.

Odpowiedź 49:

Zgodnie z art. 18 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym z dnia 16 grudnia 2010 r. do zadań własnych gminy należy budowa, przebudowa i remont m.in. wiat przystankowych oraz innych budynków służących pasażerom. Budowa wiat przystankowych nie jest w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 50:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach oferty należy skalkulować wywóz i unieszkodliwienie destruktu, który nie utraci statusu odpadu, o którym mowa w OWU pkt 5.8.1. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie oczekiwał przekazania kart odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla ilości faktycznie wywiezionego i unieszkodliwionego destruktu który nie utraci statusu odpadu przez Firmy posiadające właściwe zezwolenia.

Odpowiedź 50:

Zamawiający potwierdza, że w ramach oferty należy skalkulować wywóz i unieszkodliwienie destruktu, który nie utraci statusu odpadu, o którym mowa w OWU pkt 5.8.1. Zamawiający będzie potwierdzonych przez Inspektora dowodów określających ilość odpadu.

Pytanie 51:

W SWZ Rozdział VII określono wymagania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej. W punkcie 2, ppkt 4 lit. b) określono wymagania dla Osoby odpowiedzialnej za prowadzenie rozliczenia kontraktu obejmujące doświadczenie m.in. w zakresie udziału w czynnościach odbiorowych. Zgodnie z wyjaśnieniami zawartymi na stronie 10 SWZ, oznaczonymi symbolem (***) za udział w czynnościach odbiorowych rozumie się m.in. udział w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej. W SWZ nie wskazano jednak, jakich dokumentów Zamawiający może żądać od wykonawców w celu wykazania udziału w przygotowaniu dokumentacji powykonawczej. Prosimy o wskazanie tych dokumentów."



Odpowiedź 51:

Zamawiający z Rozdziale IX. OŚWIADCZENIA I DOKUMENTY, JAKIE ZOBOWIĄZANI SĄ DOSTARCZYĆ WYKONAWCY W CELU WYKAZANIA BRAKU PODSTAW WYKLUCZENIA ORAZ POTWIERDZENIA SPEŁNIANIA WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, wskazał w pkt 4. 3):

4. *Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wzywa wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych (...)*

3) **Wykaz osób**, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu wezwie najwyżej ocenionego Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Na wezwanie wymagane będzie podanie (w formie tabelarycznej) wykazu osób spełniających opisane w Rozdziale VII. pkt 2. 4 b) warunki udziału w postępowaniu wraz z podaniem informacji zgodnie z treścią Rozdziału IX. pkt 4. 3)

Pytanie 52:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza pełnienie funkcji Kierownika budowy w ramach prowadzonego postępowania nr 257/24 na rozbudowę DW555 w m. Siecień zgodnie z SWZ Rozdział VII pkt. 2 ppkt 4 lit. b), a w tym czasie pełnienie identycznej funkcji Kierownika budowy w ramach innych zadań realizowanych przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie.

Odpowiedź 52:

Zamawiający dopuszcza taką sytuację. Bez względu, czy Kierownik budowy pełni obowiązki tylko na przedmiotowej budowie, czy także na innej/innych budowach zobowiązany jest wypełniać obowiązki określone w OWU oraz przepisach prawa budowlanego.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający zmodyfikuje pkt. 5.5.4 OWU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Wykonawca zapozna się z położeniem wszystkich istniejących zinventaryzowanych urządzeń takich jak drenaż, linie i słupy telefoniczne i elektryczne, ujęcia wodne, gazociągi oraz obiekty budownictwa lądowego, przed wykonaniem jakiegokolwiek wykopu i rozpoczęciem innych robót mogących naruszyć te urządzenia.

Odpowiedź 53:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 54:

Czy Zamawiający zmodyfikuje pkt. 10.3.13 OWU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady istotne, tj. takie, które uniemożliwiają użytkowanie obiektu lub będą świadczyć o istotnej niezgodności wykonania obiektu z dokumentacją projektową lub zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający przerwie czynności odbioru końcowego i wyznaczy termin usunięcia wad, nie krótszy niż 14 dni, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne. Data stwierdzenia usunięcia wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego robót. Inne usterki zostaną zaklasyfikowane jako nieistotne i Zamawiający wyznaczy Wykonawcy robót termin do ich usunięcia, nie krótszy niż 7 dni, uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne. Usterki nieistotne nie będą miały wpływu na podpisanie protokołu odbioru.

Odpowiedź 54:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.



Pytanie 55:

Czy Zamawiający zmodyfikuje pkt. 10.3.16 OWU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Jeżeli Wykonawca w ustalonym terminie nie usunie wad lub nie przystąpi do ich usuwania w terminie 7 dni od daty ich zgłoszenia, Zamawiający ma prawo do zlecenia usunięcia wad Wykonawcy zastępczemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni. O wykonaniu zastępczym Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie, przesyłając mu kopie dokumentów potwierdzających poniesione koszty wraz z protokołem wykonania robót zgłoszonych, podpisanym przez Wykonawcę zastępczego oraz Zamawiającego. Koszty wykonania zastępczego potrącane będą z wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź 55:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 56:

W zakresie: 10.5.3. OWU W przypadku wystąpienia robót dodatkowych lub zakresowo podobnych, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji, których nie można było przewidzieć wcześniej oraz gdy z przyczyn technicznych lub gospodarczych, nie można oddzielić ich od zamówienia podstawowego, Zamawiający indywidualnie rozpatrzy możliwość zlecenia wykonania tych robót., których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji, których nie można było przewidzieć wcześniej oraz gdy z przyczyn technicznych lub gospodarczych, nie można oddzielić ich od zamówienia podstawowego, Zamawiający indywidualnie rozpatrzy możliwość zlecenia wykonania tych robót. Wykonawca wnosi o informację, w jaki sposób ustalone zostanie wynagrodzenie za zleczone Wykonawcy roboty dodatkowe lub zakresowo podobne.

Odpowiedź 56:

Wynagrodzenie zostanie ustalone na podstawie cen jednostkowych przedstawionych w kosztorysie dostarczonym Zamawiającemu zgodnie z zapisami 3.6 OWU. W przypadku ich braku zastosowanie wskaźników cenotwórczych (stawka robocizny, narzuty z tytułu kosztów pośrednich, zysk, ceny materiałów i sprzętu) ustalonych maksymalnie według średnich stawek wydawnictwa Sekocenbud z okresu opracowywania kosztorysu robót przy czym w pierwszym rzędzie będą stosowane stawki dla obszaru inwestycji, w przypadku ich braku - dla Mazowsza, a w przypadku ich braku dalej - dla kraju. W przypadku braku cen SEKOCENBUD – wg faktury zakupu lub ceny najmu sprzętu, po wcześniejszym uzgodnieniu cen z Zamawiającym.

Zamawiający dopuszcza negocjowanie cen.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający zmodyfikuje pkt. 13.17 OWU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Jeżeli Wykonawca nie usunie wad ujawnionych w okresie rękojmi w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający ma prawo zlecić ich usunięcie Wykonawcy zastępczemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 7 dni. O wykonaniu zastępczym Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie, przesyłając mu kopie dokumentów potwierdzających poniesione koszty wraz z protokołem wykonania robót zgłoszonych w ramach rękojmi, podpisanym przez Wykonawcę zastępczego oraz Zamawiającego. Koszty wykonania zastępczego potrącane będą z kwoty będącej zabezpieczeniem z tytułu rękojmi. W przypadku, gdy koszty zastępczego usunięcia wad stwierdzonych podczas przeglądów w okresie rękojmi przekroczą kwotę zabezpieczenia z tytułu rękojmi za wady, Wykonawca robót zobowiązany jest do zwrotu Zamawiającemu poniesionych kosztów.

Odpowiedź 57:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 58:

Czy Zamawiający zmodyfikuje pkt. 16.6 OWU poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Wynagrodzenie za przekazane elementy czasowej organizacji ruchu, autorskie prawa majątkowe



do projektu organizacji ruchu za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy (na zamówienie), takie jak galanteria betonowa, elementy wod. - kan., prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę zostanie określone w drodze negocjacji między stronami.

Odpowiedź 58:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 9 wzoru umowy poprzez odniesienie kar określonych w stawce procentowej oraz limitu kar do wartości netto wynagrodzenia. Ponadto czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację par. 9 umowy poprzez zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50%.

Odpowiedź 59:

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące kar bez zmian.

Pytanie 60:

Czy Zamawiający zmodyfikuje par. 9 ust. 1 pkt 1.19 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: 1.19. Maksymalna wysokość naliczonych kar nie może przekroczyć 10% kwoty netto umowy.

Odpowiedź 60:

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące kar bez zmian.

Pytanie 61:

W celu zachowania symetrii stron umowy Wykonawca wnosi o wprowadzenie w §9 wzoru umowy postanowienia umownego o następującym brzmieniu: wynagrodzenia netto jako konsekwencja wniosku Wykonawcy z pkt Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną: 5% wynagrodzenia umownego netto określonego w Umowie za odstąpienie od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego; (stawka oraz odniesienie do wynagrodzenia netto jako konsekwencja wniosku Wykonawcy z pkt 1 powyżej).

Odpowiedź 61:

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące kar bez zmian.

Pytanie 62:

W celu zachowania symetrii stron umowy Wykonawca wnosi o modyfikację par. 9 ust. 5 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych.

Odpowiedź 62:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania, które wpłynęły do przedmiotowego postępowania ulegają zmianie następujące zapisy SWZ:

Dotychczasowe brzmienie SWZ w rozdziałach:

Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**, tj. do dnia **16.04.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Sposób i termin składania ofert



1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **17.01.2025 r. do godz. 08:00**

Otwarcie ofert

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **17.01.2025 r. o godzinie 11:00**, za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

Brzmienie po zmianach:

Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**, tj. do dnia **22.04.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **23.01.2025 r. do godz. 08:00**

Otwarcie ofert

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **23.01.2025 r. o godzinie 10:00**, za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **23.01.2025 r. do godz. 08:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert. **Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z rozdziałem XV Części I SWZ.**

Opublikowane odpowiedzi i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Zastępca Dyrektora
ds. Inwestycji
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
mgr inż. Mariusz Koszarski

Załączniki:

1. 02 mzdww555_przedmiar robot_sanitarka rew.1
2. 03 mzdww.555 - plan v62-pw rew.1
3. 05 mzdww.555 - przekroje normalne v9 pw rew. 1
4. 06.2024 ogólne warunki umowy _zmiana
5. MZDW.555 - opis techniczny PW v4 rew.1
6. MZDW555 - PR 06.09.2024 rew.2
7. rys.3.6 Profile KD

14 STY 2025